

# Diseño y desarrollo del Módulo de Introducción al Trabajo Universitario en Educación Social desde el Estudio de Casos y el Aprendizaje Cooperativo

*Alejandro Martínez González y Javier Ortega Muñoz  
Centro Superior de Estudios Universitarios La Salle (UAM). Madrid*

## **Resumen**

Este trabajo se centra en la descripción de una experiencia de innovación metodológica promovida por el Vicedecanato de Ordenación Académica e Innovación Educativa del Centro Universitario La Salle y basado en el Aprendizaje Cooperativo y el Estudio de Casos, aplicada al Módulo de Introducción al Trabajo Universitario que realizan los alumnos de primer curso de Educación Social.

Dicha experiencia se ha desarrollado durante el primer semestre del curso

académico 2006-2007, tras dos años de implementación del Módulo y a juzgar por los resultados ha constituido un añadido de valor significativo en la formación de los estudiantes, fundamentalmente en el desarrollo de habilidades cognitivas y de trabajo en equipo y en la adquisición de una mayor conciencia de la profesionalización de la intervención socio-educativa.

## **Palabras clave**

Practicum, aprendizaje cooperativo, estudio de casos, metodología, educación social.

# Design and development of the Introductory Module to University Work in Social Education through Case Study and Cooperative Learning

## Abstract

This paper focuses on the description of a methodological innovation experience promoted by the Academic and Educational Innovation Vice-dean Board at *Centro Universitario La Salle*. It is based on Cooperative Learning and Study Case and has been applied to the Introductory Model to University Work with first year Social Education students.

This experience has been developed during the first semester in the 2006-2007 academic year, after implementing the Module for two years. According to the results it has become a significant added value in the students' training mainly in their development of cognitive and team work abilities and in the acquisition of a major awareness of the professionalization in socio-education intervention.

## Key Words

Practice period, cooperative learning, case study, methodology, social education.

## Introducción

Durante el curso 2004-2005 el Departamento de Educación Social del Centro Universitario La Salle decidió poner en marcha un Módulo específico de Introducción al Trabajo Universitario dirigido a los nuevos estudiantes de primer curso de la Diplomatura de Educación Social,

como preámbulo al Prácticum I y con el que se pretendía, por un lado, potenciar su predisposición frente a su propio proceso de formación universitaria, y por otro, iniciarles en la práctica metodológica de las tareas más frecuentes que tendrán que realizar a lo largo de su estancia en la Universidad y como profesionales (VV.AA., 2005:16-17), como son: afrontar adecuadamente y de forma eficaz un trabajo en equipo, tomar conciencia sobre las habilidades cognitivas propias incorporadas o pendientes de desarrollar —como son la capacidad de análisis, de síntesis, de interpretación, de argumentación, de expresión, de interrelación, de crítica y/o de valoración—, saber diferenciar tipos de trabajos académicos y aprender a planificar su realización, afrontar adecuadamente su presentación escrita o identificar los aspectos básicos para su exposición oral.

De este modo, se procuraba incidir en el establecimiento de una base de conocimientos útil que permitiera a estos nuevos alumnos posteriormente y a lo largo de su carrera universitaria y profesional, afrontar con criterio y conocimiento dichas tareas, que con frecuencia les son exigidas desde la presunción de ser un conocimiento que, o bien se trae adquirido, o bien se adquiere desde la mera práctica, pero que, sin embargo, es habitual no encontrarlo o hacerlo repleto de lagunas.

Para profundizar en el conocimiento de cada una de estas cuestiones, los pro-

*Diseño y desarrollo del Módulo de Introducción al Trabajo Universitario  
en Educación Social desde el Estudio de Casos y el Aprendizaje Cooperativo*

fesores David Ansolega, María López Matallana, Reyes Martín, Javier Ortega y Alejandro Martínez elaboramos un dossier que, a modo de guía, se facilitaba a los alumnos y se utilizaba como material de trabajo durante el desarrollo del Módulo, llevado cabo a partir del mes de noviembre y durante siete sesiones de trabajo de una hora de duración semanal, en grupos de 10 alumnos en formato de seminario enmarcado en una fase introductoria al Prácticum I.

Tras dos años de realización de este Módulo el equipo docente encargado de llevarlo a cabo decidió replantearse el tratamiento metodológico del mismo, tras considerar que la valoración de los alumnos resultaba muy positiva con respecto a los materiales de trabajo pero no tanto con la forma de impartirlos. Se observó que la mayor parte de las sesiones adolecían de la participación de los alumnos y se centraban básicamente en la explicación del material elaborado, sin apenas reflexión ni trabajo grupal, lo que no terminaba de garantizar un aprendizaje verdaderamente motivador y significativo.

Y así, durante el curso 2006-2007 se optó por desarrollar un proyecto de innovación metodológica promovido por el Vicedecano de Ordenación Académica e Innovación Educativa del Centro Universitario La Salle y basado en el Aprendizaje Cooperativo y el Estudio de Casos.

## **Aprendizaje Cooperativo y Estudio de Casos**

El Estudio de Casos, o Método del Caso, consiste en el «estudio de un caso/narración de una situación real o imaginaria, pero verosímil, a través del cual los estudiantes tiene oportunidad de aplicar sus conocimientos en el análisis,

la reflexión y el debate de los sucesos descritos y el estudio y propuesta de alternativas a las decisiones o soluciones que se tomaron en aquella situación» (Reyes, 2005: 4). Es un método que se comienza a utilizar en Harvard hacia 1914 y que se define en su estructura definitiva en 1935 (Peñafiel, 2006) empleándose en los campos del Derecho, la Administración de Empresas, las Ciencias de la Salud, la ingeniería y actualmente en las Ciencias Sociales. Se trata, por tanto, de un método inductivo que permite favorecer el aprendizaje activo del estudiante, enseñarle a aprender y ayudarlo a integrar la teoría y la práctica (VV.AA., 2003).

Por otra parte, el Aprendizaje Cooperativo se basa en la potencialidad de construir conocimiento a partir de la cooperación con iguales y con iguales más capaces mediante la organización de tareas grupales donde prime la interdependencia positiva como requisito imprescindible. Para Johnson, Jonson y Holubec (1999: 14) «el aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás» y consta de cinco componentes fundamentales: interdependencia positiva, interacción cara a cara estimuladora, responsabilidad individual, técnicas interpersonales y de equipo y evaluación grupal. Es, por tanto, algo más que disponer el trabajo de aula en grupos, pues implica cambios en los tres principales elementos que componen la estructura clásica de aprendizaje: la actividad, la interdependencia y el reconocimiento o la recompensa (Fernández y Melero, 1995). Este tipo de aprendizaje no se aplica de forma específica y sistematizada en los entornos educativos hasta la década de los años setenta del siglo xx (Slavin, 1999), aunque se pueden localizar sus antecedentes en los postulados de Nelly,

Makarenko, Cousinet, Ferrer o Freinet (Ovejero, 1990), tratándose, en todo caso, de un método que ofrece significativas ventajas para aumentar los logros de aprendizaje de los alumnos, así como la mejora de sus relaciones interpersonales, de su integración y de su autoestima (Slavin, 1999).

Ambos métodos pedagógicos, el Estudio de Casos y el Aprendizaje Cooperativo comparten un importante potencial favorecedor del aprendizaje activo significativo (Ausubel, Novak y Hanesian, 1991), pues empleados adecuadamente son capaces de integrar la mayor parte de las necesidades básicas de los procesos de aprendizaje-enseñanza, entre las que se encuentran: la motivación para aprender, el requerimiento del suficiente tiempo de dedicación, el esfuerzo cognitivo y la interacción, el partir del nivel de desarrollo efectivo del alumno y su zona de desarrollo próximo a través de procesos de cuestionamiento compartido y el ajuste de las mediaciones del profesor y de los iguales a las necesidades y posibilidades del aprendiz.

Este hecho, es el que nos condujo a optar por la combinación de ambos métodos en la nueva propuesta metodológica que construimos para impartir el citado Módulo de Introducción al Trabajo Universitario, con el ánimo también de exportarlo en una segunda fase al trabajo de campo que durante el segundo semestre del curso los alumnos realizan como tarea básica del Practicum de Primer Curso de Educación Social, contribuyendo del mismo modo a atender algunas de las principales prioridades que ha de tener la universidad, como son: el favorecer el conocimiento individual y la participación en procesos de aprendizaje por descubrimiento; compartir el conocimiento con personas de igual o mayor nivel de saber en

terrenos concretos; no quedarse sólo en la aportación y memorización de datos o de informaciones organizadas; favorecer el fomento de actitudes críticas y de la actitud de indagar y poner en cuestionamiento científico los datos y las informaciones que se poseen; y favorecer un tiempo de conexión avanzada del universitario con la transmisión y creación del conocimiento (Gómez Gutiérrez, 2004).

## **Módulo de Introducción al Trabajo Universitario**

El Módulo de Introducción al Trabajo Universitario está estructurado básicamente en torno a seis temas:

- La introducción a la dinámica universitaria
- El trabajo en equipo
- Las habilidades cognitivas básicas para los estudios universitarios
- Las estrategias y herramientas para la elaboración de trabajos académicos universitarios
- Cómo escribir un trabajo
- La exposición oral de trabajos académicos universitarios

La justificación y planteamiento de cada uno de estos temas era la siguiente:

### **1. Introducción a la dinámica universitaria**

Este tema se plantea como el punto de partida del módulo y se centra en la reflexión sobre la Universidad como meta y como espacio de nuevas oportunidades de aprendizaje, haciendo hincapié en la trascendencia que entraña con relación a la superación personal y al desarrollo individual y profesional.

No obstante, a partir de la reflexión que nos condujo a proponer un

*Diseño y desarrollo del Módulo de Introducción al Trabajo Universitario  
en Educación Social desde el Estudio de Casos y el Aprendizaje Cooperativo*

cambio metodológico en el desarrollo del módulo, consideramos la necesidad de desarrollar este tema de modo prioritario abordando **la diferenciación entre modelos y teorías explicativas** como base de aproximación al pensamiento científico y académico propio de la dinámica universitaria, pues nos pareció fundamental que los nuevos alumnos universitarios fuesen capaces también de entender pronto y desde la práctica que «teorías diferentes nos permiten enfrentarnos a los problemas de forma diferente» (Howe, 1999: 27).

**2. El trabajo en equipo**

Centrado en la concienciación sobre la importancia del trabajo en equipo en la intervención socio-educativa, y en la práctica de estrategias para abordarlo de manera eficaz.

**3. Habilidades cognitivas básicas para los estudios universitarios**

Centrado en la identificación, conocimiento y valoración de las habilidades cognitivas necesarias para realizar las distintas tareas teóricas y prácticas que se plantean en la formación universitaria y, más tarde, en el desempeño profesional, como pueden ser: analizar, sintetizar, resumir, interrelacionar, globalizar, clasificar, relacionar práctica y teoría, cambiar de perspectiva, argumentar, criticar y valorar.

**4. Estrategias y herramientas para la elaboración de trabajos académicos universitarios**

Referido la necesidad de organizarse de manera eficaz y eficiente a la hora de afrontar una actividad de búsqueda y elaboración de información en torno a un determinado tema, planteándose racionalmente la tarea, diferenciando el proceso de elaboración propiamente dicho

(elección del tema, planificación, estructuración del trabajo, búsqueda, recogida y sistematización de la información...) del de redacción.

Este bloque se refiere también a la tipología de trabajos académicos, señalando las características y diferencias de algunos de ellos, tales como: la recensión de un documento o texto escrito, el ensayo, el trabajo de investigación, el trabajo de campo, el proyecto de intervención o la memoria.

**5. Cómo escribo un trabajo**

Establece las bases de una correcta presentación formal de trabajos universitarios, desde la redacción a la presentación, escrita, atendiendo aspectos como: el formato, la inclusión de gráficos y tablas, el uso de bibliografía, las citas y el modo de inclusión de anexos.

**6. La exposición oral de trabajos académicos universitarios**

Último tema seleccionado para el Módulo, en el que se tratan estrategias y recursos de comunicación oral y de presentación grupal de trabajos, considerándose desde la oratoria a los soportes audiovisuales.

Con este punto de partida en relación a los contenidos, optamos por construir un nuevo planteamiento metodológico que, basado en el Aprendizaje Cooperativo y en el Estudio de Casos como ya se ha comentado, propusiera a los alumnos un recorrido de reflexión y metacognición a partir del análisis de un caso hipotético, basado en datos reales, que nos permitiera abordar de la forma más significativa posible las ideas fundamentales de cada uno de los temas descritos.

Para ello el punto de partida consistió en la presentación de una situación problema al grupo clase de 36 alumnos:

«Los padres de una niña ecuatoriana de 14 años denuncian a su tutor en el Instituto Público del barrio madrileño de Villaverde que está siendo acosada por un grupo de compañeras que le insultan, le hacen el vacío, le han puesto motes y le envían mensajes ofensivos por SMS.»

A partir de estos datos se plantea a los alumnos que describan individualmente y por escrito qué harían si fueran el Profesor Técnico de Servicios a la Comunidad en ese Instituto.

Estas fueron algunas de sus respuestas:

- «Habría con ese grupo de chicas para saber por qué molestan a la niña ecuatoriana y después trataría de convencerlas para que no se metieran con ella, explicándoles que es una compañera igual que ellas y que no tienen que meterse con ella porque sea ecuatoriana, ni por nada. También hablaría con sus padres para que sepan lo que hacen sus hijas y trataría de hablar con el tutor y con el director del colegio para buscar una solución. Y una sanción para estas chicas.»
- «En primer lugar hablaría con las partes implicadas en el conflicto para averiguar el por qué del problema (antecedentes, ideales, etc.). A partir de ahí buscaría información para saber qué clase de medios se pueden utilizar para evitar el problema (cursos complementarios contra el racismo, actividades extraescolares de concienciación, posibles sanciones, etc.) ya que este caso necesitaría mucho tiempo de asimilación debido a los prejuicios de los individuos. Por otro lado, si se necesita de una solución rápida quizás sería bueno hacer una sesión en la que, tanto la niña como sus agresores pudieran hablar todos juntos para que, finalmente, se dieran cuenta de que la raza no nos hace tan diferentes, puesto que la esencia de toda persona es igual. Aunque esto dependería de la motivación de cada individuo a interiorizar estas ideas.»
- «Pues tampoco lo tengo muy claro pero creo que en primer lugar me informaría de la situación real que ocurre en dicho instituto tanto por parte de la niña de 14 años, como por parte de los chavales que la acosan. En segundo lugar, después de estar al tanto de la situación, trataría de encontrar el perfil de los chicos y desde allí sacar un programa de intervención, creando reuniones escolares con los tutores y con los padres de los niños para informar de la situación ocurrida, al igual que creando una metodología para trabajar con los chavales en las aulas, haciendo que se relacionen mediante algunas dinámicas o talleres que puedan funcionar.»
- «En primer lugar, después de hablar con los padres, dialogaría con la niña y le convencería de ser fuerte y no hundirse, es decir, que muestre ante los agresores valentía y pasividad. Acto seguido me iría a este grupo de jóvenes y les impondría un castigo en el cual se les bajarán los humos, algo que les humillara, y amenazaría de expulsión u otro castigo más duro si no realizan lo que el colegio les impone para que así cambiaran su forma de proceder. También hablaría con la clase en general para que apoyen a la niña.»
- «Hablar con la niña ecuatoriana para saber cómo se siente, qué piensa, cómo lo está pasando... También hablaría con los padres, dependiendo de lo que me dijera la niña trataría un tema u otro. Hablaría con esas niñas que le insultan»



*Diseño y desarrollo del Módulo de Introducción al Trabajo Universitario  
en Educación Social desde el Estudio de Casos y el Aprendizaje Cooperativo*

*tan, le hacen el vacío y le envían mensajes ofensivos. En definitiva, intentaría entender la situación desde todos los lados para saber cómo y qué es lo que debería hacer, qué medidas se tomarían y en qué puedo intervenir y cómo, porque no sabía qué puedo hacer si no consigo entender a cada uno de los implicados.»*

Tras describir individualmente su parecer agrupamos aleatoriamente al grupo clase en subgrupos de cuatro personas para que consensúen una única postura, de modo que contrasten sus pareceres, debatan sobre los mismos y construyan una respuesta grupal que les satisfaga a todos por igual. Fruto de esta reflexión en pequeño grupo surgen respuestas como estas:

- *«En primer lugar hablaríamos con la niña para ver como se siente y nos cuente la situación y también para ponerle en contacto con un profesional, por ejemplo, un psicólogo que le pueda ayudar en sus miedos. Después hablaríamos con el grupo de compañeras para averiguar el por qué de la conducta e intentar que se pongan en el lugar de la niña. Después hablaríamos con el tutor para que nos cuente cual es la situación de la clase, cómo funciona, cuál es su comportamiento. También hablaríamos con los padres de la niña para tranquilizarles y después con los padres del grupo de compañeras para explicarles la situación de sus hijas. Mientras tanto, con toda la clase se podrían hacer técnicas para trabajar la interculturalidad y el racismo y técnicas de roleplaying par que ese grupo se ponga en el lugar de la niña.»*
- *«En primer lugar nos informaríamos de la situación ocurrida, tanto con el tutor de la clase afectada como*

*con la niña acosada, los compañeros y con sus respectivos padres, haciendo un estudio de ello. En segundo lugar, una vez hecho el estudio crearíamos un plan de intervención en el centro con una metodología basada en la participación de los chicos, creando talleres, actividades y dinámicas con el objetivo de que se favorezcan las relaciones de grupo, inculcando los valores de igualdad y respeto. En tercer lugar organizaríamos unas charlas y actividades adecuadas a los padres de los chicos de la clase informándolos de la situación y dándoles unas pautas o consejos de las medidas que pueden tomar en la vida familiar, con la finalidad de que estas situaciones de acoso escolar disminuyan en lo posible. Por último haríamos una evaluación final de dicha intervención para observar los resultados obtenidos.*

Con los resultados obtenidos resulta fácilmente observable como fruto de los consensos en pequeño grupo las posturas más prejuiciosas y condenatorias hacia el grupo de compañeras señaladas como acosadoras en el caso desaparecen y se refuerzan aquellas que subrayan la importancia de ampliar la información sobre el caso, mientras se apuntan como vías de intervención la realización de actividades y técnicas grupales orientadas al trabajo sobre la interculturalidad, el racismo o el respeto mutuo y la igualdad entre los individuos.

El Profesor Técnico de Servicios a la Comunidad en la Comunidad Autónoma de Madrid asume, en algunos centros, competencias de intervención socio-educativa dentro del entorno escolar, pero llama la atención el hecho de que, tras la puesta en común de los consensos establecidos en los grupos de trabajo, ningún miembro del grupo clase



sepa definir esta figura, ni sus funciones ni competencias, a pesar de lo cual no dudaron en procurar dar una respuesta basada en la presunción de que habría de ser una figura relacionada con la profesión en la que han elegido formarse.

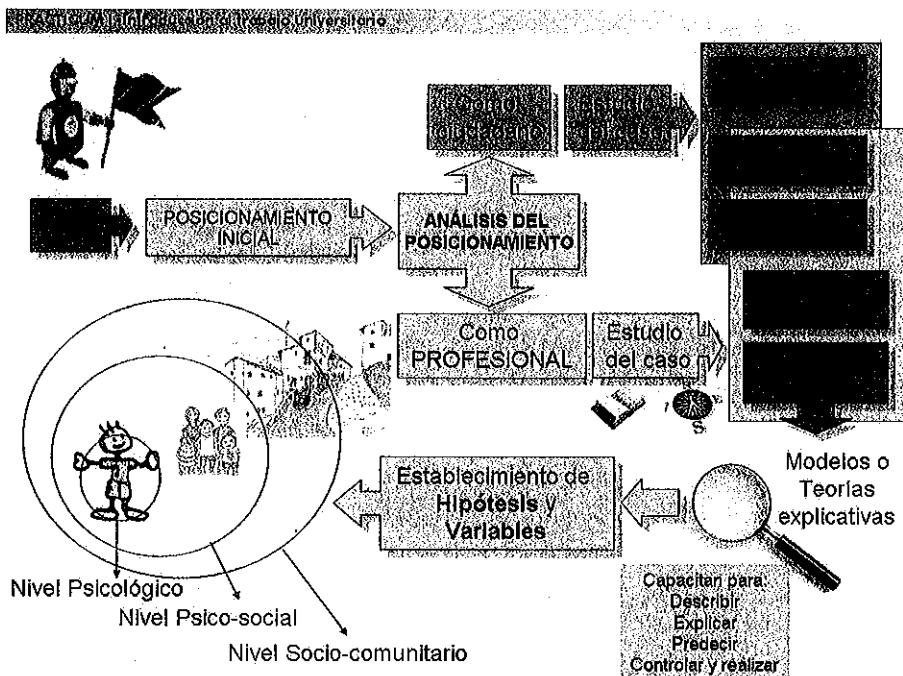
Con la puesta en común de los consensos grupales se cierra la primera sesión del módulo en la que los profesores-tutores han trabajado juntos y con el conjunto del grupo clase desde una primera aproximación al aprendizaje cooperativo y al estudio de un caso, procurando despertar la motivación y el interés de los alumnos ante la tarea a realizar en el Módulo, que parte de un planteamiento en el que se dejan abiertos los interrogantes que se explicitan, tanto sobre el caso como sobre las respuestas elaboradas, considerándolos, pero no valorándolos.

La segunda sesión se aborda también con el conjunto del grupo clase y se

centra en un estudio del posicionamiento inicial de los alumnos frente al caso planteado en la sesión anterior. Los objetivos de esta segunda sesión pasan por:

- Definir la forma de trabajar en la Universidad basada en la perspectiva científica y académica.
- Tomar conciencia sobre la importancia de interrogarse sobre la realidad como parte fundamental tanto para la intervención profesional como para la generación de aprendizaje.
- Valorar la adquisición de competencias y técnicas para el desarrollo del rol profesional y académico.
- Experimentar las potencialidades del trabajo en equipo.

Para ello la propuesta metodológica de la sesión se centró en el análisis por parte del grupo de las respuestas elaboradas en la sesión anterior con el objeto





*Diseño y desarrollo del Módulo de Introducción al Trabajo Universitario  
en Educación Social desde el Estudio de Casos y el Aprendizaje Cooperativo*

de diferenciar aquellas que se ajustan más a la visión de un ciudadano, donde primase más la intuición y el sentido común y con mayor carga prejuiciosa, de aquellas más cercanas al posicionamiento profesional, con una mayor perspectiva científica y académica que dan una nueva impronta a la intuición y el sentido común. La clasificación de las respuestas y el debate permiten subrayar la importancia para la intervención profesional con respaldo académico de plantear hipótesis procurando evitar las certezas absolutas, para lo que se requiere una recogida sistemática de información y una elección de teorías y modelos explicativos.

El siguiente gráfico sintetiza el recorrido reflexivo propuesto:

Los alumnos son capaces así de distinguir la aportación que para su formación ha de suponer su paso por la Universidad, en la medida en que podrán adquirir un mayor conocimiento disciplinar al tiempo que tendrán la ocasión de identificar y optar por métodos científicos de estudio y trabajo, incrementando sus competencias como profesionales. Esta segunda sesión les permite tomar conciencia desde el trabajo grupal de sus necesidades formativas para abordar adecuadamente una intervención como la que sugiere el caso, poniendo en evidencia el elevado número de aportaciones y posicionamientos cargados de presunciones y prejuicios y poco propios, por tanto, de un enfoque profesional.

La tercera sesión del Módulo se inicia con el grupo clase fragmentado en grupos de seminario de 10/12 personas que se mantendrán ya estables hasta finalizar el mismo y a lo largo del segundo semestre, para la realización del trabajo de campo del Prácticum I. Se pretende ahora que los alumnos sean

capaces de identificar los aspectos básicos de la perspectiva científica: modelo, hipótesis y variables, para lo cual se les invita a generar, a partir de una lluvia de ideas de cada grupo/seminario, hipótesis de diagnóstico y pronóstico: ¿qué creemos que está pasando en el caso de la joven ecuatoriana? ¿qué creemos que puede pasar?

Este planteamiento inicial de hipótesis nos permite conectar directamente con la importancia de distinguir modelos o teorías explicativas a partir de las cuales realizamos nuestra construcción de la realidad. Empleando la metáfora de las lupas, ayudamos al grupo a tomar conciencia del mito de entender la realidad como una sola y verdadera. Tres lupas con tres aumentos diferentes nos permiten distinguir ya tres niveles de observación: psicológico, psico-social y socio-comunitario. Aunque la formación sobre los modelos corresponderá ya al tratamiento disciplinar que seguirán durante la carrera procuramos sentar ya aquí una base para su comprensión.

Se pone en evidencia también como los modelos influyen en la determinación y modificación de las hipótesis y variables y centramos la tarea en la corroboración de la hipótesis de partida establecida por el grupo desde el nivel psico-social: se está produciendo un caso de acoso escolar en el grupo de Segundo de Educación Secundaria al que pertenece la menor ecuatoriana que puede entrañar la generación de problemas psicológicos y relacionales para esta menor y perturbar el marco de convivencia del Centro Escolar.

La falta de un modelo claro en torno al cual construir una teoría explicativa determina un marco de explicación algo ecléctico que, no obstante, nos sirve

para tomar conciencia de las limitaciones teóricas con las que contamos para abordar adecuadamente el caso, y no dejar de interrogarnos sobre la información que requeriríamos para corroborar las hipótesis planteadas.

Retomamos así el trabajo grupal para avanzar en la recogida sistemática de información sobre los agentes implicados desde una perspectiva que invita al grupo a combinar dos lupas: la psico-social y la socio-comunitaria. La tarea se centra ahora en que por subgrupos de cuatro personas se distingan los agentes implicados y se enuncien nuevas preguntas sobre el caso.

La cuarta sesión se inicia procurando dar respuesta a los interrogantes planteados. Esta es la nueva información que manejamos sobre el caso:

*«La niña ecuatoriana pertenece a un grupo de ecuatorianos que desde hace un año mantiene una relación conflictiva con el grupo de compañeras al que se acusa de acosarla.*

*La primera relación conflictiva surge en la cancha de baloncesto de un parque cercano al colegio por un desencuentro en la utilización de ese espacio.*

*A la salida del colegio la niña ecuatoriana junto con sus amigos que no son alumnos del Instituto amenazaron al grupo de compañeras para que no volvieran a ocupar la pista de baloncesto porque lo consideran espacio de su propiedad.*

*La niña ecuatoriana en el centro mantiene una actitud evasiva y desafiante con sus compañeras de clase con las que se enfrentó en la cancha.*

*El resto de compañeros conocen la discrepancia, pero se mantienen al margen.*

*Los padres de la agredida leen los mensajes de las compañeras a su hija mirándole el móvil y tras hablarlo con ella deciden denunciarlo en el Centro tras conocer la versión de su hija que dice ser víctima de sus compañeras por motivos xenófobos. El Centro es conocedor de que hay situaciones conflictivas entre sus alumnos y que algunos de ellos, como la niña ecuatoriana, pertenecen a pandillas del barrio, pero los profesores consideran que mediar en esta situación excede sus funciones, además de no sentirse capacitados para ello.*

*La dirección, tras la entrevista con la familia de la niña ecuatoriana, deriva el caso al Profesor Técnico de Servicios a la Comunidad.»*

A partir de aquí el objetivo que nos planteamos con el grupo es que sea capaz de establecer y priorizar objetivos de intervención por entornos y agentes implicados valiéndose del trabajo en equipo y la construcción cooperativa, tomando conciencia del potencial que entraña este método para la elaboración de conocimiento.

Durante la tercera sesión el grupo de seminario señaló como personas o grupos de personas implicados en el caso los siguientes:

- La joven ecuatoriana
- El grupo de ecuatorianos
- El grupo de compañeras enfrentadas con la joven ecuatoriana
- El grupo clase
- Las familias de la joven y de las compañeras enfrentadas
- Los profesores
- Las asociaciones y profesionales que intervienen en el barrio

Con esta segmentación y los nuevos datos sobre el caso, los subgrupos es-

*Diseño y desarrollo del Módulo de Introducción al Trabajo Universitario  
en Educación Social desde el Estudio de Casos y el Aprendizaje Cooperativo*

tablecidos ya en la sesión anterior asumen una nueva tarea, en la que cada subgrupo deberá enunciar los objetivos de intervención del Profesor Técnico de Servicios a la Comunidad (PTSC) con dos de los agentes implicados a partir del consenso grupal, ordenándolos de forma prioritaria.

Una vez establecidos y ordenados, cada subgrupo pasa su trabajo de forma rotativa al resto de subgrupos con el objeto de que éstos lo analicen y les planteen las cuestiones e interrogantes que consideren oportunas, con la premisa de procurar evitar siempre juzgar o valorar. Tras completar la ronda cada subgrupo recupera su trabajo con las sugerencias planteadas por sus compañeros y procuran revisarlo considerando las dudas y procurando dar respuesta a los interrogantes, describiendo una propuesta final que integre de algún modo lo aportado por los otros.

La técnica concluye sistematizando la utilidad que para su trabajo han tenido las aportaciones de sus compañeros. Estos son algunos comentarios extraídos de sus conclusiones:

- *Nos ha ayudado a darnos cuenta de las reiteraciones.*
- *No tuvimos un único punto de vista en el trabajo y las dudas de los compañeros nos lo han puesto en evidencia.*
- *Nos han hecho pensar sobre la posibilidad incluso de modificar lo que habíamos pensado en un principio.*
- *Nos hemos dado cuenta de que deberíamos haber usado un vocabulario más claro.*

Cerramos así el desarrollo de la técnica con un debate grupal para reflexionar sobre la importancia del cuestionamiento y del feed-back positivo como favorecedores de la consoli-

ción de los procesos de aprendizaje y de la intervención profesional. Confrontar opiniones y considerar la mirada de los otros se convierte en un requisito fundamental cuando queremos intervenir en realidades complejas como suelen ser todas aquellas que atañen al sector socio-educativo, y esto es algo que se pone en evidencia claramente con la puesta en práctica de esta técnica.

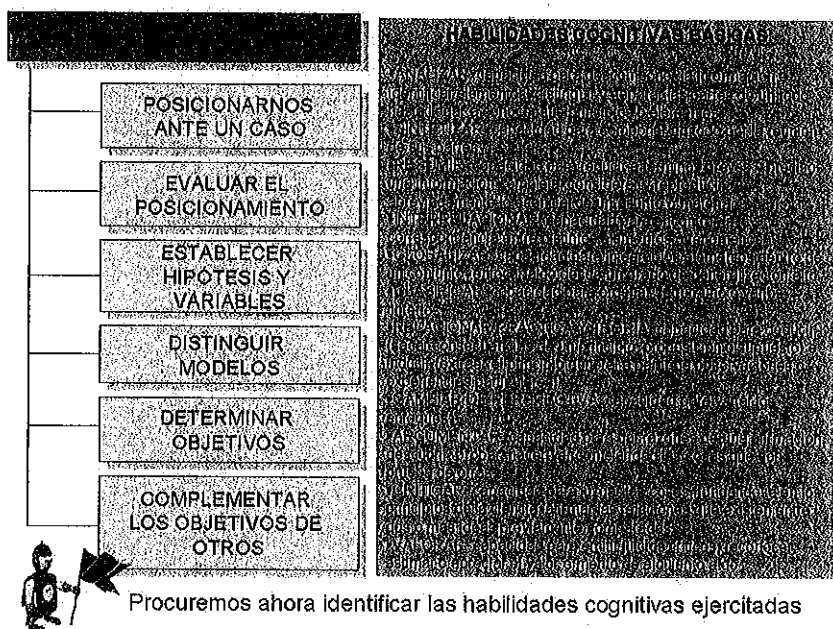
Hasta este momento y durante las cinco sesiones descritas el trabajo se ha centrado fundamentalmente en los dos primeros temas que componían el Módulo de Introducción al Trabajo Universitario: la introducción a la dinámica universitaria y el trabajo en equipo. La sexta sesión procurará ahora atender el tercer tema: las habilidades cognitivas básicas para los estudios universitarios.

Los objetivos planteados para la sexta sesión del módulo fueron: identificar las habilidades cognitivas básicas requeridas y a desarrollar en el marco universitario y tomar conciencia sobre las necesidades de su entrenamiento y conocimiento.

El desarrollo de la sesión partía de la lectura previa del documento de referencia elaborado por el Departamento de Educación Social sobre habilidades cognitivas. La tarea grupal se centrará ahora en la descripción de las tareas realizadas a lo largo del módulo con el objeto de identificar las habilidades cognitivas ejercitadas y de evaluar posteriormente el grado de conocimiento, manejo y destreza que cada miembro del grupo/seminario considera tener de cada una de ellas.

Tras conectar las tareas con las habilidades cognitivas señaladas en el documento de referencia (analizar, sintetizar, resumir, interrelacionar, globalizar,





clasificar, relacionar práctica y teoría, cambiar de perspectiva, argumentar, criticar y valorar), para que el grupo pudiera identificarlas claramente, se les propuso que individualmente se pusieran una calificación del 1 al 10 sobre su propia percepción de dominio de cada una de ellas, recogiéndose en la pizarra el cómputo de las calificaciones, lo que permitió al grupo valorar de modo individual y grupal sus fortalezas y sus *déficits* cognitivos.

Con el objeto de favorecer la metacognición sobre lo aprendido a lo largo del módulo la sexta sesión se cierra con un trabajo de sistematización individual centrado en el relato de los aprendizajes que se cree haber adquirido, que luego se comparte en los pequeños grupos de trabajo ya conformados para tareas anteriores con el objeto de favorecer el intercambio de conocimientos adquiridos y sintetizarlos

desde la construcción grupal. La tarea para la séptima y última sesión será preparar una exposición oral de cinco minutos sobre dicha construcción grupal de conocimientos valiéndose del documento elaborado por el Departamento de Educación Social sobre cómo realizar exposiciones orales.

La séptima y última sesión del Módulo tiene un doble objetivo, por una parte identificar aspectos básicos a tener en cuenta en la presentación oral de trabajos grupales y por otra compartir el conocimiento de lo aprendido, reflexionar sobre su utilidad y evaluarlo en su conjunto.

Los temas contemplados inicialmente en el Módulo en los que se abordaban las estrategias y herramientas para la elaboración de trabajos académicos universitarios y la forma de escribir trabajos quedan finalmente recogidos en

*Diseño y desarrollo del Módulo de Introducción al Trabajo Universitario en Educación Social desde el Estudio de Casos y el Aprendizaje Cooperativo*

dos documentos explicativos que se aportan a los alumnos como material complementario y en los que, no obstante, se detallan cuestiones de estilo y tratamiento cuyo conocimiento se les presupondrá ya a los alumnos una vez finalizado el módulo.

### **Evaluación del Módulo**

Con la intención de extraer conclusiones sobre las aportaciones que se producen con el nuevo método cooperativo y basado en casos hemos realizado una comparación entre las evaluaciones del módulo efectuadas por los alumnos los cursos 2004-2005 y 2005-

2006 y el curso 2006-2007 en el que hemos implementado la nueva propuesta.

La técnica utilizada es un cuestionario de evaluación, con lo que los datos recogidos se producen por autoinforme de los mismos alumnos y alumnas:

Empezaremos analizando los contenidos que dicen haber aprendido los alumnos y posteriormente realizaremos una revisión de la valoración de la metodología.

#### **Comparación de la evaluación sobre los contenidos**

La primera diferencia que se puede apreciar es que al preguntar se da un mayor

**TABLA 1**  
**CATEGORÍAS DE RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS DEL APRENDIZAJE Y LAS APORTACIONES PRODUCIDAS A PARTIR DEL MÓDULO DE INTRODUCCIÓN AL TRABAJO UNIVERSITARIO**

<b>Cursos 2004-2005 y 2005-2006</b>	<b>Curso 2006-2007 Innovación</b>
1.º Conocer que supone la universidad (16 respuestas).	1.º Aprender a analizar situaciones de intervención (58 respuestas).
2.º Aprender a realizar y presentar trabajos universitarios (12).	2.º Conocer y practicar habilidades cognitivas (41).
3.º Mejorar el trabajo en equipo (6).	3.º Conocer y mejorar habilidades de comunicación (27).
4.º Conocer habilidades cognitivas (5).	4.º Mejorar el trabajo en equipo (17).
5.º Conocer y mejorar habilidades de comunicación (4).	5.º Desarrollar actitudes para el aprendizaje y el trabajo en equipo (5).
6.º Desarrollar actitudes para el aprendizaje (1)	6.º Aprender a realizar y presentar trabajos universitarios (1).
7.º Mejorar las técnicas de estudio (1)	

() Número de ocasiones en las que es subrayado por los alumnos.

número de respuestas con el nuevo modelo, lo que consideramos que se puede explicar en la medida en que el trabajo práctico y más interactivo genera a nuestro entender un mayor aprendizaje y una mayor percepción del mismo.

En el siguiente gráfico (Tabla 1) podemos ver la comparación sobre los con-

tenidos de aprendizaje que los alumnos dicen haber adquirido.

Del análisis de los datos reflejado en la Tabla 1 podemos deducir que los alumnos que ha realizado el Módulo de Introducción al trabajo universitario con una metodología cooperativa y desde el estudio de casos han aprendido una ma-



yor cantidad de técnicas y claves para desarrollar la metodología de análisis de situaciones y casos habituales en la intervención de los educadores sociales.

Conocer, apreciar las capacidades o destrezas cognitivas y aprender a utilizarlas es percibido como unos contenidos de aprendizaje que aparecen con una mayor frecuencia en el último curso, en el cual hemos introducido las propuestas de innovación.

Por otra parte, las habilidades de comunicación son más valoradas y se han desarrollado más, también, en el módulo con metodología innovadora.

En general podemos observar que el aprendizaje de habilidades y destrezas es mayor en el módulo realizado en el curso 2006-2007. Además, aparecen más términos que tienen que ver con aprender, adquirir y practicar y no sólo con conocer como aparece en los dos primeros cursos. Esto podría interpretarse en la dirección de que el aprendizaje con casos y colaborativo desarrolla más capacidades y competencias en general y no sólo aprendizajes conceptuales.

Sin embargo, aparecen varios aspectos a mejorar en la propuesta del último curso en comparación con los anteriores, como son:

La conciencia sobre los cambios que entraña la universidad en la forma de aprender, las relaciones y la estructuración del proceso de enseñanza-aprendizaje, que es mayor en los cursos previos al programa de innovación. Esto es posible que se deba a un sesgo perceptivo y valorativo por parte de los estudiantes. Desde nuestra experiencia constatamos que los alumnos tienen una mayor percepción de haber aprendido cuando los objetivos tienen que ver

con la incorporación de conceptos y métodos, mientras que los aspectos actitudinales y la adquisición de habilidades pasan más desapercibidos y no hay tanta conciencia de aprendizaje. Por lo tanto, este es un aspecto que habría que mejorar en los siguientes cursos, incrementando actividades finales que mejoren la conciencia de aprendizaje.

Respecto a la conciencia de los cambios que supone estar en la universidad con relación a anteriores etapas educativas, cabría decir que en los primeros cursos el método ha sido más receptivo, más conceptual, en tanto que el método del módulo más innovador se ha basado más en el aprendizaje por descubrimiento y a la vez ha sido más vivencial, con lo que podemos afirmar que en el conocimiento de rasgos diferenciadores de la educación universitaria, es posible que los alumnos de cursos anteriores tengan una mayor conciencia. En lo referente a la percepción de haber aprendido las competencias necesarias para ser estudiante universitario, en el curso último se da una mayor respuesta.

Otro aspecto que comparativamente está mejor valorado en los cursos anteriores es el aprendizaje de métodos y pautas para realizar y presentar trabajos universitarios. En este sentido, habría que mejorar el proceso actual dando más tiempo a la realización de un pequeño trabajo final que permita ejercitar los contenidos sobre la elaboración y presentación de trabajos. Varios comentarios de alumnos de los anteriores cursos son relevantes en este punto, al señalar que tener la documentación sobre pautas y método para realizar trabajos es suficiente.

Otra comparación en cuanto a los contenidos puede ser la realizada en base

**TABLA 2**  
**FRECUENCIA DE RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS DEL APRENDIZAJE Y LAS APORTACIONES PRODUCIDAS A PARTIR DEL MÓDULO DE INTRODUCCIÓN AL TRABAJO UNIVERSITARIO**

<b>Cursos 2004-2005 y 2005-2006</b>	<b>Curso 2006-2007 Innovación</b>
1.º Que supone la universidad (15 respuestas).	1.º El proceso de análisis de una situación (22 respuestas).
2.º Conocer métodos y pautas para realizar y presentar trabajos universitarios (8).	2.º Aprender a trabajar en equipo (13).
3.º Importancia y requisitos del trabajo en equipo (6).	3.º Establecer hipótesis y variables (9).
4.º Aprender a expresarse (3).	4.º Tener en cuenta todos los aspectos de un problema (8).
5.º Mejorar capacidades básicas cognitivas (3)	5.º Reflexionar sobre mi actitud ante un caso.(7)
6.º Saber realizar trabajos escritos (2).	6.º Aprender y practicar habilidades cognitivas (4).
	7.º La necesidad de pararnos a analizar bien un caso (4)

a la frecuencia de respuestas dadas, y no tanto de categorías de conocimiento. Veamos un cuadro (tabla 2) en el cual nos permite apreciar las diferencias:

Como se puede comprobar los comentarios a la luz de estos datos son coherentes con lo anteriormente comentado. Nos permite apreciar que los contenidos de aprendizaje más valorados en el módulo, durante este curso en el que se aplicó el cambio metodológico, son el proceso de análisis de una situación/problema, el aprendizaje del trabajo en equipo y el conocimiento sobre el establecimiento de hipótesis y variables en un análisis de casos y situaciones. Aspectos estos, que valoramos como fundamentales para adquirir una perspectiva profesional sobre un ámbito de trabajo.

Otro aspecto relevante es el valor dado a la autorreflexión sobre la actitud y el posicionamiento inicial que se tiene ante los casos. Este trabajo de metacognición (conciencia y reflexión) entende-

mos también que es fundamental para el desarrollo de un adecuado rol como estudiante y como profesional.

#### **Comparación de la evaluación sobre la metodología**

Sobre la metodología podemos comentar los siguientes aspectos recogidos en las valoraciones y propuestas realizadas en los cuestionarios de evaluación. Presentamos las respuestas de los cuestionarios agrupadas como en el análisis de contenido cursos 2004-2005 y 2005-2006 por un lado y curso 2006-2007 por otro. Primero presentamos los aspectos valorados positivamente y posteriormente las propuestas de mejora más frecuentes en cada uno de los modelos de módulo, para terminar este apartado comentando las conclusiones basadas en la investigación.

#### **Aspectos metodológicos valorados como positivos de los cursos anteriores (2004-2005 y 2005-2006):**

Los aspectos más expresados son:

- Dinámicas interactivas y muy productivas (5 opiniones).
- Los recursos didácticos utilizados han sido muy buenos (5 opiniones). Se destacan: la película, el cuento, analizar trabajos de años anteriores, esquema en la pizarra.
- Buena documentación (3 opiniones). Un alumno comenta que con el material didáctico es ya suficiente.
- Metodología participativa (3 respuestas).
- Sesiones muy prácticas (3 respuestas).
- 2 personas solicitan reducir los contenidos y otras dos realizar más ejemplos.
- La idea de hacer una metodología más participativa, que aparece en 2 ocasiones, se concreta en fomentar la participación activa y dar relevancia al testimonio de los alumnos.

#### **Propuestas ¿Qué mejorar? curso de innovación (2006-2007):**

Las propuestas de mejora metodológica realizada en el curso 2006-2007 son:

- Clases más dinámicas y participativas (8 respuestas). Otra respuesta en esta línea es la de realizar rolplayings.
- Más tiempo para el módulo de iniciación al trabajo universitario (8 respuestas).
- Utilizar más casos sobre los que trabajar (6 respuestas).

#### **Aspectos metodológicos valorados como positivos en el curso (2006-2007)**

Aunque en el cuestionario de evaluación de este último curso no se les pedía valorar la metodología los elementos extraídos de las propuestas sobre la metodología son:

- Metodología muy útil (3 opiniones).
- Participativo (3 opiniones): valorando y poniendo en común diferentes opiniones y puntos de vista

#### **Propuestas ¿Qué mejorar? de los cursos anteriores (2004-2005 y 2005-2006):**

Las propuestas de mejora metodológica realizada en los cursos 2004-2005 y 2005-2006 son:

- Desarrollar una metodología y unos contenidos más prácticos (10 respuestas). Concretamente plantean ensayar lo aprendido sobre situaciones reales, es decir casos (8 respuestas) y en menor medida realizar más exposiciones (2 respuestas).
- Realizar más dinámicas es otra de las propuestas más realizada (6 respuestas), algunas añaden utilizar las dinámicas para cohesionar el grupo clase.

En consecuencia, a partir de los datos expuestos podemos comentar que la metodología del módulo basado en estudio de casos y trabajo colaborativo es valorada como más práctica y basada en la realidad y, en general, más apreciada ya que piden más tiempo y realizar más trabajos semejantes.

La metodología de los cursos anteriores se percibe como más dinámica y entretenida, ya que se realizaron más dinámicas y técnicas más lúdicas, sin embargo, como podemos apreciar, en su momento solicitaron métodos más prácticos, aspecto que consideramos hemos logrado implementar en el módulo del último curso.

#### **Conclusiones**

Tras la puesta en marcha y evaluación por parte de los alumnos de esta ex-





*Diseño y desarrollo del Módulo de Introducción al Trabajo Universitario  
en Educación Social desde el Estudio de Casos y el Aprendizaje Cooperativo*

perencia de innovación metodológica basada en el aprendizaje cooperativo y el estudio de casos valoramos que el resultado ha sido satisfactorio. Aunque en un principio no estaba previsto, el cambio metodológico nos condujo también a incorporar algunos cambios en el contenido, fruto de la reflexión generada por el propio proceso. Así, centramos la atención de los alumnos en aspectos nuevos como el acercamiento a los modelos y teorías explicativas y al establecimiento de hipótesis y variables, y se dio especial relevancia a la profesionalización del posicionamiento y análisis de casos de intervención como aporte fundamental de la formación universitaria.

En conjunto nos parece que el cambio metodológico aporta al Módulo nuevos añadidos de valor, entre los que podemos destacar los siguientes:

- Se desarrollan más las destrezas de los estudiantes. El trabajar con casos de forma cooperativa permite desarrollar habilidades cognitivas y de comunicación sobre todo en el trabajo en equipo.
- Se adquiere una mayor conciencia de las funciones del profesional de la educación social, ya que se parte de una intervención desde un profesional concreto.

- Desarrollo de actitudes positivas.
- Aprendizaje práctico sobre el trabajo en equipo.
- Aprendizaje de las fases de intervención.
- Actitud más reflexiva.
- Aprender rudimentos de planificación: detectar carencias.

Junto con todo ello, hemos detectado también aspectos que entendemos debemos seguir mejorando como, por ejemplo, una mayor reflexión sobre lo que supone para los alumnos la llegada a la universidad, aspecto que se trabajaba más en la propuesta metodológica anterior, y una mayor atención al conocimiento sobre estrategias y herramientas para la elaboración y presentación de trabajos universitarios, que en esta ocasión delegamos en la lectura no supervisada de un dossier de documentación complementario.

No obstante, consideramos que este nuevo planteamiento metodológico entraña ventajas significativas en la promoción del aprendizaje que hemos podido constatar, lo que nos invita a plantearnos la posibilidad, para próximos cursos, de partir de esta experiencia para avanzar hacia líneas de trabajo más interdisciplinarias dentro de los estudios de la Diplomatura de Educación Social.

**Dirección de contacto**

Alejandro Martínez González: [alejandromg@eulasalle.com](mailto:alejandromg@eulasalle.com)  
Javier Ortega Muñoz: [j.ortega@eulasalle.com](mailto:j.ortega@eulasalle.com)



## Referencias bibliográficas

- AUSUBEL, D.P., NOVAK, J.D., HANESIAN, H. (1991) *Psicología educativa*. Trillas, México.
- FERNÁNDEZ, P.Y MELERO, M.A. (1995) *La interacción social en contextos educativos*. Siglo XXI. Madrid.
- GÓMEZ, J.L. (2004) *La ignorancia en la llamada sociedad del conocimiento y el papel de la universidad*, en INDIVISA Boletín de Estudios de Investigación, n.º5, pp. 67-77, CSEU La Salle, Madrid.
- HOWE, D. (1999) *Dando sentido a la práctica. Una introducción a la teoría del trabajo social*. Maristán. Granada.
- JONSHON D.W., JONHSON, R. y HOLUBEC J. (1999) *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Paidós Educación, Barcelona.
- OVEJERO, A. (1990) *El aprendizaje cooperativo: una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. PPU. Barcelona.
- PEÑAFIEL, M. (2006) *El estudio de casos*, en Indivisa Innovación Docente, Dossier de Recursos Metodológicos, editado por el Centro Superior de Estudios Universitarios La Salle y La Salle Ingeniería y Arquitectura, Madrid.
- REYES, E. (2005) *Introducción a estudio de casos como método de enseñanza*, en Documento 5 del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Zaragoza, Zaragoza, p. 4.
- SLAVIN, R.E. (1999) *Aprendizaje cooperativo. Teoría, Investigación y práctica*. Aique. Argentina.
- VV.AA. (2005) *Programa de Introducción al Trabajo Universitario para estudiantes de Educación Social*, en INDIVISA Revista, n.º 14. Noviembre 2005, pp. 16-17.
- VV.AA. (2003) *Aprendizaje basado en problemas: una alternativa al método tradicional*, en Revista de la Red Estatal de Docencia Universitaria, Vol. 3. n.º2, de diciembre de 2003, pp. 79-85. Red Estatal de Docencia Universitaria. Madrid.