

**SEGUIMIENTO DE TITULACIÓN DEL MASTER EN TERAPIA OCUPACIONAL BASADA  
EN LA EVIDENCIA: Funcionalidad del miembro superior  
CURSO 2019 -2020  
Acta reunión Comisión de Seguimiento**

Fecha	29 de octubre de 2020	Lugar	Sesión online (vía Teams)
<b>Convocados*</b> <small>(marcar con un asterisco el nombre de los convocados que no han asistido)</small>	<b>Vicepresidente Ordenación Académica</b>	D. Alfonso Gil	
	<b>EEES/SGIC</b>	D. Juan Carlos Gutiérrez	
	<b>Director IGS</b>	D. Jesus Alcoba	
	<b>Director Máster</b>	D. Miguel Gómez	
	<b>Representante Profesorado</b>	D. César Cuesta	
	<b>Representante alumnado</b>	Dña. Diana Milena Santa	
<b>Acta redactada por Representante IGS</b>			Dña. Laura López

Orden del día
1. Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior
2. Planteamiento de fortalezas y puntos débiles. Propuestas de mejora
3. Presentación de los datos obtenidos de las encuestas de Calidad y de la jornada de seguimiento
4. Análisis de resultados
5. Ruegos y preguntas

### 1. Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior

No se especifican modificaciones en el acta anterior, quedando ésta aprobada por todos los miembros de la Comisión.

### 2. Presentación de los Datos obtenidos.

Se presentan ante la Comisión los datos obtenidos en las encuestas de calidad elaboradas tanto por los alumnos como por los profesores, así como los datos recogidos en las Jornadas realizadas con los mismos y en las que se obtuvieron datos de carácter más cualitativo. se trata del primer curso en el que estas encuestas son administradas en formato digital a través de la herramienta ENWES de SIGMA.

Respecto a las encuestas sobre la actividad docente, la cobertura de encuestados ha sido de un 29,29% de los estudiantes en la valoración de las asignaturas y de un 52,36% en la valoración del profesorado.

En ambas encuestas se han obtenido resultados muy positivos por encima de la media (incluso en aquellos ítems peor valorados). En concreto, se ha obtenido un resultado global de 4,66 en la valoración de las asignaturas y un 4,54 en la valoración del profesorado (estas puntuaciones están en una escala de máximo 5 puntos).

En relación al plan de estudios, la cobertura de encuestados ha sido de un 9,09% en el caso de estudiantes y de un 42,86% en el caso del profesorado. En el caso de estudiantes, la muestra es muy poco significativa para considerar los resultados obtenidos.

Todos los resultados se encuentran igualando o superando la media con una puntuación global sobre el desarrollo de la titulación de un 4,00 en el caso de las encuestas realizadas a los estudiantes y de un 4,67 en el caso de las encuestas realizadas a los profesores. El desempeño profesional de los propios docentes también ha sido valorado con una puntuación total de 4,67 y un 5,00 respecto a su labor como tutor.

Se han obtenido también datos de los alumnos egresados que, al recoger su titulación, han realizado una encuesta sobre el plan de estudios del Máster cursado. Este año los datos se presentan desglosados por curso en el que realizaron el máster (2016-2017, 2017-2018 y 2018-2019). En el caso de los alumnos de la promoción del 2018-2019 solo ha participado 1 alumno egresado recomendando este Centro para estudiar el Máster con una puntuación de 10 sobre 10. No obstante, de nuevo esta muestra no puede considerarse significativa.

### 3. Análisis de resultados

#### Puntos Clave del Análisis de los datos e indicadores

**Planificación y desarrollo de la enseñanza.** Se destacan como muy positiva la cantidad de contenido y materiales didácticos ofrecidos durante el Máster.

Respecto al Claustro, se destaca la alta calidad técnica y metodológica de todo el profesorado, así como su flexibilidad para el seguimiento de las tutorizaciones.

Se valora como muy positiva la complementariedad y preparación que ofrece la parte online del Máster a la presencial y la oferta de prácticas extracurriculares que añaden valor al programa ofreciendo una experiencia clínica breve a aquellas personas que en este momento no cuentan con ella. No obstante, éste último punto también se ha valorado como negativo en las Jornadas de seguimiento, ya que estas prácticas c de este curso escolar.

Se solicita más profundización en temas de protocolos en algunas de las materias y la presencialidad en la sesión sobre robótica (al igual que con las prácticas, No pudo llevarse a cabo por la situación sanitaria).

**Exámenes y evaluaciones.** Se considera muy adecuado el formato de TFM enfocado a la investigación, así como la posibilidad de aprovechar algunos de los trabajos para hacer difusión, publicaciones y comunicaciones.

Se detecta una falta de coherencia entre las preguntas de examen de algunas asignaturas en relación con el temario dado en clase.

**Desarrollo de trabajos.** Se valora como positivo la anticipación de las fechas de entrega de los diferentes trabajos, sin embargo, se detecta una falta de información más concisa a la hora de realizar algunos de ellos. En este sentido, se solicita una mayor tutorización sobretodo en el TFM.

Se valora de manera negativa los feedback recibidos en los casos clínicos, detectando una falta de detalle en los mismos sobre la tarea realizada.

#### 4. Recomendaciones y Propuestas de mejora

##### Recomendaciones y Propuestas de mejora

**Exámenes y evaluaciones.** Revisión y actualización de las preguntas de examen para que se encuentren en concordancia con el temario.

**Desarrollo de trabajos.** Se propone aumentar las explicaciones y el desarrollo de las guías para aquellos trabajos que puedan considerarse más complejos. Se propone la elaboración de vídeos en los que ampliar detalles sobre la elaboración de las tareas.

Se propone la elaboración de un pequeño guion de evaluación que sirva de modelo de feedback para el profesorado ofreciendo al alumnado de esta manera más datos cualitativos sobre los trabajos. Tanto la calificación numérica como el feedback cualitativo serán publicados en la plataforma Moodle para consulta del alumno.

Se propone el aumento de contenidos sobre protocolos de intervención clínica.

A nivel de evaluación, se propone una revisión de las preguntas de examen en las asignaturas que correspondan, para aumentar la congruencia de éstas con el temario dado.

##### Observaciones

Se destaca la especial dificultad de este curso académico debido a la situación sanitaria. No obstante, se ha solventado con una fácil adaptación del programa a través de pequeñas modificaciones que han permitido el desarrollo correcto y la finalización del Máster dentro del periodo establecido.

Se plantea continuar con las encuestas abiertas durante todo el curso al no poder englobarlas para reducir el número de cuestionarios a rellenar por los alumnos.