

**INFORME: PRÁCTICAS CLÍNICAS
FISIOTERAPIA
Curso: 2018-19**

- A. ESTRUCTURA DEL PRACTICAS CLINICAS I, II, III, IV, V Y VI DE FISIOTERAPIA**
- B. ORGANIZACIÓN DIDÁCTICA DE LAS PRÁCTICAS**
- C. Cursos: 2018-19**
 - 1. ENTIDADES COLABORADORAS**
 - 2. PERCEPCIÓN Y VALORACIÓN DE LOS ALUMNOS**
 - 3. PERCEPCIÓN Y VALORACIÓN DE LOS TUTORES ASISTENCIALES**
- D. PROPUESTAS DE MEJORA**
- E. ANEXO**

A. ESTRUCTURA DE LAS PRÁCTICAS

Las prácticas dentro de un programa formativo están estructuradas dentro de un proceso de aprendizaje basado en trabajo que implica una alianza entre el tutor del centro y el estudiante en los centros de práctica.

Durante el programa, los estudiantes adquieren unas 800 horas de formación práctica (es decir, la práctica clínica bajo la supervisión de un fisioterapeuta con experiencia tanto presencialmente como trabajo autónomo).

Las prácticas externas se dividen en asignatura Prácticas externas I y Prácticas externas II, que se dividen a su vez cada uno en dos bloques o cuatro bloques respectivamente, y se distribuirán en los dos últimos años del Grado de la siguiente forma:

- Tercer año- Prácticas externas I:
 - primer semestre –prácticas clínicas I, (140 h.)
 - segundo semestre-prácticas clínicas II, (60 h.)
- Cuarto año- Prácticas externas II:
 - primer semestre-prácticas clínica III, (140 h.)
 - primer semestre-prácticas clínica IV, (60 h.)
 - segundo semestre –prácticas clínica V, (200 h.)
 - segundo semestre –prácticas clínica VI, (200 h.)

B. ORGANIZACIÓN DIDÁCTICA DE LAS PRÁCTICAS

La coordinación de las prácticas externas recae sobre las siguientes figuras:

- Responsable de las asignaturas de las prácticas: Vicedecano de Fisioterapia.
- Responsable del desarrollo de las prácticas: Coordinador de Prácticas de Fisioterapia.
- Responsable de la organización de las prácticas: equipo de prácticas (coordinador de prácticas más un administrativo de apoyo a la gestión de las prácticas).
- Responsable de la tutorización de los estudiantes de prácticas: tutor académico (profesores Fisioterapia que imparte asignaturas en el Grado) por parte del CSEU La Salle y profesionales-supervisores de los centros de prácticas.

La coordinación de las prácticas se lleva a cabo mediante diversas reuniones y acciones:

- Reuniones periódicas del equipo de prácticas.
- Reuniones periódicas del coordinador de prácticas con el vicedecano.
- Reuniones del profesorado de la titulación (departamento) dedicadas a prácticas, dirigidas por el coordinador de prácticas.
- Reuniones periódicas entre el coordinador de prácticas y los tutores asistenciales.
- Comunicación permanente del equipo de prácticas con los centros de prácticas vía electrónica, vía telefónica, vía postal y mediante visitas recíprocas del coordinador y profesores tutores a los centros y de los responsables de los centros al CSEU La Salle.
- Celebración de Jornadas-encuentro de tutores de los centros (supervisores de prácticas) y coordinación de prácticas en cada curso académico.
- Sesiones previas a la matriculación (mayo del curso precedente) llevada a cabo por la coordinadora de prácticas con los estudiantes del segundo curso (mañana y tarde)
- Sesiones informativas de organización sobre prácticas en el primer semestre dirigidas a los estudiantes de 3º del PI y PII, así como a los alumnos de 4º curso del PIII, PIV, PV y PVI. En dichas sesiones se les ofrece al alumnado información sobre la distribución de las prácticas, información general sobre los centros, tipología de pacientes tratados, plazas, competencias a cumplir, organización tutoría, sistema de evaluación, normativa a cumplir en el centro asistencial, documentación exigible a su incorporación al prácticum, etc.

- Sesiones preparatorias y tutorías con los tutores académicos previas a la incorporación a los centros.
- Tutoría (entrevista personal) al finalizar el rotatorio de 140 h. del estudiante de 3º curso con la tutora académica asignada y tutorías personales de seguimiento con los estudiantes de ambos prácticums a lo largo del curso.

C. Curso 2018-2019

Durante el curso 2018-19 se han desarrollado las dos asignaturas de prácticas previstas en la titulación para los estudiantes de 3º y 4º curso. Durante este curso se han gestionado un **total de 178 plazas de prácticum y 516 rotaciones:**

- 98 plazas en las prácticas externas I para los alumnos de 3º curso
 - 55 plazas en turno de mañana/ 43 plazas en turno de tarde.
 - TOTAL: 196 rotaciones (98 x 2 rotaciones).
- 80 plazas en las prácticas externas II para los alumnos de 4º curso
 - 49 plazas en turno de mañana/ 31 plazas en turno de tarde.
 - TOTAL: 320 rotaciones (80 x 4 rotaciones).

ROTACIONES CLÍNICAS PRACTICUM I Y II:

PRACTICUM I (140 h.)

1ª Del 27 de septiembre al 7 de noviembre del 2019

2ª Del 8 de noviembre al 19 de diciembre del 2019

PRACTICUM I (140 h. y 200 h.)

1ª Del 27 de septiembre al 7 de noviembre del 2019

2ª Del 8 de noviembre al 19 de diciembre del 2019

3ª Del 28 de enero al 22 de marzo del 2020

4ª Del 25 de marzo al 31 de mayo del 2020

PRÁCTICUM I y II (140 h.). ROTACIÓN ESPECIAL VERANO

Del 17 de junio al 17 de julio del 2020*

ROTACIONES IRF PRÁCTICUM I Y II (65 h.)

Desde 25 de septiembre hasta 17 de Julio.

Entidades Colaboradoras

Listado de entidades y centros con los que se tiene establecido convenio de colaboración para la realización de prácticas de Fisioterapia:

CENTROS ASISTENCIALES. ASIGNATURA PRACTICUM LASALLE GRADO EN FISIOTERAPIA CSEU LA SALLE centro universitario

HOSPITALES		
HOSPITAL FUNDACIÓN JIMÉNEZ DÍAZ	MADRID	www.fjd.es
HOSPITAL UNIVERSITARIO REY JUAN CARLOS	MÓSTOLES	www.hospitalreyjuancarlos.es
HOSPITAL SUR	ALCORCÓN	www.capiosanidad.es/centros/h-sur-alcorcon
HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTA ELENA	VALDEMORO	www.capiosanidad.es/centros/hospital-infanta-elena
HOSPITAL UNIVERSITARIO NIÑO JESÚS	MADRID	www.madrid.org/hospitalninojesus
HOSPITAL UNIVERSITARIO LA PAZ	MADRID	www.madrid.org/hospitallapaz
HOSPITAL RUBER INTERNACIONAL	MADRID	www.ruberinternacional.es
HOSPITAL RUBER JUAN BRAVO	MADRID	http://www.ruber.es/
HOSPITAL UNIVERSITARIO TORREJÓN	TORREJÓN DE ARDOZ	www.hospitaldetorreon.es
HOSPITAL LA VOT	MADRID	http://www.hospitalvot.es/
HOSPITAL CARLOS III	MADRID	www.madrid.org/hospitalcarlosiii
HOSPITAL CANTOBLANCO	MADRID	http://www.madrid.org/cs/Satellite?cid=1142399374009&language=es&pagename=HospitalLaPaz%2FPage%2FHPAZ_contenidoFinal

CENTROS ATENCIÓN PRIMARIA		
ARROYO DE LA VEGA	ALCOBENDAS	www.libreeleccion.sanidadmadrid.org/Selecciones/CentroAtencionPrimaria.aspx/2786?CS-ARROYO-DE-LA-VEGA
TRES CANTOS SUR	TRES CANTOS	www.libreeleccion.sanidadmadrid.org/Selecciones/CentroAtencionPrimaria.aspx/2620?CS-SECTOR-EMBARCACIONES
COLMENAR VIEJO SUR	COLMENAR VIEJO	www.libreeleccion.sanidadmadrid.org/Selecciones/CentroAtencionPrimaria.aspx/2204?CS-COLMENAR-VIEJO-SUR

CENTROS GENERALISTAS TRAUMA		
AGCLINIC FISIOTERAPIA AVANZADA	MADRID	www.agclinic-fisioterapiamadrid.com
CLÍNICA CENTRO MONTECARMELO	MADRID	www.clinicacentro.com
CLÍNICA CENTRO POZUELO	POZUELO	www.clinicacentro.com/index.php/es/fisioterapia-pozuelo
CLÍNICA FISIOMADRID	MADRID	www.fisiomadrid.es
CLÍNICA CARMASALUD	MADRID	www.carmasalud.com
CLÍNICA REHABILITACIÓN PREMIUM	MADRID	www.rehabilitacionpremiummadrid.com
CLÍNICA REHABILITACIÓN PREMIUM IMS	FUENLABRADA	www.rehabilitacionpremiummadrid.com
CLÍNICA LADISLAO CAMPOS	MADRID	https://www.ladislaocampos.com/
RICONDO FISIOTERAPIA	MADRID	https://es-la.facebook.com/ricondo.fisioterapeutas

CENTROS FISIOTERAPIA DEPORTIVA		
CLUB BALONCESTO ESTUDIANTES	MADRID	www.clubestudiantes.com
CENTRO DE MEDICINA DEL DEPORTE (Consejo Superior de Deportes)	MADRID	www.csd.mec.es
REAL FEDERACIÓN ESPAÑOLA GIMNASIA	MADRID	www.rfegimnasia.es
CLÍNICA FISOACTIVA	MADRID	www.fisioactiva.com
REAL FEDERACION ESPAÑOLA ATLETISMO	MADRID	www.csd.mec.es
CLÍNICA FISIOGLOBAL	MAJADAHONDA	www.fisioglobal.es

CENTROS FISIOTERAPIA NEUROLÓGICA		
CEADAC	MADRID	www.ceadac.es
POLIBEA SUR	ALCORCÓN	www.polibea.com
POLIBEA NORTE	MADRID	www.polibea.com
TEXUM	COSLADA	www.texum.es
FUNDACIÓN AENILCE	MADRID	www.fundacionaenilce.org
CENTRO LESCER	MADRID	www.centrolescer.org
CENTRO RÍE	MADRID	www.centrorie.com
FUNDACIÓN ESCLEROSIS MÚLTIPLE	MADRID	www.femmadrid.org
CENTRO ATENCIÓN TEMPRANA CDIAT-ILLESCAS	ILLESCAS (Toledo)	www.sagraalta.es/centro-desarrollo-infantil-atencion-temprana-cdiat

CENTROS FISIOTERAPIA GERIÁTRICA		
SANITAS RESIDENCIAL	MADRID (La Florida)	https://www.sanitas.es/sanitasresidencial/residencias-mayores/residencia-florida

La naturaleza de estos centros cubre diferentes recursos asistenciales sanitarios, socios sanitarios y sociales, dentro de cada población y propios de la misma como pueden ser entre otros:

- **Hospitales generales**
- **Hospitales de especialidades**
- **Centros de rehabilitación**
- **Clínicas privadas**
- **Hospitales de día**
- **Centros de día**
- **Centros de mayores**
- **Centros residenciales**
- **Colegios de educación especial**

PERCEPCIÓN Y VALORACIÓN DEL ALUMNADO

En general, el alumnado de fisioterapia que ha realizado durante el curso 2018-19 sus prácticas profesionales y han respondido a la *Encuesta de Satisfacción de sus Prácticas Externas* valora su experiencia profesional **GLOBAL** de las prácticas con un alto grado de satisfacción **(3,41/4)** considerando además de forma muy positiva la recomendación del Centro de Practicas asignándole un valor de **8,07/10**.

Resumen de los resultados obtenidos en las encuestas cumplimentadas por el alumnado: (ver documento con resultados completos en el ANEXO 1)

- Datos de los participantes

PARTICIPANTES	ENCUESTADOS	ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN
165	151 participantes	91.5 %

- Satisfacción general con las prácticas

VALORACIÓN GLOBAL CON LAS PRACTICAS	Recomendación del centro de
	PRÁCTICAS
3,41/4	8.07/10

- Los ítems mejor y peor valorados de la encuesta, pero en ambos casos por encima de la media, son los siguientes.

4. El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back de mis intervenciones	3,52	Ítem mejor valorado
2. Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	2,80	Ítem peor valorado

Con relación al ítem peor valorado, referir que la asignación de los centros asistenciales se realiza considerando el expediente académico (75%) y la participación en actividades complementarias del Programa Lasallizate (25%), se considera lógico que los estudiantes tengan esta opinión. Es importante destacar que el estudiante ha ido aceptando esta condición a lo largo este último curso, ya que este ítem, ha sido el peor valorado hasta el momento en cada curso. En este curso 2018/19, se ha mejorado (2.80) con relación al curso académico 2017/18, donde fue puntuado con un 2,77. Dado que este criterio de selección se basa en el rendimiento académico objetivo y fomenta la cultura del trabajo y del esfuerzo, no se considera la modificación de este ya que son valores fundamentales en nuestra titulación.

D. PROPUESTAS DE MEJORA ESTUDIANTES

Es importante destacar que los estudiantes han reflejado en la mayoría de los casos el que no se precisa implementar mejoras.

Solicitan en centros muy puntuales que se amplíen los **tiempos de rotación** por áreas especializadas y que respete la **ratio de un estudiante por tutor asistencial**, ya que a pesar de que éste es un requisito desde CSEU Lasalle, esto no siempre se cumple por los centros asistenciales.

Destacan como los aspectos más positivos, la cercanía del tutor, su amabilidad, su disponibilidad y su dinamismo ofreciéndoles facilidades para seguir mejorando, y les describen como impresionantes profesionales muy bien formados, cualificados y muy involucrados en su formación.

Valoran además de forma muy positiva, la buena acogida realizada por el centro asistencial, la estructura y la organización de las prácticas refiriendo que han tenido la oportunidad de conocer una gran diversidad de patologías estructuradas por especialidades, así como el número de pacientes tratados. Destacan que el acompañamiento y trato recibido por los tutores y resto del equipo profesional han sido aspectos clave para el perfecto desarrollo de sus prácticas.

Todos estos son los aspectos que los refieren a la hora de recomendar el centro asistencial además el buen ambiente de trabajo y la autonomía que les proporcionan y la posibilidad de asistir a cirugías.

Es importante destacar por otro lado, que los estudiantes demandan un mayor feedback de los tutores sobre su proceso de aprendizaje sobre todo en las rotaciones que son de corta duración. También refieren el poder adaptar las historias clínicas de fisioterapia al formato del paciente con afectación neurológica, y es importante destacar que en este documento de evaluación ya se refiere que esta adaptación se debe considerar.

Como aspectos negativos con relación a los centros, refieren únicamente que la sala de tratamiento y el material de electroterapia de ciertos hospitales es un poco anticuado.

Es importante señalar que los estudiantes consideraron como ítem peor valorado el proceso de elección de los centros asistenciales, refiriendo un estudiante en la parte cualitativa el que no se contemplase su participación a las actividades organizadas en el programa Lasallizate, ya que esto no se favorece en el caso de los estudiantes que trabajan por la falta de tiempo para poder asistir. Comentar en este sentido que el complejo procedimiento de asignación de los centros debe respetar el cumplimiento de este criterio de asignación de centros establecido por la Facultad de Ciencias de la Salud, dando prioridad al orden establecido a partir de la calificación media entre el expediente académico y el Programa Lasallizate, y debe ser equitativo entre todos los estudiantes.

Otro de los aspectos que refieren en este sentido en las propuestas de mejora, es que se amplíen las sesiones informativas en cuanto a la documentación a desarrollar y la información de los centros asistenciales. Para dar solvencia a este aspecto, se plantea potenciar la asistencia de los todos los estudiantes a las sesiones informativas del inicio del curso para que conozcan con detalle el sistema de evaluación, las metodologías utilizadas y que dinámica se establece con cada una de ellas entre el centro asistencial y la universidad. Para ello se hace necesario el establecer que la asistencia sea obligatoria a las sesiones informativas, pues desde la

coordinación de la asignatura se detecta que los estudiantes no consultan la información proporcionada en el campus virtual a partir de la cual se detallan todos estos aspectos.

Se deberá exigir que el estudiante consulte esta información en el campus virtual desde inicio del curso a partir de concienciarles de la importancia que tiene este compromiso y responsabilidad para dar un adecuado cumplimiento a todas las tareas que se exigen en la asignatura.

Por último, referir que a lo largo del curso hubo dos centros con los que hubo un descontento de los estudiantes con los tutores asistenciales. Los estudiantes comunicaron los motivos a partir de un informe dirigido a la tutora académica y estas incidencias se solventaron de la forma siguiente: en uno de los centros se produjo un cambio de actitud por parte de los tutores; cuestión que quedó reflejada de forma satisfactoria en las siguientes rotaciones, y en el otro centro se dejó de colaborar en el turno en el que estaba la tutora con quién se produjo la incidencia.

PERCEPCIÓN Y VALORACIÓN DEL TUTOR ASISTENCIAL

En general, el tutor asistencial del Grado en Fisioterapia que ha realizado durante el curso 2018-19 sus prácticas profesionales y han respondido a la *Encuesta de Satisfacción de las Prácticas Externas* valora con un grado de satisfacción alto su experiencia en haber desarrollado el rol como tutor del Prácticum del CSEU LASALLE.

Resumen de los resultados obtenidos en las encuestas cumplimentadas por el alumnado: (ver documento con resultados completos en el ANEXO 2)

- **Datos de los participantes**

Se evidencia una participación de los tutores asistenciales del 56%.

PARTICIPANTES	ENCUESTADOS	ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN
95	56	56%

La valoración global de las prácticas se corresponde a 3,31/4 puntos.

- Los ítems mejor y peor valorados de la encuesta, pero en ambos casos por encima de la media, son los siguientes.

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos en prácticas	3,39	Ítem mejor valorado
Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado	3,22	Ítem peor valorado

En general, la mayoría de los tutores refieren que son alumnos muy involucrados, con ganas de trabajar y que se interesan mucho por las prácticas.

D. PROPUESTAS DE MEJORA TUTORES ASISTENCIALES

Distintos tutores plantean la necesidad de que se haga la evaluación on line, así como el simplificar la evaluación intermedia ya que requiere mucho tiempo darle el feed back al estudiante.

Se plantea como propuesta de mejora diseñar un programa informático a partir de una **plataforma digital** que facilite la evaluación de los tutores asistenciales.

Se valora que no es oportuno simplificar el feed back dado en la evaluación intermedia dado que este tiene un impacto importante en los aprendizajes y modificaciones de conductas de los estudiantes. Se plantea en este sentido sensibilizar a los tutores de la importancia que tiene el que se ofrezca un feed back detallado a mitad de la rotación para dar cumplimiento a estos objetivos.

Se propone que para compensar esta solicitud de los tutores, se potencie la **implicación docente** de los tutores asistenciales a partir del reconocimiento a su labor desarrollada (Formación por competencias, desarrollo profesional, propuesta de simplificar la sobrecarga de trabajo durante la tutela de los estudiantes).

Es importante considerar que algunos tutores insisten en la importancia que tiene que los estudiantes incrementen su conocimiento de base en asignaturas como la neurología pediátrica, anatomía, biomecánica, pediatría y ejercicio terapéutico enfatizando en la importancia que tiene la actitud del estudiante para afrontar las prácticas con éxito y evitar incidencias con los tutores por falta de motivación o interés. Para ello se determina informar de este aspecto a los responsables y docentes académicos, transmitiéndoles también que esto no es generalizable al perfil de estudiante que perciben la totalidad de los tutores.

Esta es una consideración a tener en cuenta para sensibilizar a los tutores que cuando se produzcan estas circunstancias deberían informar a la tutora académica en el momento que se

detectan estos casos puntuales para que se pueda establecer entre ambos un adecuado seguimiento clínico y asistencial de los estudiantes.

De igual forma algunos tutores refieren que las rotaciones de 60 h. deberían ampliarse. Esta cuestión será valorada desde la coordinación de la asignatura con los tutores que imparten este tipo de rotación para buscar posibles alternativas para solventarlo.

Por último, referir que detectadas varias incidencias de algunos centros por parte de la coordinadora del prácticum en cuanto a la **forma de completar los documentos de evaluación y la forma en la que se remiten a la universidad**, se hace necesario proporcionar a los tutores asistenciales una **Guía /resumen** detallando el manejo de los documentos de evaluación al inicio del curso para poder llegar a todos los tutores y explicarles el sistema de evaluación directamente, pues esta es una labor que se ve limitada por la relación directa con los responsables de la coordinación del centro y por este motivo no se tiene acceso a todos los tutores directamente.

Como **conclusión general** del análisis de los resultados, se puede determinar que las prácticas asistenciales están funcionando de manera óptima. Los **alumnos** en general se muestran satisfechos con los aspectos fundamentales del sistema de prácticum, resaltando la cercanía y la experiencia clínica de los tutores, la supervisión, el razonamiento clínico, la diversidad de paciente y de patologías tratadas, la organización y calidad de las instalaciones y la aplicación de una metodología adecuada para la consecución de los objetivos de aprendizaje. Por su parte los **tutores**, muestran de igual forma un elevado grado de satisfacción con la experiencia de tener estudiantes, por poder contribuir a la formación de los futuros profesionales y por la dinámica que se establece en el enriquecimiento mutuo y a nivel profesional al mantener un adecuado dinamismo de actualización en el conocimiento técnico y científico.

ANEXO 1

RESULTADOS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN PRACTICUM FISIOTERAPIA 2018-2019_ estudiantes

Curso	TITULACIÓN:	Centro en que has realizado las Prácticas	NIVEL:	PRACTICUM (Períodos y filiales):	1. Sesiones Informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	2. Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	3. Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	4. La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)	5. Las tareas realizadas han sido acorde a mi nivel de conocimiento	6. He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles. Si no existiera equipo multidisciplinar marcar con un NA.	7. El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feedback de mis intervenciones	8. He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	9. He logrado el nivel de desarrollo competencial y la expectativa del futuro desarrollo profesional	10. En general, mi satisfacción global sobre las prácticas	Señala tu recomendación al Centro de Prácticas: (1) menor valor - (10) mayor valor
2018-2019	FST	TODOS	TODOS	TODOS	2,89	2,80	3,08	3,50	3,35	3,29	3,52	3,48	3,37	3,41	8,07
		Encuestables	Contestaciones	Índice de participación											
		163	151	91,91%											
															Valoración global
															3,41/4
															Recomendación del Centro de Prácticas
															8,07/10

4. El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feedback de mis intervenciones	3,52	Item mejor valorado
2. Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	2,80	Item peor valorado

ANEXO 2

RESULTADOS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN PRACTICUM FISIOTERAPIA 2018-2019_tutores asistenciales

CURSO	CENTRO DE PRÁCTICAS	NIVEL	Rotación (fecha). Mes y año de realización de las Prácticas. Ej. Febrero 2018	Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su Centro	Apoyo de los tutores académicos durante a la labor que ha desempeñado	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la	En general mi satisfacción global sobre el alumnado de prácticas
2018-2019	TODOS	TODOS	TODAS	↑ 3,39	↑ 3,24	↑ 3,22	↑ 3,31
Satisfacción con la experiencia de tener alumnos en prácticas			3,39	Item mejor valorado		Valoración global	
Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado			3,22	Item peor valorado		3,31	
Rangos de valoración			Participantes	Respuesta	Índice de participación		
Flecha Verde: Media > 2,80			56				
Flecha Ámbar: 2,00 < Media < 2,79							
Flecha Roja: Media < 1,99							