

Memoria Plan de gestión de encuestas del CSEULS



2018-2019

Dirección de Procesos y Calidad

Índice

Presentación: Resumen de contenidos

Primera Parte

1. Informe evaluación docente curso 2018-2019

1.1 Descripción del procedimiento de recogida de información

1.2 Resultados y tasa de participación por titulación

A) Informes encuestas a estudiantes (grado)

A.1 Satisfacción global con los docentes

A.2 Satisfacción global con las asignaturas

A.3 Satisfacción global con el plan de estudios

B) Informes encuestas a estudiantes (master)

B.1 Satisfacción global con los docentes

B.2 Satisfacción global con las asignaturas

B.3 Satisfacción global con el plan de estudios

C) Informes encuestas a profesorado

Satisfacción global con el plan de estudios (grado y másteres oficiales)

Segunda parte

2. Resultados Encuestas de satisfacción CSEULS 2018-2019 (PA09)

2.1 Descripción del procedimiento de recogida de información

2.2 Relación de Encuestas de Satisfacción CSEULS 2018-2019

2.3 Informe de resultados globales Jornadas Acogida

2.4 Informe de resultados globales del Practicum por titulaciones

2.5 Informe de resultados globales Programas de Movilidad

2.6 Informe de resultados globales Jornadas Seguimiento

2.7 Informe de resultados globales Jornadas de Orientación Profesional

2.8 Informe de resultados globales del seguimiento del Plan de estudios

2.9 Informe de resultados globales satisfacción con los servicios (PDI y PAS)

Tercera parte

3. Conclusiones, fortalezas y propuestas de mejora

Presentación: Resumen de contenidos

En esta memoria se presentan los resultados globales de la EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE del CSEU LA SALLE y los resultados obtenidos a través del PLAN DE GESTIÓN DE ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN asociados al proceso del SGIC - PA09 Satisfacción de necesidades y expectativas de los grupos de interés

En la primera parte del documento se presenta los **resultados globales de la evaluación de la actividad docente** correspondiente al curso 2018-2019.

En la segunda parte del documento se detallan los **resultados** obtenidos a través de las **encuestas de satisfacción** cumplimentadas durante el curso 2018-2019 en el CSEU La Salle.

En la tercera parte del documento se recogen las **conclusiones**, las **fortalezas y las propuestas de mejora** teniendo en cuenta los resultados obtenidos

Documentación publicada en la web

PA09-SATISFACCIÓN DE NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS [Enlace](#)

Normativa de Ordenación Académica NOA09 Sobre encuestas de evaluación de la actividad docente. [Enlace](#)

Protocolo de aplicación de encuestas. [Enlace](#)

Primera Parte

1. Informe evaluación de la actividad docente curso 2018-2019

1.1 Descripción del procedimiento de recogida de información

Las encuestas de evaluación docente del CSEU La Salle se adaptan a los modelos propuestos por la Universidad Autónoma de Madrid.

La cumplimentación de estas encuestas se realizó en soporte on-line a través de la herramienta ENWES de SIGMA.

Los modelos de encuestas de evaluación docentes utilizados fueron:

A. Encuestas a estudiantes:

- Encuesta evaluación asignatura
- Encuesta evaluación profesor
- Encuesta evaluación el plan de estudios (seguimiento del título)

B. Encuesta a profesores:

- Encuesta evaluación el plan de estudios (seguimiento del título)

El calendario para su cumplimentación tuvo en cuenta los diferentes momentos del desarrollo académico del curso y fueron los siguientes:

Encuestas a estudiantes:

- Sobre asignatura y profesor: 1^{er} semestre: 10/12/2018 a 09/01/2019
- Sobre asignatura y profesor: 2^º semestre: 08/05/2019 a 29/05/2019
- Sobre el plan de estudios (seguimiento del título): 08/05/2019 a 29/05/2019

• **Encuestas a profesores:**

- Sobre el plan de estudios (seguimiento del título: grado y másteres oficiales)
17/06/2019 a 30/06/2019

En estas encuestas la escala de valoración es la siguiente: NP No procede // 1 Totalmente en desacuerdo // 2 Más bien en desacuerdo // 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo // 4 Más bien de acuerdo // 5 Totalmente de acuerdo

Y el rango de valores fue agrupado según los siguientes criterios:

Rango de valoraciones:

Por encima de la Media > 3.49

2.49 < Media < 3.50

Por debajo de la Media < 2.50

1.2 Resultados y tasa de participación por titulación

Los resultados son los que se detallan en las siguientes tablas

Encuestas a estudiantes.

A1. Satisfacción global con el profesorado (estudiantes grado)

VALORACIÓN DEL PROFESORADO (alumnado grado) 2018/2019. Primer semestre	Cobertura de encuestados	El/La profesor/a ha cumplido con lo explicitado en la guía docente	El/La profesor/a ha organizado y estructurado adecuadamente su actividad docente	El/La profesor/a ha explicado con claridad	El/La profesor/a se ha preocupado por el proceso de aprendizaje de los estudiantes	Las tutorías académicas con este/a profesor/a han resultado útiles	La actividad del/de la profesor/a ha contribuido a aumentar mi interés por esta asignatura	En general, el trabajo llevado a cabo por el/la profesor/a ha sido satisfactorio
499 - Graduado/a en Educación Social	23,58%	4,27	4,07	4,20	4,21	4,43	3,91	4,28
500 - Graduado/a en Educación Infantil	27,37%	4,42	4,23	4,12	4,15	4,32	3,85	4,10
501 - Graduado/a en Educación Primaria	25,61%	4,37	4,11	4,12	4,12	4,23	3,95	4,13
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	36,25%	4,48	4,18	3,97	4,03	4,16	3,74	4,05
549 - Graduado/a en Fisioterapia	34,12%	4,51	4,31	4,28	4,26	4,49	3,97	4,25
550 - Graduado/a en Trabajo Social	18,60%	4,32	4,06	4,14	3,96	4,07	3,78	4,11
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	20,66%	4,61	4,48	4,32	3,88	3,83	3,80	4,20
707 - Graduado/a en Podología	45,08%	4,35	4,18	4,24	4,42	4,24	4,04	4,20
203. CSEU La Salle	29,89%	↑ 4,44	↑ 4,22	↑ 4,16	↑ 4,16	↑ 4,32	↑ 3,89	↑ 4,16

Tabla 1: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre el profesorado 1º semestre (estudiantes grado)

VALORACIÓN DEL PROFESORADO (alumnado grado) 2018/2019. Segundo semestre	Cobertura de encuestados	El/La profesor/a ha cumplido con lo explicitado en la guía docente	El/La profesor/a ha organizado y estructurado adecuadamente su actividad docente	El/La profesor/a ha explicado con claridad	El/La profesor/a se ha preocupado por el proceso de aprendizaje de los estudiantes	Las tutorías académicas con este/a profesor/a han resultado útiles	La actividad del/de la profesor/a ha contribuido a aumentar mi interés por esta asignatura	En general, el trabajo llevado a cabo por el/la profesor/a ha sido satisfactorio
499 - Graduado/a en Educación Social	11,53%	4,65	4,29	4,28	4,53	4,74	4,23	4,44
500 - Graduado/a en Educación Infantil	9,54%	4,33	4,11	4,05	4,04	4,10	3,93	4,02
501 - Graduado/a en Educación Primaria	15,29%	4,30	4,17	4,17	4,11	4,19	4,05	4,15
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	17,40%	4,10	3,80	3,92	3,95	3,72	3,57	3,85
549 - Graduado/a en Fisioterapia	31,27%	4,39	4,15	4,18	4,23	4,24	3,96	4,19
550 - Graduado/a en Trabajo Social	12,59%	4,45	4,19	4,17	4,13	4,26	4,08	4,15
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	46,15%	4,43	4,31	4,44	4,33	4,53	3,98	4,33
707 - Graduado/a en Podología	56,34%	4,54	4,32	4,34	4,40	4,68	4,13	4,29
203. CSEU La Salle	20,01%	↑ 4,36	↑ 4,14	↑ 4,16	↑ 4,18	↑ 4,21	↑ 3,96	↑ 4,15

Tabla 2: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre el profesorado 2º semestre (estudiantes grado)

A2. Satisfacción global con las asignaturas (estudiantes grado)

VALORACIÓN DE ASIGNATURA (alumnado grado) 2018/2019. Primer semestre	Cobertura de encuestados	En general, estoy satisfecho/a con la Guía Docente	Se han cumplido los objetivos propuestos en la Guía Docente	Se ha seguido el sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	Todos/as los/as profesores/as de la asignatura han actuado de forma coordinada	El tiempo total de actividades prácticas ha sido suficiente	Los recursos materiales disponibles para las actividades prácticas han sido adecuados	La carga de trabajo de esta asignatura es adecuada	En general, estoy satisfecho/a con esta asignatura
499 - Graduado/a en Educación Social	28,41%	4,00	4,23	4,42	4,33	4,06	4,04	3,89	4,19
500 - Graduado/a en Educación Infantil	31,59%	4,16	4,24	4,35	4,35	3,94	4,01	3,95	4,12
501 - Graduado/a en Educación Primaria	32,31%	4,07	4,38	4,44	4,36	3,99	4,15	3,81	4,14
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	42,32%	4,09	4,21	4,47	4,18	3,92	3,97	3,88	3,92
549 - Graduado/a en Fisioterapia	46,19%	4,04	4,33	4,37	4,32	4,01	4,17	3,89	4,05
550 - Graduado/a en Trabajo Social	24,03%	4,15	4,19	4,36	4,14	4,02	4,08	4,06	4,00
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	20,66%	4,26	4,35	4,44	4,44	4,12	4,04	4,12	4,04
707 - Graduado/a en Podología	63,93%	4,09	4,26	4,23	4,19	3,91	4,14	4,14	4,14
203. CSEU La Salle	37,64%	↑ 4,08	↑ 4,29	↑ 4,39	↑ 4,29	↑ 3,98	↑ 4,09	↑ 3,91	↑ 4,06

Tabla 3: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre las asignaturas 1º semestre (estudiantes grado)

VALORACIÓN DE ASIGNATURA (alumnado grado) 2018/2019. Segundo semestre	Cobertura de encuestados	En general, estoy satisfecho/a con la Guía Docente	Se han cumplido los objetivos propuestos en la Guía Docente	Se ha seguido el sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	Todos/as los/as profesores/as de la asignatura han actuado de forma coordinada	El tiempo total de actividades prácticas ha sido suficiente	Los recursos materiales disponibles para las actividades prácticas han sido adecuados	La carga de trabajo de esta asignatura es adecuada	En general, estoy satisfecho/a con esta asignatura
499 - Graduado/a en Educación Social	12,84%	4,02	4,20	4,31	4,31	4,02	4,28	3,98	4,04
500 - Graduado/a en Educación Infantil	13,67%	4,11	4,14	4,35	4,07	3,99	4,09	3,79	4,01
501 - Graduado/a en Educación Primaria	23,86%	3,99	4,19	4,35	4,16	3,93	4,07	3,93	4,08
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	20,23%	3,86	3,88	4,07	3,75	3,77	3,90	3,74	3,81
549 - Graduado/a en Fisioterapia	37,05%	4,08	4,27	4,35	4,10	4,00	4,11	3,82	3,99
550 - Graduado/a en Trabajo Social	16,33%	4,12	4,23	4,44	4,22	4,13	4,23	4,17	4,11
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	51,28%	4,20	4,13	4,33	4,41	4,02	3,85	4,00	4,05
707 - Graduado/a en Podología	68,80%	3,86	4,37	4,24	4,18	4,22	3,99	3,77	4,10
203. CSEU La Salle	26,00%	↑ 4,04	↑ 4,20	↑ 4,32	↑ 4,10	↑ 3,98	↑ 4,07	↑ 3,85	↑ 4,00

Tabla 4: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre las asignaturas 2º semestre (estudiantes grado)

A3. Satisfacción global con el plan de estudios (estudiantes grado)

VALORACIÓN Plan de estudios (alumnado grado) 2018/2019.		Cobertura de encuestados	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas.	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación.	La oferta de asignaturas optativas en este curso ha sido suficientemente amplia.	En general, no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las	Los espacios docentes son adecuados.	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido adecuados.	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión,	Los recursos bibliográficos disponibles en las bibliotecas han sido adecuados.	En general, he podido encontrar en la web la información necesaria.	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación.
499 - Graduado/a en Educación Social	10,42%		4,40	4,00	3,33	3,89	4,20	4,22	3,90	3,71	4,22	4,40
500 - Graduado/a en Educación Infantil	12,32%		4,23	4,13	3,77	3,75	4,00	3,69	3,94	4,04	4,26	4,16
501 - Graduado/a en Educación Primaria	17,67%		4,40	4,23	3,88	3,80	3,93	3,76	4,13	4,09	4,15	4,13
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	16,96%		4,10	3,70	3,40	3,33	4,07	3,32	3,83	3,81	3,79	4,10
549 - Graduado/a en Fisioterapia	24,49%		4,01	4,09	3,68	3,67	4,01	3,55	4,05	3,68	3,87	4,03
550 - Graduado/a en Trabajo Social	10,48%		3,82	4,00	3,27	3,55	4,18	4,09	3,82	3,89	4,18	4,18
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	33,33%		4,00	3,63	3,60	3,88	4,00	3,38	3,88	3,71	3,63	3,50
707 - Graduado/a en Podología	25,00%		4,17	4,50	3,00	4,00	4,17	3,83	4,50	2,50	4,60	4,33
203. CSEU La Salle	17,49%		↑ 4,14	↑ 4,06	↑ 3,64	↑ 3,69	↑ 4,02	↑ 3,64	↑ 4,01	↑ 3,80	↑ 4,00	↑ 4,09

Tabla 5: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre el plan de estudios (estudiantes grado)

VALORACIÓN Plan de estudios (alumnado grado) 2018/2019.		Cobertura de encuestados	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica.	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales.	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor del tutor/a que se me ha asignado.
499 - Graduado/a en Educación Social	10,42%		3,71	3,50	3,50	3,88
500 - Graduado/a en Educación Infantil	12,32%		3,81	3,67	3,46	3,44
501 - Graduado/a en Educación Primaria	17,67%		3,88	3,50	3,34	3,82
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	16,96%		4,05	3,64	3,50	3,79
549 - Graduado/a en Fisioterapia	24,49%		3,66	3,42	3,40	3,31
550 - Graduado/a en Trabajo Social	10,48%		3,71	3,89	3,50	3,11
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	33,33%		4,40	4,00	3,60	4,43
707 - Graduado/a en Podología	25,00%		3,50	3,29	3,00	4,00
203. CSEU La Salle	17,49%		↑ 3,79	↑ 3,53	⇒ 3,41	↑ 3,56

Tabla 6: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre el plan de acción tutorial (estudiantes grado)

B. Informes de evaluación docente sobre asignatura, profesorado y plan de estudios de los estudiantes de másteres oficiales.

Nota: Estas encuestas fueron cumplimentadas en formato papel y a través de la herramienta FORM.

VALORACIÓN profesorado (alumnado master) 2018/2019.	Cobertura de encuestados	El/La profesor/a ha cumplido con lo explicitado en la guía docente	El/La profesor/a ha organizado y estructurado adecuadamente su actividad docente	El/La profesor/a ha explicado con claridad	El/La profesor/a se ha preocupado por el proceso de aprendizaje de los estudiantes	La actividad del/de la profesor/a ha contribuido a aumentar mi interés por esta asignatura	En general, el trabajo llevado a cabo por el/la profesor/a ha sido satisfactorio
668 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético (semana)	67,80%	4,56	4,41	4,41	4,35	4,36	4,46
669 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético (fin semana)	20,50%	3,96	3,84	4,14	3,76	3,67	3,77
701 - Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia	99,00%	4,52	4,50	4,55	4,48	4,41	4,48
203. CSEU La Salle	36,00%	↑4,25	↑4,14	↑4,35	↑4,08	↑4,04	↑4,12

Tabla 7: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre profesorado (estudiantes master)

VALORACIÓN asignaturas (alumnado master) 2018/2019.	Cobertura de encuestados	En general, estoy satisfecho/a con la Guía Docente	Se han cumplido los objetivos propuestos en la Guía Docente	Se ha seguido el sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	Todos/as los/as profesores/as de la asignatura han actuado de forma coordinada	El tiempo total de actividades prácticas ha sido suficiente	Los recursos materiales disponibles para las actividades prácticas han sido adecuados	La carga de trabajo de esta asignatura es adecuada	En general, estoy satisfecho/a con esta asignatura
668 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético (semana)	67,27%	4,20	4,31	4,29	4,07	4,15	4,44	4,29	4,26
668 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético (fin semana)	22,60%	3,41	3,42	3,57	3,27	3,04	3,22	3,31	3,40
701 - Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia	50,00%	4,15	4,20	4,25	4,00	3,90	4,16	3,90	4,08
203. CSEU La Salle	38,00%	↑3,81	↑3,86	↑3,94	↑3,67	↑3,58	↑3,81	↑3,75	↑3,81

Tabla 8: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre asignatura (estudiantes master)

VALORACIÓN Plan estudios master. 2018/2019.	Cobertura de encuestados	He dedicado suficiente tiempo a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de las asignaturas optativas ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios entre las asignaturas	Los espacios docentes han sido adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de actividades ha sido adecuado	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido adecuados	En general he podido encontrar en la web la información necesaria	En general estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación
668 - MFS (semana)	61,90%	4,08	4,38	4,38	3,15	4,15	4,46	4,15	4,50	4,17	4,08
669 - MFS (fin semana)	30,43%	4,20	2,86	1,67	1,57	3,00	3,43	3,00	4,14	2,86	2,14
701 - TOBE	70,00%	3,86	4,14	3,60	3,29	3,86	4,14	3,57	4,14	3,86	3,86
203. CSEU La Salle	50,00%	↑ 4,04	↑ 3,92	↑ 3,54	↑ 2,78	↑ 3,78	↑ 4,11	↑ 3,70	↑ 4,31	↑ 3,75	↑ 3,52

Tabla 9: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre Plan estudios (estudiantes master)

B. Encuestas a profesores

B1. Satisfacción global con el plan de estudios profesores de grado y master

Informe resultados Profesorado Plan de estudios 2018-2019	Cobertura de encuestados	La planificación y organización entre equipos docentes han sido adecuadas	En general, el clima de trabajo entre los docentes ha sido agradable	Los espacios docentes han sido adecuados	Las condiciones de los despachos han sido apropiados para el desarrollo de las tareas académicas	Los recursos tecnológicos han sido adecuados	Los recursos humanos han sido suficientes para el desarrollo de la titulación	Los servicios de secretaría del departamento han sido adecuados	Se ha logrado desarrollar en los estudiantes las capacidades/competencias del perfil profesional de la titulación	Los estudiantes han sido suficientemente orientados académicamente durante el curso	En general, estoy satisfecho/a con el desarrollo de la titulación en este curso	En general, estoy satisfecho/a con mi labor como tutor/a
499 - Graduado/a en Educación Social	47,06%	4,14	4,75	3,75	4,13	4,00	4,13	4,88	4,38	4,63	4,38	4,67
500 - Graduado/a en Educación Infantil	51,35%	4,06	4,21	4,00	3,78	4,05	4,21	4,29	4,21	4,32	4,16	4,50
501 - Graduado/a en Educación Primaria	50,00%	4,06	4,41	4,00	3,67	4,06	4,22	4,44	4,39	4,61	4,33	4,80
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	32,14%	4,22	4,56	4,56	3,89	3,33	4,22	4,75	4,00	4,56	4,33	4,25
549 - Graduado/a en Fisioterapia	38,10%	3,69	4,06	4,25	3,94	3,13	4,13	4,50	4,25	4,31	4,31	2,67
550 - Graduado/a en Trabajo Social	33,33%	4,00	4,71	3,71	4,14	3,86	4,29	4,86	4,29	4,43	4,14	4,00
668 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético	38,89%	3,29	4,00	4,29	4,33	4,00	4,29	4,33	4,43	4,14	4,29	4,00
701 - Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia	33,33%	3,67	4,33	4,33	4,33	3,67	3,67	4,33	4,67	4,67	4,67	5,00
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	54,55%	4,33	4,83	4,00	2,83	2,67	3,17	4,17	4,17	4,50	4,17	3,50
707 - Graduado/a en Podología	60,00%	4,33	5,00	4,83	4,17	4,17	4,67	4,83	4,33	4,83	4,83	5,00
203. CSEU La Salle	43,23%	↑ 3,98	↑ 4,41	↑ 4,13	↑ 3,87	↑ 3,73	↑ 4,15	↑ 4,52	↑ 4,28	↑ 4,46	↑ 4,31	↑ 4,51

Tabla 10: Resultados encuestas evaluación actividad docente plan de estudios (profesorado grado y master)

Informe resultados Profesorado Plan de estudios 2018-2019	Cobertura de encuestados	He recibido una formación adecuada para desempeñar mi labor como tutor	Los recursos ofrecidos por la institución para la acción tutorial han sido suficientes	Las necesidades de los estudiantes han quedado cubiertas	La relación con los estudiantes tutorizados ha sido fluida	En general, estoy satisfecho/a con mi labor como tutor/a
499 - Graduado/a en Educación Social	47,06%	4,50	4,50	5,00	5,00	4,67
500 - Graduado/a en Educación Infantil	51,35%	4,50	4,00	4,75	5,00	4,50
501 - Graduado/a en Educación Primaria	50,00%	4,33	3,83	4,33	4,80	4,80
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	32,14%	4,25	3,75	3,75	4,75	4,25
549 - Graduado/a en Fisioterapia	38,10%	2,50	2,50	3,17	2,50	2,67
550 - Graduado/a en Trabajo Social	33,33%	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de P.T.	54,55%	2,50	2,00	2,50	5,00	3,50
707 - Graduado/a en Podología	60,00%	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
203. CSEU La Salle	43,23%	↑ 3,86	↑ 3,57	↑ 4,03	↑ 4,36	↑ 4,07

Tabla 11: Resultados encuestas evaluación actividad docente plan de acción tutorial (profesorado grado y master)

Conclusiones de la evaluación docente y propuestas de mejora

Desde la implantación de la herramienta ENWES (SIGMA) el tratamiento de las encuestas de evaluación de la actividad docente se ha realizado a través de esta plataforma, excepto las encuestas de los estudiantes de los másteres que se han cumplimentado en soporte papel y a través de FORM.

Respecto a los **índices de participación en relación con las encuestas del alumnado** oscilan entre el **9,54%** de la encuesta sobre valoración del profesorado de 2º semestre en la titulación de **Educación Infantil** y el **99,00%** en el **Master de Terapia Ocupacional** en la encuesta sobre la valoración del profesorado (*encuesta cumplimentada en soporte papel*) Y **68,80%** en la valoración de la asignatura de 2º semestre de la titulación de **Podología** (*cumplimentada en la herramienta on-line de SIGMA*). Con respecto a las encuestas del **profesorado** sobre el plan de estudios la participación oscila entre el **60,00%** en el **Grado en Podología** y el **32,14%** en el **grado en Terapia Ocupacional**.

En cuanto a los resultados de valoración para realizar una comparativa más ajustada se han tenido en cuenta los siguientes agrupamientos: **a)** los resultados de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes de grado, **b)** los resultados de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes de másteres y **c)** los resultados de las encuestas cumplimentadas por el profesorado (grado y master).

En el **primer grupo (alumnado grado)** la puntuación más alta (**4,74/5**) corresponde a la encuesta sobre la valoración del profesorado (2º semestre) del **Grado en Educación Social** en relación con la *satisfacción de las tutorías académicas*. La puntuación más baja (**2,50/5**) corresponde a la encuesta sobre el plan de estudios del **Grado en Podología** en relación con los *recursos bibliográficos disponibles*.

En el **segundo grupo (alumnado master)** la puntuación más alta (**4,56/5**) corresponde a la encuesta sobre la valoración del profesorado (2º semestre) del Master en **Fisioterapia** (semana) en relación con la *satisfacción con el cumplimiento de lo especificado en la guía docente*. La puntuación más baja (**1,57/5**) corresponde a la encuesta sobre el plan de estudios del Master en **Fisioterapia** (fin de semana) en relación con los *solapamientos entre el profesorado*.

Y en el **tercer grupo (Profesorado)**, en la encuesta sobre el *plan de estudios* la puntuación más alta (**5/5**) la alcanzan dos titulaciones, la titulación de **Grado en Podología** en el ítem correspondiente a el *clima de trabajo entre los docentes* y el **Master en Terapia Ocupacional** sobre la *satisfacción general con su desempeño profesional*. La puntuación más baja (**2,67/5**) corresponde al **Grado en Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia** en relación con los recursos tecnológicos disponibles. Y en relación con la encuesta sobre el *plan de acción tutorial* que solo cumplimentan el profesorado de grado la puntuación más alta (**5/5**) se alcanza en varias titulaciones (ver tabla 11), es de destacar que en el **Grado en Podología** se alcanza esta puntuación máxima en todos los ítems. La puntuación más baja (**2/5**) corresponde al **Grado en Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia** en relación con los *recursos ofrecidos para el desarrollo de la acción tutorial*...

En general la participación de los alumnos en la respuesta de encuestas es baja (**29,89% /20,01%**) en valoración del profesorado, (**37,64%/26,00%**) en valoración de las asignaturas. Los datos son los resultados del primer y segundo semestre respectivamente.

La participación ha bajado significativamente del Primer semestre al segundo. En algunas titulaciones bajan más de la mitad.

En la Normativa de Organización Académica NOA09 en relación con las encuestas de actividad docente se nos dice:

“Si no se recogen al menos cinco respuestas o el diez por ciento de las respuestas posibles, los resultados se considerarán no válidos y no se tendrán en cuenta para el cálculo de los resultados globales, ni aparecerán en los certificados oficiales. Se informará al profesor y al coordinador del título destacando su falta de validez”

*Según esta norma los resultados de la Titulación Educación infantil en la valoración del profesor en el segundo semestre se consideran no válidos porque han respondido el **9,54% de los alumnos**.*

Señalamos que en los resultados de los dos semestres coincide el ítem más valorado tanto en la valoración del profesorado “el profesor/a ha cumplido con lo explicitado en la guía docente”, como el peor valorado “La actividad del/de la profesor/a ha contribuido a aumentar mi interés por la asignatura”; también en la valoración de la asignatura que coincide que el más valorado es “se ha seguido el sistema de evaluación especificado en la Guía” así como el peor valorado “la carga de trabajo de esta asignatura es adecuada”. Así como la valoración general del profesorado y de la asignatura que es de 4 o superior a 4.

Con respecto a las **propuestas de mejora**, un curso más, hay que seguir profundizando y mejorando el procedimiento para motivar a la participación utilizando diferentes canales y estrategias con el fin de que el número de respuestas se incremente. En especial en el segundo semestre hay que insistir en la cumplimentación de las encuestas sobre el Plan de Estudios cuyo índice de participación globalmente es el más bajo (**17,49%**). En otro orden de cosas, los responsables del **Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético (fin semana)** deberán revisar algunos aspectos del desarrollo del mismo puesto que las valoraciones de los alumnos en algunos ítems están por debajo de la media.

Segunda Parte

2. Resultados encuestas de satisfacción CSEULS 2018-2019 asociadas al PA09

2.1 Descripción del procedimiento de recogida de información

A lo largo del curso 2018- 2019, el número total de encuestas de satisfacción que se han gestionado desde la Dirección de Procesos y Calidad y que han estado asociadas a diferentes actividades y eventos académicos que se han desarrollado en el CSEULS han sido **19**. A través de estas encuestas se evaluó la satisfacción de los diversos Grupos de interés (estudiantes, PDI, PAS, egresados y profesionales externos). La preparación y edición de estas encuestas fue responsabilidad de la Dirección de Procesos y Calidad que elaboró y actualizó las encuestas atendiendo a los requerimientos de los responsables de la organización y coordinación de cada actividad y/o evento realizado. Algunas de estas encuestas por primera vez se cumplimentaron online a través de la herramienta Forms (jornadas de acogida, prácticum de estudiantes, prácticum tutores profesionales de fisioterapia, satisfacción del PDI y el PAS con los servicios) y el resto fueron cumplimentadas en formato papel

Con respecto al rango de valoración de estas encuestas la escala fue la siguiente:

Muy adecuado (4), Bastante adecuado (3) Poco adecuado (2) Nada adecuado (1) No contesta/ No procede (N/C)

Y el rango de valores fue agrupado según los siguientes criterios*:

Rango de valores

Por encima de la Media $>2,79$

$1,99 < \text{Media} < 2,80$

Por debajo de la Media $< 2,00$

*Excepto en las encuestas de los egresados sobre el plan de estudios que el rango de valoración es de 1 a 5 porque se utiliza el modelo de la UAM.

2.2 Relación de informes de las encuestas de satisfacción CSEU LA SALLE 2018-2019

Contenidos de los informes	Asociadas al proceso SGIC
1. Informe resultados encuestas jornadas de acogida. Modalidad presencial.	PC05
2. Informe resultados encuestas jornadas de acogida. Modalidad semipresencial.	PC05
3. Informe resultados encuestas del Practicum Educación Infantil (estudiantes y tutores profesionales)	PC09
4. Informe resultados encuestas del Practicum Educación Primaria (estudiantes y tutores profesionales)	PC09
5. Informe resultados encuestas del Practicum de Educación Social (estudiantes y tutores profesionales)	PC09
6. Informe resultados encuestas del Practicum de Trabajo Social (estudiantes y tutores profesionales)	PC09
7. Informe resultados encuestas del Practicum Terapia Ocupacional (estudiantes y tutores profesionales)	PC09
8. Informe resultados encuestas del Practicum Fisioterapia (estudiantes y tutores profesionales)	PC09
9. Informe resultados encuestas de los Programas de movilidad (todas las titulaciones)	PC08
10. Informe resultados encuestas Jornadas seguimiento (Fisioterapia)	PC02
11. Informe resultados encuestas jornadas de orientación profesional T. Ocupacional	PC10
12. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados todas las titulaciones	PA09
13. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados titulaciones de Grado	
14. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Educación Infantil	PA09
15. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Educación Primaria	PA09
16. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Educación Social	PA09
17. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Trabajo Social	PA09
18. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Terapia Ocupacional	PA09
19. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Fisioterapia	PA09
20. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Másteres	PA09
21. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Máster en Fisioterapia	PA09
22. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Máster en Terapia O.	PA09
23. Informe resultados encuesta sobre Satisfacción servicio (PDI y del PAS)	PA08

2.3 Informe resultados globales Jornadas Acogida

A) Resultados encuestas jornadas de acogida. Modalidad presencial.

Encuestas contestadas*

116

Presentación Responsables DOT y Coord. Estudiantes	3,16	Sesión informativa Consejo de estudiantes	3,07	Descubrir Juntos 1 (visita al campus universitario)	3,04	Presentación Decanos de Facultad	3,23	Presentación Vicedecanos Titulación	3,21	Presentación Programa de Tutoría	3,24	Presentación del tutor/a del grupo	3,39	Iniciación a la vida universitaria en el CSEULS	3,16	Presentación "Campus para todos"	3,09	Introducción a Plataformas virtuales (Moodle)	3,21	Descubrir juntos 2 (solo grupo mañanas)	3,27	Participación e implicación del Consejo de estudiantes	3,16	Atención recibida del personal del Centro universitario	3,49	Utilidad de la información recibida	3,20	Consecución de las expectativas	3,22	Clima grupal	3,39	Infraestructuras	3,39	Valoración global de las jornadas	3,53
--	------	---	------	---	------	----------------------------------	------	-------------------------------------	------	----------------------------------	------	------------------------------------	------	---	------	----------------------------------	------	---	------	---	------	--	------	---	------	-------------------------------------	------	---------------------------------	------	--------------	------	------------------	------	-----------------------------------	------

Valoración global de las jornadas

3,53

Atención recibida del personal del Centro universitario	3,49	Ítem mejor valorado
Descubrir Juntos 1(visita al Campus)	3,04	Ítem peor valorado

*Al ser una actividad abierta no existe listado de los asistentes para calcular el índice de participación.

B) Resultados encuestas jornadas de acogida. Modalidad semipresencial (E. Infantil y E. Primaria)

Contestaciones*

15

Duración de la sesión informativa	Adecuada 15/15	Información institucional	3,29	Presentación de titulación y modalidad	3,29	Visita al campus y presentación de los servicios	3,43	Formación para el campus virtual	3,14	Información sobre el Practicum	3,67	Información sobre el Trabajo de Fin de Grado	3,60	Valoración global	3,46
-----------------------------------	----------------	---------------------------	------	--	------	--	------	----------------------------------	------	--------------------------------	------	--	------	-------------------	------

Valoración global
3,46

Información sobre el Practicum	3,67	Ítem mejor valorado
Formación para el campus virtual	3,14	Ítem peor valorado

* Al ser una actividad abierta no existe listado de los asistentes para calcular el índice de participación-

Conclusiones de las jornadas de acogida y propuestas de mejora

Estas encuestas fueron pasadas por primera vez en soporte online a través de la APP del centro. Como suele suceder cuando se pasa de formato papel a formato online el número de respuestas ha descendido y se ha pasado de **199** encuestas cumplimentadas de modalidad presencial en el curso 2017-2018 a **116** en el curso 2018-2019 y de **35** en modalidad semipresencial el curso pasado a **15** en el curso actual.

Una vez analizado los resultados de las jornadas de acogida concluimos que todas las valoraciones se encuentran por encima de la media.

Con respecto a las **valoraciones globales** en las jornadas de acogida de la **modalidad presencial**, la **puntuación más alta** se ha alcanzado en el ítem sobre la *Atención recibida del personal del Centro universitario* con una valoración de **3,49 sobre 4** y la más baja en la actividad de *Descubrir Juntos 1 (visita al campus universitario)* **3,04 sobre 4**.

Con respecto a las **valoraciones globales** en las jornadas de acogida de la **modalidad semipresencial**, la **puntuación más alta** se ha alcanzado en el ítem sobre la *Información sobre el prácticum* con una valoración **3,67 sobre 4** y la más baja en la actividad *Formación para el campus virtual* **3.14 sobre 4**.

Con respecto a las **propuestas de mejora** hay que reseñar que se cumplió con lo previsto en el curso anterior y las encuestas fueron cumplimentadas en formato online a través de la APP del centro. La propuesta de mejora para el curso 2019-2020 es incrementar el número de encuestas cumplimentadas.

2.4 Informe resultados globales del Practicum por titulaciones (estudiantes y tutores profesionales)

A continuación, se presentan los resultados globales de los Practicum de las titulaciones del CSEU La Salle. Hay que destacar que este curso todas las encuestas de los estudiantes de estos practicums han sido cumplimentadas online a través de la herramienta de FORM. Asimismo las encuestas de los tutores profesionales de la titulación de fisioterapia se cumplimentaron con la misma herramienta, el resto se pasaron en formato papel.

A.1) Practicum Educación infantil (estudiantes)

Participantes			Respuestas		Índice de participación		
172			51		29,65%		
Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	Sesiones preparatoria con el tutor académico del CSEU La Salle	Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	El/la tutor/a me ha ofrecido una supervisión acorde con mi nivel de aprendizaje	El/la tutor/a explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la práctica	La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)
3,36	3,67	3,53	3,25	3,04	3,34	3,25	3,75
Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles.	El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back	He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional	En general, mi satisfacción global sobre las prácticas	Señala tu recomendación al Centro de Prácticas: (1) menor valor - (10) mayor valor)	
3,78	3,84	3,76	3,78	3,78	3,78	8,88	

Valoración global	Recomendación Centro de Prácticas
3,78 /4	8,88/10

He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles.	3,84	Ítem mejor valorado
Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	3,04	Ítem peor valorado

A.2) Resultados Practicum Educación Infantil (tutores profesionales)

Tutores externos	Respuestas	Índice de participación
172	105	86,06%

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su centro.	Apoyo de los tutores académicos	Considera necesaria la visita del tutor del CSEU La Salle al alumno durante sus prácticas	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado	En general, mi satisfacción global sobre el alumnado de prácticas
3,84	3,15	2,79	3,22	3,82

Valoración global
3,82

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su centro.	3,84	Ítem mejor valorado
Considera necesaria la visita del tutor del CSEU La Salle al alumno durante sus prácticas	2,79	Ítem peor valorado

B.1) Resultados Practicum Educación Primaria (estudiantes)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
141	64	45,39%

Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	Sesiones preparatoria con el tutor académico del CSEU La Salle	Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	El/la tutor/a me ha ofrecido una supervisión acorde con mi nivel de aprendizaje	El/la tutor/a explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la práctica	La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)
3,48	3,65	3,63	3,29	3,21	3,39	3,48	3,66

Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles. Si no existiera equipo multidisciplinar marcar con un NA.	El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back	He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional	En general, mi satisfacción global sobre las prácticas	Señala tu recomendación al Centro de Prácticas: (1) menor valor - (10) mayor valor
3,69	3,68	3,77	3,83	3,75	3,75	8,86

Valoración global	Recomendación Centro de Prácticas
3,75 /4	8,86/10

He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes. Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	3,83	Ítem mejor valorado
	3,21	Ítem peor valorado

B.2) Resultados Practicum Educación Primaria (tutores profesionales)

Tutores externos	Respuestas	Índice de participación
141	91	64,53%

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su centro.	Apoyo de los tutores académicos	Considera necesaria la visita del tutor del CSEU La Salle al alumno durante sus prácticas	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado	En general, mi satisfacción global sobre el alumnado de prácticas
3,89	3,36	2,79	3,28	3,89

Valoración global
3,89/4

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su centro.	3,89	Ítem mejor valorado
Considera necesaria la visita del tutor del CSEU La Salle al alumno durante sus prácticas	2,79	Ítem peor valorado

C.1) Resultados Practicum Educación Social (estudiantes)

Matriculados	Respuestas	Índice de participación
38	12	31,58%

Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	Sesiones preparatoria con el tutor académico del CSEU La Salle	Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	El/la tutor/a me ha ofrecido una supervisión acorde con mi nivel de aprendizaje	El/la tutor/a explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la ...	La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)
2,58	2,18	2,92	2,58	2,91	3,25	3,08	3,67

Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles. Si no existiera equipo multidisciplinar marcar	El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back	He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional	En general, mi satisfacción global sobre las prácticas	Señala tu recomendación al Centro de Practicas: (1) menor valor - (10) mayor valor)
3,42	3,75	3,67	3,58	3,42	3,42	8,00

Valoración global	Recomendación Centro de Prácticas
3,42 / 4	8,00/10

He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles.	3,75	Ítem mejor valorado
Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	2,18	Ítem peor valorado

C.2) Resultados Practicum Educación Social (tutores profesionales)

Tutores externos	Respuestas	Índice de participación
38	18	47,37%

Enfoque y planteamiento de la actividad de prácticas que tiene La Salle	Información, coordinación y apoyo proporcionados por La Salle	Comunicación con los tutores académicos de La Salle durante la actividad de prácticas	Documentación aportada por La Salle para el seguimiento y evaluación del alumnado	Jornada de encuentro con los centros de prácticas celebrada en La Salle	Satisfacción global con el desarrollo de las prácticas del alumnado de La Salle
3,65	3,11	3,06	3,39	NA	3,67

Valoración global

3,67/4

Enfoque y planteamiento de la actividad de prácticas que tiene La Salle

3,65

Ítem mejor valorado

Comunicación con los tutores académicos de La Salle durante la actividad de prácticas

3,06

Ítem peor valorado

D.1) Resultados Practicum Trabajo Social (estudiantes)

Matriculados	Respuestas	Índice de participación
40	20	50%

Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	Sesiones preparatoria con el tutor académico del CSEU La Salle	Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	El/la tutor/a me ha ofrecido una supervisión acorde con mi nivel de aprendizaje	El/la tutor/a explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la práctica	La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)
2,75	2,80	2,60	2,80	2,78	2,70	2,75	3,20

Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles. Si no existiera equipo multidisciplinar marcar	El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back	He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional	En general, mi satisfacción global sobre las prácticas	Señala tu recomendación al Centro de Prácticas: (1) menor valor - (10) mayor valor)
3,20	3,45	3,40	3,47	3,25	3,42	7,45

Valoración global

3,42 /4

Recomendación Centro de Prácticas

7,45/10

He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.

3,47

Ítem mejor valorado

Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas

2,60

Ítem peor valorado

D.2) Resultados Practicum Trabajo Social (tutores profesionales)

Tutores externos	Respuestas	Índice de participación
40	24	60,00%

Enfoque y planteamiento de la actividad de prácticas que tiene La Salle	Información, coordinación y apoyo proporcionados por La Salle	Comunicación con los tutores académicos de La Salle durante la actividad de prácticas	Documentación aportada por La Salle para el seguimiento y evaluación del alumnado	Jornada de encuentro con los centros de prácticas celebrada en La Salle	Satisfacción global con el desarrollo de las prácticas del alumnado de La Salle
3,17	2,82	2,91	3,21	NA	3,42

Valoración global
3,42/4

Documentación aportada por La Salle para el seguimiento y evaluación del estudiante	3,21	Ítem mejor valorado
Información, coordinación y apoyo proporcionados por La Salle	2,82	Ítem peor valorado

E.1) Resultados Practicum Terapia Ocupacional (estudiantes)

Matriculados	Respuestas	Índice de participación
162	162	100%

Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	Sesiones preparatoria con el tutor académico del CSEU La Salle	Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	El/la tutor/a me ha ofrecido una supervisión acorde con mi nivel de aprendizaje	El/la tutor/a explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la práctica	La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)
3,31	3,18	3,49	3,50	3,31	3,57	3,60	3,64

Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles. Si no existiera equipo multidisciplinar marcar	El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back	He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional	En general, mi satisfacción global sobre las prácticas	Señala tu recomendación al Centro de Prácticas: (1) menor valor - (10) mayor valor)
3,51	3,63	3,62	3,72	3,54	3,59	8,38

Valoración global	Recomendación centro prácticas
3,59/4	8,38 /10

He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	3,72	Ítem mejor valorado
Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	3,18	Ítem peor valorado

E.2) Resultados Practicum Terapia ocupacional (tutores profesionales):

Tutores externos	Respuestas	Índice de participación
199	61	30,65%

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su Centro	Apoyo de los tutores académicos durante a la labor que ha desempeñado	Adecuación de la jornada informativa-formativa realizada por la coordinación de prácticas	Utilidad de la visita del tutor académico durante el periodo de prácticas	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado	En general mi satisfacción global sobre el alumnado de prácticas
3,79	3,45	3,67	3,33	3,38	3,79

Valoración global
3,79/4

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su Centro	3,79	Ítem mejor valorado
Utilidad de la visita del tutor académico durante el periodo de prácticas	3,33	Ítem peor valorado

F.1) Resultados Practicum Fisioterapia (estudiantes)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
165	151	91,51

1. Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	2. Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	3. Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	1. La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal. recursos...)	2. Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	3. He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles. Si no existiera equipo	4. El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome. motivándome	5. He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido	6. He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo	1. En general, mi satisfacción global sobre las prácticas	Señala tu recomendación al Centro de Practicas: (1) menor valor - (10) mayor valor)
2,89	2,80	3,08	3,50	3,35	3,29	3,52	3,49	3,37	3,41	8,07

Valoración global	Recomendación Centro Prácticas
3,41/4	8,07/10

El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back de mis intervenciones	3,52	Ítem mejor valorado
Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	2,80	Ítem peor valorado

F.2) Resultados Practicum Fisioterapia (tutores profesionales)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
102	56	54,90%

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su Centro	Apoyo de los tutores académicos durante a la labor que ha desempeñado	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado	En general mi satisfacción global sobre el alumnado de prácticas
3,51	3,45	3,27	3,54

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su Centro	3,51	Ítem mejor valorado
Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado	3,27	Ítem peor valorado

Valoración global
3,54

Conclusiones del Prácticum y propuestas de mejora

Una vez analizados los resultados del prácticum, tanto de las encuestas cumplimentada por los estudiantes como las de los tutores profesionales, constatamos que todos los ítems están en la media o por encima de la media.

Encuestas de los estudiantes.

En cuanto a las tasas de participación señalar que oscila entre el **100%** en el **grado en Terapia Ocupacional** y el **29,65%** en el grado en Educación Infantil.

En cuanto a la valoración global la más alta se da en el **grado en Educación infantil** con una puntuación de **3,78** sobre **4** y la más baja, pero por encima de la media, en el **grado en Fisioterapia** con un **3,41** sobre **4**.

El ítem más valorado es, en el **grado en Educación Infantil con 3,84**, el ítem de *He tenido la oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles*.

El menos valorado con **2,18** es el de *Proceso de elección y asignación del centro de prácticas* en la titulación de **grado en Educación Social**.

Encuestas de los tutores profesionales

Respecto a las **tasas de participación** señalar que la más alta corresponde a la titulación de **grado en Educación infantil I** con un índice de **86,06 %** y la de menor participación se da en el **grado en Terapia Ocupacional con un 26,18%**

En cuanto a la valoración global la más alta se da en el **grado en Educación Primaria** con una puntuación de **3,89** sobre **4** y la más baja, pero por encima de la media, en el **grado en trabajo social** con un **3,42** sobre **4**.

Con respecto a las **propuestas de mejora**, se reseña que se cumplió con la propuesta del curso anterior y las encuestas de los estudiantes se pasaron en formato online a través de la APP del centro. En la titulación de **grado en Fisioterapia** también los tutores externos cumplimentaron su encuesta en formato online a través de la herramienta Forms de windows.

2.5 Informe resultados globales de los programas de movilidad

Participantes			Respuestas			Índice de participación				
66			45			68,88%				
El apoyo y la información recibida sobre el Programa ha sido adecuada	La oferta que me ha ofrecido el Centro responde a mis expectativas y necesidades	La difusión de la información del Programa es adecuada (página web, carteles informativos,...etc.)	El/la Coordinador/a académico del Programa informa, facilita y gestiona adecuadamente.	El/la Coordinador/a de estudiantes de la Oficina de Movilidad informa, facilita y gestiona adecuadamente.	He recibido el apoyo necesario del profesorado y de mi Coordinador tutor	Estoy satisfecho/a con los conocimientos y las habilidades adquiridas	La capacidad pedagógica y preparación del profesorado es adecuada	Se han cumplido mis objetivos con respecto al programa	Valoración global del Programa	Recomendaría la participación del Programa a otros/as compañeros/as
3,58	3,58	3,43	3,73	3,76	3,76	3,47	3,53	3,52	3,64	3,73*

El/la Coordinador/a de estudiantes de la Oficina de Movilidad informa, facilita y gestiona adecuadamente / He recibido el apoyo necesario del profesorado y de mi Coordinador tutor
La difusión de la información del Programa es adecuada (página web, carteles informativos,...etc.)

3,76	Ítem mejor valorado
3,43	Ítem peor valorado

Valoración global	Recomendación programa
3,64/4	3,73/4

*En esta encuesta la puntuación sobre la recomendación del programa va de 1 a 4 y no de 1 a 10 como sucede en el resto de las encuestas que contemplan este aspecto.

Conclusiones de los programas de movilidad y propuestas de mejora

Estas encuestas sobre los programas de movilidad es el segundo curso que se cumplimentan y se ha constatado que la tasa de participación se ha incrementado de forma significativa. En el curso 2017-2018 la **tasa de participación** fue del **50,52%** y en el curso actual se sitúa en el **68,88%**.

La valoración global de los programas de movilidad, tanto para los estudiantes IN como OUT, es del **3,64/4**

Los ítems más valorados con un **3,76** es el de *El/la Coordinador/a de estudiantes de la Oficina de Movilidad informa, facilita y gestiona adecuadamente //He recibido el apoyo necesario del profesorado y de mi Coordinador tutor* y el menos valorado es el de *La difusión de la información del Programa es adecuada (página web, carteles informativos,...etc.)* con un **3,43**

2.6 Resultados globales Jornadas seguimiento

Jornadas de seguimiento Fisioterapia. Total de encuestados: 23

Duración de la jornada	Consecución de objetivos	Cumplimiento de expectativas	Interés de la información sobre los resultados de la evaluación docente	Interés del desarrollo y conclusiones de los DAFOS	Utilidad de la información recibida	Clima grupal	Valoración global de la jornada
Larga 11/61	3,34	3,15	3,18	3,34	3,21	3,66	3,56
Adecuada 46/61							
Corta 2/61							
N/C 2/61							

2.7 Jornadas de orientación profesional

Jornadas de orientación profesional de la Facultad de Educación y CC. Sociales. No constan datos

Jornadas orientación profesional Fisioterapia. No constan datos

Jornadas orientación profesional Terapia Ocupacional. Total de encuestados: 16

Duración de las jornadas	Grado de interés 1ª sesión	Grado de interés 2ª sesión	Grado de interés 3ª sesión	Grado de interés 4ª sesión	Grado de interés 5ª sesión	Grado de interés 6ª sesión	Grado de interés 7ª sesión	Grado de interés 8ª sesión	Grado de interés 9ª sesión	Utilidad de la información recibida	Grado de consecución de expectativas	Clima grupal	Infraestructuras	Valoración global
Adecuada 12/16	3,63	3,81	3,44	3,63	3,75	3,75	3,75	3,56	3,50	3,75	3,75	3,81	3,88	3,75
Larga 3/16														
N/C 1/16														

Valoración global
3,75

Infraestructuras	3,88	Ítem mejor valorado
Grado de interés 3ª sesión. Estrategias de marketing	3,44	Ítem peor valorado

Propuesta de mejora. Se recomienda a los responsables de la organización de estas jornadas que difundan y garanticen la cumplimentación de la encuesta por los asistentes. Para facilitar e incrementar esta participación está previsto para el curso 2019-2020 hacerlo en formato on-line a través de la APP

2.8 Informe resultados globales del seguimiento del Plan de estudios (Egresados)

El procedimiento para cumplimentar esta encuesta se estableció durante el curso 2015-2016. El cuestionario se cumplimenta en formato papel y se realiza mientras los estudiantes tramitan la recogida del título en secretaría. El modelo de encuesta es el mismo que el del plan de estudios que cumplimentan los egresados de la UAM.

Para el tratamiento de los datos se ha tenido en cuenta la siguiente escala:

Rango de valoraciones:
 Por encima de la Media > 3.49
 2.49 < Media < 3.50
 Por debajo de la Media < 2.50

Cierre de datos mes de junio 2019. Los resultados obtenidos son:

A) Plan de estudios de egresados de todas las titulaciones (Grado y Master). Total de encuestados: 752

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión,	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación
4,38	4,38	3,82	3,94	4,28	4,18	4,16	4,10	4,23	4,45

PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
4,24	4,14	3,90	4,31	8,66

VALORACIÓN GLOBAL Titulación	Recomendación para cursar esta titulación en CSEULS
4,45/5	8,66/10

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación / He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	4,38	Ítem mejor valorado
La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	3,82	Ítem peor valorado

B) Plan de estudios de egresados de las titulaciones de Grado. Total de encuestados: 637

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión,	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación
4,38	4,36	3,80	3,96	4,29	4,19	4,17	4,13	4,25	4,47

PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
4,27	4,12	3,79	4,28	8,35

VALORACIÓN GLOBAL Titulación	Recomendación para cursar esta titulación en CSEULS
4,47/5	8,35/10

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	4,38	Ítem mejor valorado
La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	3,80	Ítem peor valorado

C) Plan de estudios de egresados Grado en Educación Infantil. Total de encuestados: 180

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido	En general no ha habido solapamientos innecesarios de	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han	Los servicios de gestión administrativa han resultado	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
4,53	4,50	4,06	4,07	4,37	4,20	4,23	4,34	4,40	4,65	4,37	4,31	4,05	4,41	9,03

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	4,53	Ítem mejor valorado
La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	4,06	Ítem peor valorado

VALORACIÓN GLOBAL Titulación	Recomendación para cursar esta titulación en CSEULS
4,65/5	9,03/10

D) Plan de estudios de egresados Grado en Educación Primaria. Total de encuestados: 189

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas	He desarrollado las competencias del perfil	La oferta de asignaturas optativas en el plan de	En general no ha habido solapamientos innecesarios	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades	Los servicios de gestión administrativa han resultado	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca	En general, he podido encontrar en la WEB la	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
4,41	4,26	3,81	3,99	4,28	4,17	4,16	4,20	4,32	4,40	4,20	4,07	3,76	4,25	8,53

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	4,41	Ítem mejor valorado
La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	3,81	Ítem peor valorado

SATISFACCIÓN GLOBAL EP	Recomendación para cursar esta titulación en CSEULS
4,40/5	8,53/10

E) Plan de estudios de egresados Grado en Educación Social. Total de encuestados: 32

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas	He desarrollado las competencias del perfil	La oferta de asignaturas optativas en el plan de	En general no ha habido solapamientos innecesarios	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades	Los servicios de gestión administrativa han resultado	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca	En general, he podido encontrar en la WEB la	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
4,23	4,45	4,10	4,00	4,34	4,33	4,33	4,37	4,32	4,57	4,37	4,16	4,03	4,58	9,00

He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	4,45	Ítem mejor valorado
En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	4,00	Ítem peor valorado

SATISFACCIÓN GLOBAL ES	Recomendación para cursar esta titulación en CSEULS
4,57 / 5	9,00/10

F) Plan de estudios de Egresados Grado en Trabajo Social: Total de encuestados: 38

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas	He desarrollado las competencias del perfil	La oferta de asignaturas optativas en el plan de	En general no ha habido solapamientos innecesarios	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades	Los servicios de gestión administrativa han resultado	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca	En general, he podido encontrar en la WEB la	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
4,24	4,26	3,92	3,61	4,26	4,13	3,87	3,95	4,08	4,42	4,11	4,03	3,92	4,26	8,47

He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación / Los espacios docentes han sido los adecuados	4,26	Ítem mejor valorado
En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,61	Ítem peor valorado

SATISFACCIÓN GLOBAL TS	Recomendación para cursar esta titulación en CSEULS
4,42/5	8,47/10

G) Plan de estudios de Egresados Grado en Terapia Ocupacional: Total de encuestados: 72

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas	He desarrollado las competencias del perfil	La oferta de asignaturas optativas en el plan de	En general no ha habido solapamientos innecesarios	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades	Los servicios de gestión administrativa han resultado	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca	En general, he podido encontrar en la WEB la	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
4,22	4,32	3,44	3,93	4,18	4,03	4,19	4,03	4,04	4,34	4,14	4,04	3,90	4,32	8,54

He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación / Satisfacción labor de los tutores.	4,32	Ítem mejor valorado
La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	3,44	Ítem peor valorado

SATISFACCIÓN GLOBAL TO	Recomendación para cursar esta titulación en CSEULS
4,34/5	8,54/10

H) Plan de estudios de Egresados Grado en Fisioterapia: Total de encuestados: 109

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo	He desarrollado las competencias del perfil	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios	En general no ha habido solapamientos innecesarios de	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades	Los servicios de gestión administrativa han resultado	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han	En general, he podido encontrar en la WEB la información	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
4,27	4,29	3,41	3,86	4,21	4,22	4,08	3,68	4,05	4,32	4,19	4,07	3,81	4,22	8,41

He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	4,29	Ítem mejor valorado
La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	3,41	Ítem peor valorado

SATISFACCIÓN GLOBAL FS	Recomendación para cursar esta titulación en CSEULS
4,32/5	8,41/10

I) Total de encuestados de todas las titulaciones de Master: 44

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios has sido	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión,	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
4,48	4,41	4,06	3,82	4,18	4,30	4,14	3,81	4,11	4,23	8,39

*PAT: Los másteres no disponen de Plan de Acción Tutorial.

VALORACIÓN GLOBAL	Recomendación para cursar esta titulación en CSEULS
4,23/5	8,39/10

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	4,48	Ítem mejor valorado
Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	3,81	Ítem peor valorado

J) Plan de estudios de Egresados Master en Fisioterapia. Total de encuestados: 29

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios has sido	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión,	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
4,41	4,45	4,08	3,97	4,24	4,38	4,31	3,89	4,17	4,34	8,76

He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	4,45	Ítem mejor valorado
En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,97	Ítem peor valorado

SATISFACCIÓN GLOBAL MFS	Recomendación para cursar esta titulación en CSEULS
4,34/4	8,76/10

K) Plan de estudios de Egresados Master en Terapia Ocupacional. Total de encuestados: 11

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios has sido	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión,	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
4,64	4,18	3,83	3,45	3,82	3,91	3,73	3,40	3,82	4,00	7,27

VALORACIÓN GLOBAL	Recomendación para cursar esta titulación en CSEULS
4,00/5	7,27/10

He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	4,64	Ítem mejor valorado
Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	3,40	Ítem peor valorado

Conclusiones de las encuestas de egresados sobre el seguimiento del plan de estudios y propuestas de mejora

En este curso se ha cumplido la propuesta de mejora del curso pasado en cuanto a procesar todos los datos recogidos desde el curso 2025-2016 hasta ese momento (julio 2019) para tener una visión con perspectiva histórica de todos los egresados del CSEU La Salle segmentados por titulación.

Cabe destacar que la valoración que realizan los egresados en relación con la recomendación de cursar la titulación correspondiente en el CSEU LA SALLE se sitúa en valores elevados. El rango va desde la valoración de **9,03** en la titulación de **Grado en Educación Infantil** a la de **7,27** en el **master de Terapia Ocupacional**.

Con respecto a las valoraciones globales sobre las titulaciones la puntuación más alta se ha alcanzado en la titulación de **Grado en Educación Infantil** que puntúan un **4,65 sobre 5**. En cuanto a la **puntuación más baja**, pero siempre por encima de la media, se ha obtenido en el **Master en Terapia Ocupacional** con una puntuación de **4,00 sobre 5**.

Los ítems más valorados **con 4,64** son del en el **Master en Terapia Ocupacional** (*He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas a lo largo de la titulación*) y el menos valorado con **3,40** en el mismo **Máster** en el ítem del PAT: *los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados*

Al procesar los cuestionarios se constata que algunos egresados no han marcado la casilla de titulación por lo que, aunque se han procesado los datos y se han tenido en cuenta para la valoración general de todas las titulaciones del CSEU La Salle, no se han podido asignar estos resultados a ninguna titulación en concreto.

2.9. Resultados globales encuesta sobre satisfacción con los servicios (PDI y PAS)

Encuestables	Encuestados	Tasa participación
157	72	45,86%

Grupo Profesional	Atención recibida en relación con el servicio de Facilities	Respuesta a las necesidades a las que sirve Facilities	Atención recibida en relación con el servicio del Centro de Recursos (biblioteca)	Respuesta a las necesidades a las que sirve Centro de Recursos (biblioteca)	Atención recibida en relación con el servicio de Dirección de Comunicación y Marketing (SIA)	Respuesta a las necesidades a las que sirve Dirección de Comunicación y Marketing (SIA)	Atención recibida en relación con el servicio de Dirección de Desarrollo Tecnológico	Respuesta a las necesidades a las que sirve Dirección de Desarrollo Tecnológico	Atención recibida en relación con el servicio de Servicio de Orientación	Respuesta a las necesidades a las que sirve Servicio de Orientación	En general, mi grado de satisfacción con los servicios del CSEU La Salle
TODOS	3,29	3,22	3,76	3,75	3,27	3,12	3,15	3,21	3,53	3,46	3,28

Atención recibida en relación con el servicio del Centro de Recursos (biblioteca)	3,76	Ítem mejor valorado
Respuesta a las necesidades a las que sirve Dirección de Comunicación y Marketing (SIA)	3,12	Ítem peor valorado

Valoración global
3,28/4

Conclusiones de las encuestas sobre los servicios del CSEU La Salle cumplimentada por el PAS y el PDI y propuestas de mejora.

La tasa de **participación** en estas encuestas ha sido del **45,86%**.

Con respecto a las **valoraciones**. La **valoración global de los servicios es de 3,28/4**

El ítem más valorado con 3,76 es el de Satisfacción con la atención recibida por el servicio del Centro de Recursos (biblioteca) y el peor valorado con **3,12 sobre la respuesta a las necesidades a las que sirve Dirección de Comunicación y Marketing (SIA)**

Propuesta de mejora: Esta encuesta se pasará bienalmente y se tendrá en cuenta para evaluar la carta de los servicios correspondientes.

Tercera parte

3. Conclusiones, fortalezas, debilidades y propuestas de mejora.

A modo de resumen hay que destacar que en general el nivel de satisfacción, por la mayoría de las encuestas cumplimentadas por los grupos de interés del CSEU La Salle, se encuentra dentro de valores igual y/o por encima de la media.

En relación con las **fortalezas** se pueden destacar:

- Un **sistema de recogida de información, análisis y toma de decisiones** para el seguimiento de titulaciones perfectamente definido en relación con las responsabilidades que corresponden a cada instancia teniendo en cuenta las diferentes fases de la evaluación.
- Un **plan de gestión de encuesta** asociado al proceso **PA09**. (Satisfacción de necesidades y expectativas de los grupos de interés) que se ha ido consolidando a lo largo de estos años de implantación del SGIC y que va ampliándose a los diferentes colectivos y grupos de interés de la comunidad universitaria (alumnado, profesorado, egresados, agentes externos,...)
- Una progresiva **automatización del procesamiento de los datos** para la obtención de los resultados correspondientes (encuestas on-line)

En relación con las **debilidades** detectadas se pueden señalar:

- Es un objetivo conseguir que el **nivel de participación** en las encuestas se vaya incrementando para alcanzar mayores niveles de fiabilidad y significatividad de los resultados
- Hay que seguir **profundizando en el compromiso de todos los agentes responsables** implicados en la difusión y cumplimentación de las encuestas para conseguir ese incremento de la participación.

Nivel de cumplimiento de las propuestas de mejora del curso 2018-2019

- Se ha **mejorado el desarrollo de la implantación de la herramienta SIGMA** para facilitar su accesibilidad en relación con las encuestas de la evaluación de la actividad docente. Y se ha **elaborado una guía** para que los usuarios puedan utilizar la herramienta de forma correcta.
- Se ha conseguido que los **profesores de los másteres oficiales** cumplimenten la encuesta correspondiente al plan de estudios a través de la herramienta SIGMA.

Propuestas de mejora del curso 2019-2020.

- Ir introduciendo la automatización tanto de la cumplimentación de las encuestas como del procesamiento de los datos a través del sistema on-line utilizando la herramienta de WINDOWS FORMS al que se puede acceder a través de diferentes canales: APP (aplicación en el móvil), ordenadores...
- Conseguir que los alumnos de los másteres oficiales respondan a las encuestas a través de herramienta on-line.

Memoria elaborada por Dirección de procesos y calidad
CSEU LA SALLE
Septiembre 2019