

Memoria Plan de gestión de encuestas del CSEULS



2019-2020

Dirección de Procesos y Calidad

Índice

Presentación: Resumen de contenidos

Primera Parte

1. Informe evaluación docente curso 2019-2020

1.1 Descripción del procedimiento de recogida de información

1.2 Resultados y tasa de participación por titulación

A) Informes encuestas a estudiantes (grado)

A.1 Satisfacción global con los docentes

A.2 Satisfacción global con las asignaturas

A.3 Satisfacción global con el plan de estudios

B) Informes encuestas a estudiantes (master)

B.1 Satisfacción global con los docentes

B.2 Satisfacción global con las asignaturas

B.3 Satisfacción global con el plan de estudios

C) Informes encuestas a profesorado

C.1 Satisfacción global con el plan de estudios

Segunda parte

2. Resultados Encuestas de satisfacción CSEULS 2019-2020 (PA09)

2.1 Descripción del procedimiento de recogida de información

2.2 Relación de Encuestas de Satisfacción CSEULS 2019-2020

2.3 Informe de resultados globales Jornadas Acogida

2.4 Informe de resultados globales del Practicum por titulaciones

2.5 Informe de resultados globales Programas de Movilidad

2.6 Informe de resultados globales Jornadas de Orientación Profesional

2.7 Informe de resultados globales del seguimiento del Plan de estudios (egresados)

2.8 Informe de resultados globales del desempeño profesional del PDI y del PAS

2.9 Informe resultados globales de las encuestas sobre Talleres formativos.

2.10 Encuesta para valorar la metodología online aplicada durante el confinamiento.

2.11 Encuesta para valorar la metodología ABPI

Tercera parte

3. Conclusiones, fortalezas y propuestas de mejora

Presentación: Resumen de contenidos

En esta memoria se presentan los resultados globales de la EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE del CSEU LA SALLE y los resultados obtenidos a través del PLAN DE GESTIÓN DE ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN asociados al proceso del SGIC - PA09 Satisfacción de necesidades y expectativas de los grupos de interés

En la primera parte del documento se presentan los **resultados globales de la evaluación de la actividad docente** correspondiente al curso 2019-2020.

En la segunda parte del documento se detallan los **resultados** obtenidos a través de las **encuestas de satisfacción** cumplimentadas durante el curso 2019-2020 en el CSEU La Salle.

En la tercera parte del documento se recogen las **conclusiones**, las **fortalezas y las propuestas de mejora** teniendo en cuenta los resultados obtenidos

Documentación publicada en la web

PA09-SATISFACCIÓN DE NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS [Enlace](#)

Normativa de Ordenación Académica NOA07 Sobre encuestas de evaluación de la actividad docente. [Enlace](#)

Protocolo de aplicación de encuestas. [Enlace](#)

Primera Parte

1. Informe evaluación de la actividad docente curso 2019-2020

1.1 Descripción del procedimiento de recogida de información

Las encuestas de evaluación docente del CSEU La Salle se adaptan a los modelos propuestos por la Universidad Autónoma de Madrid.

La cumplimentación de estas encuestas se realizó en soporte on-line a través de la herramienta ENWES de SIGMA.

Los modelos de encuestas de evaluación docentes utilizados fueron:

A. Encuestas a estudiantes:

- Encuesta evaluación asignatura
- Encuesta evaluación profesor
- Encuesta evaluación el plan de estudios (seguimiento del título)

B. Encuesta a profesores:

- Encuesta evaluación el plan de estudios (seguimiento del título)

El calendario para su cumplimentación tuvo en cuenta los diferentes momentos del desarrollo académico del curso y fueron los siguientes:

Encuestas a estudiantes de grado:

- Sobre asignatura y profesor: 1^{er} semestre: 10/12/2019 a 15/01/2020
- Sobre asignatura, profesor: 2^o semestre: 08/05/2020 a 29/05/2020
- Sobre el plan de estudios (seguimiento del título): 08/05/2020 a 29/05/2020

Encuestas a estudiantes de máster:

- Sobre asignatura y profesor anual: 01/10/2019 a 31/07/2020
- Sobre el plan de estudios (seguimiento del título): 01/07/2020 a 31/07/2020

Encuestas a profesores:

- Sobre el plan de estudios (seguimiento del título: grado y másteres oficiales) 17/06/2020 a 30/06/2020

En estas encuestas la escala de valoración es la siguiente: NP No procede // 1 Totalmente en desacuerdo // 2 Más bien en desacuerdo // 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo // 4 Más bien de acuerdo // 5 Totalmente de acuerdo

Y el rango de valores fue agrupado según los siguientes criterios:

	<u>Rangos de valoración</u>
Flecha Verde:	Media > 3,49
Flecha Ámbar:	2,49 < Media < 3,50
Flecha Roja:	Media < 2,50

1.2 Resultados y tasa de participación por titulación

Los resultados son los que se detallan en las siguientes tablas

A) Informes encuestas a estudiantes (grado).

A1. Satisfacción global con los docentes

VALORACIÓN PROFESORADO (alumnado grado) 2019/2020. Primer semestre	Cobertura de encuestados	El/La profesor/a ha cumplido con lo explicitado en la guía docente	El/La profesor/a ha organizado y estructurado adecuadamente su actividad docente	El/La profesor/a ha explicado con claridad	El/La profesor/a se ha preocupado por el proceso de aprendizaje de los estudiantes	Las tutorías académicas con este/a profesor/a han resultado útiles	La actividad del/de la profesor/a ha contribuido a aumentar mi interés por esta asignatura	En general, el trabajo llevado a cabo por el/La profesor/a ha sido satisfactorio
499 - Graduado/a en Educación Social	32,80%	4,25	4,16	3,93	4,04	4,47	3,75	4,09
500 - Graduado/a en Educación Infantil	34,41%	4,48	4,32	4,23	4,21	4,36	4,04	4,30
501 - Graduado/a en Educación Primaria	34,93%	4,51	4,26	4,27	4,17	4,29	4,03	4,26
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	25,00%	4,24	3,92	3,82	4,06	3,79	3,60	3,93
549 - Graduado/a en Fisioterapia	30,06%	4,56	4,40	4,38	4,32	4,45	4,11	4,30
550 - Graduado/a en Trabajo Social	19,55%	4,17	3,84	3,57	3,56	4,03	3,43	3,61
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	55,62%	4,01	3,73	3,80	3,99	4,13	3,54	3,74
707 - Graduado/a en Podología	33,33%	4,19	3,98	4,05	4,14	4,14	3,74	4,07
203. CSEU La Salle	31,68%	4,42	4,21	4,15	4,15	4,30	3,94	4,16

Tabla 1: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre el profesorado 1º semestre (estudiantes grado)

VALORACIÓN PROFESORADO (alumnado grado) 2019/2020. Segundo semestre	Cobertura de encuestados	El/La profesor/a ha cumplido con lo explicitado en la guía docente	El/La profesor/a ha organizado y estructurado adecuadamente su actividad docente	El/La profesor/a ha explicado con claridad	El/La profesor/a se ha preocupado por el proceso de aprendizaje de los estudiantes	Las tutorías académicas con este/a profesor/a han resultado útiles	La actividad del/de la profesor/a ha contribuido a aumentar mi interés por esta asignatura	En general, el trabajo llevado a cabo por el/La profesor/a ha sido satisfactorio
499 - Graduado/a en Educación Social	27,61%	4,47	4,42	4,22	4,47	4,48	4,14	4,36
500 - Graduado/a en Educación Infantil	27,13%	4,41	4,30	4,15	4,15	4,30	4,04	4,16
501 - Graduado/a en Educación Primaria	19,87%	4,35	4,20	4,00	3,99	4,00	3,79	4,00
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	49,20%	4,18	4,03	4,02	4,13	4,18	3,87	4,07
549 - Graduado/a en Fisioterapia	34,69%	4,32	4,10	4,00	4,11	4,09	3,77	3,98
550 - Graduado/a en Trabajo Social	29,55%	4,22	3,95	3,88	3,99	4,11	3,78	3,94
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	33,33%	4,90	4,63	4,51	4,78	4,61	4,52	4,65
707 - Graduado/a en Podología	76,42%	4,34	4,10	4,22	4,30	4,28	3,97	4,15
203. CSEU La Salle	32,60%	4,33	4,15	4,06	4,14	4,18	3,89	4,07

Tabla 2: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre el profesorado 2º semestre (estudiantes grado)

A2. Satisfacción global con las asignaturas (estudiantes grado)

VALORACIÓN DE ASIGNATURA (alumnado grado) 2019/2020. Primer semestre	Cobertura de encuestados	En general, estoy satisfecho/a con la Guía Docente	Se han cumplido los objetivos propuestos en la Guía Docente	Se ha seguido el sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	Todos/as los/as profesores/as de la asignatura han actuado de forma coordinada	El tiempo total de actividades prácticas ha sido suficiente	Los recursos materiales disponibles para las actividades prácticas han sido adecuados	La carga de trabajo de esta asignatura es adecuada	En general, estoy satisfecho/a con esta asignatura
499 - Graduado/a en Educación Social	34,94%	4,17	4,23	4,23	4,43	4,17	4,13	3,93	4,12
500 - Graduado/a en Educación Infantil	37,41%	4,19	4,33	4,50	4,43	4,12	4,25	4,08	4,24
501 - Graduado/a en Educación Primaria	39,72%	4,25	4,30	4,49	4,46	4,07	4,12	4,05	4,15
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	27,97%	3,86	4,19	4,28	4,10	3,66	4,03	3,71	3,77
549 - Graduado/a en Fisioterapia	36,99%	4,04	4,41	4,49	4,34	4,04	4,23	3,79	4,01
550 - Graduado/a en Trabajo Social	22,63%	3,79	3,89	4,20	4,06	3,68	3,87	3,68	3,56
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	58,99%	3,78	3,86	4,28	4,08	3,91	3,79	4,01	3,67
707 - Graduado/a en Podología	37,36%	3,91	4,20	4,33	4,41	3,84	4,13	3,97	4,12
203. CSEU La Salle	36,12%	4,08	4,28	4,43	4,34	4,00	4,14	3,92	4,04

Tabla 3: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre las asignaturas 1º semestre (estudiantes grado)

VALORACIÓN DE ASIGNATURA (alumnado grado) 2019/2020. Segundo semestre	Cobertura de encuestados	En general, estoy satisfecho/a con la Guía Docente	Se han cumplido los objetivos propuestos en la Guía Docente	Se ha seguido el sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	Todos/as los/as profesores/as de la asignatura han actuado de forma coordinada	El tiempo total de actividades prácticas ha sido suficiente	Los recursos materiales disponibles para las actividades prácticas han sido adecuados	La carga de trabajo de esta asignatura es adecuada	En general, estoy satisfecho/a con esta asignatura
499 - Graduado/a en Educación Social	29,14%	4,34	4,24	4,43	4,37	4,19	4,16	4,04	4,27
500 - Graduado/a en Educación Infantil	36,26%	4,09	4,16	4,27	4,17	4,02	4,07	3,99	4,10
501 - Graduado/a en Educación Primaria	27,99%	4,02	4,17	4,43	4,31	4,06	4,13	3,90	3,99
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	50,00%	4,06	4,19	4,38	4,06	3,76	4,09	3,87	4,09
549 - Graduado/a en Fisioterapia	40,11%	4,05	4,13	4,32	4,08	3,63	3,86	3,73	3,83
550 - Graduado/a en Trabajo Social	28,98%	4,02	4,13	4,30	4,17	3,99	4,07	3,77	3,94
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	33,33%	4,48	4,31	4,61	4,89	4,37	4,20	4,14	4,35
707 - Graduado/a en Podología	69,94%	3,98	4,07	4,09	4,11	3,48	3,71	3,88	3,86
203. CSEU La Salle	37,05%	4,07	4,16	4,33	4,17	3,87	4,02	3,86	3,99

Tabla 4: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre las asignaturas 2º semestre (estudiantes grado)

A3. Satisfacción global con el plan de estudios (estudiantes grado)

VALORACIÓN Plan de estudios (alumnado grado) 2019/2020.	Cobertura de encuestados	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas.	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación.	La oferta de asignaturas optativas en este curso ha sido suficientemente amplia.	En general, no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas.	Los espacios docentes son adecuados.	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido adecuados.	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc).	Los recursos bibliográficos disponibles en las bibliotecas han sido adecuados.	En general, he podido encontrar en la web la información necesaria.	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación.
499 - Graduado/a en Educación Social	14,94%	4,33	4,11	4,09	3,92	4,33	3,85	4,46	3,85	4,15	4,38
500 - Graduado/a en Educación Infantil	22,73%	4,57	4,41	4,07	4,02	4,11	4,06	4,25	4,11	4,35	4,34
501 - Graduado/a en Educación Primaria	17,87%	4,54	4,20	3,93	3,71	4,02	4,02	3,96	4,02	4,10	4,25
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	43,37%	4,31	3,96	3,34	3,70	4,25	3,68	3,94	3,99	3,97	4,21
549 - Graduado/a en Fisioterapia	29,82%	4,29	4,20	3,85	3,73	4,26	3,97	4,17	4,11	4,14	4,24
550 - Graduado/a en Trabajo Social	27,27%	4,33	4,31	4,07	3,97	4,18	3,79	4,23	3,74	4,20	4,37
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	22,22%	3,86	3,43	3,33	4,00	3,33	3,43	4,29	4,83	4,17	3,57
707 - Graduado/a en Podología	61,36%	3,58	3,52	2,77	3,50	4,11	3,81	4,26	3,78	3,92	3,93
203. CSEU La Salle	27,12%	4,33	4,14	3,77	3,79	4,17	3,90	4,14	4,02	4,13	4,24

Tabla 5: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre el plan de estudios (estudiantes grado)

VALORACIÓN Plan de estudios (alumnado grado) 2019/2020.	Cobertura de encuestados	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica.	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales.	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales.	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor del tutor/a que se me ha asignado.
499 - Graduado/a en Educación Social	14,94%	4,20	4,09	4,00	4,38
500 - Graduado/a en Educación Infantil	22,73%	4,14	4,00	3,98	4,10
501 - Graduado/a en Educación Primaria	17,87%	3,68	3,66	3,24	3,22
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	43,37%	4,07	3,78	3,55	4,37
549 - Graduado/a en Fisioterapia	29,82%	4,14	3,83	3,92	3,74
550 - Graduado/a en Trabajo Social	27,27%	4,33	4,28	4,32	4,39
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	22,22%	4,20	4,17	4,00	4,67
707 - Graduado/a en Podología	61,36%	4,11	4,05	3,79	4,00
203. CSEU La Salle	27,12%	4,09	3,89	3,81	3,99

Tabla 6: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre el plan de acción tutorial (estudiantes grado)

B) Informes de evaluación docente sobre asignatura, profesorado y plan de estudios de los estudiantes de másteres oficiales.

B1. Satisfacción global con los docentes

VALORACIÓN profesorado (alumnado master) 2019/2020	Cobertura de encuestados	E/La profesor/a ha cumplido con lo explicitado en la guía docente	E/La profesor/a ha organizado y estructurado adecuadamente su actividad docente	E/La profesor/a ha explicado con claridad	E/La profesor/a se ha preocupado por el proceso de aprendizaje de los estudiantes	Las tutorías académicas con este/a profesor/a han resultado útiles	La actividad del/de la profesor/a ha contribuido a aumentar mi interés por esta asignatura	En general, el trabajo llevado a cabo por el/la profesor/a ha sido satisfactorio
668 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético	24,63%	4,71	4,57	4,57	4,65	4,68	4,54	4,57
701 - Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia	52,36%	4,57	4,49	4,52	4,57	4,36	4,36	4,54
203. CSEU La Salle	28,82%	4,67	4,54	4,56	4,63	4,64	4,49	4,56

Tabla 7: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre profesorado (estudiantes master)

B2. Satisfacción global con las asignaturas

VALORACIÓN asignaturas (alumnado master) 2019/201920	Cobertura de encuestados	En general, estoy satisfecho/a con la Guía Docente	Se han cumplido los objetivos propuestos en la Guía Docente	Se ha seguido el sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	Todos/as los/as profesores/as de la asignatura han actuado de forma coordinada	El tiempo total de actividades prácticas ha sido suficiente	Los recursos materiales disponibles para las actividades prácticas han sido adecuados	La carga de trabajo de esta asignatura es adecuada	En general, estoy satisfecho/a con esta asignatura
668 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético	37,22%	4,63	4,62	4,67	4,49	4,43	4,55	4,57	4,57
701 - Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia	29,29%	4,76	4,75	4,79	4,62	4,29	4,39	4,55	4,66
203. CSEU La Salle	35,78%	4,65	4,64	4,69	4,51	4,40	4,53	4,57	4,58

Tabla 8: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre asignatura (estudiantes master)

B3. Satisfacción global con el plan de estudios

VALORACIÓN Plan de Estudios (alumnado master) 2019/2020	Cobertura de encuestados	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas.	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación.	La oferta de asignaturas optativas en este curso ha sido suficientemente amplia.	En general, no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas.	Los espacios docentes son adecuados.	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido adecuados.	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc).	Los recursos bibliográficos disponibles en las bibliotecas han sido adecuados.	En general, he podido encontrar en la web la información necesaria.	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación.
669 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético (fin semana)	33,33%	4,62	4,54	4,45	4,23	4,77	4,69	4,38	4,18	4,58	4,62
701 - Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia	9,09%*	4,00	4,00	--	4,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	4,00
203. CSEU La Salle	28,00%	4,57	4,50	4,45	4,21	4,64	4,57	4,43	4,25	4,62	4,57

* Solo una respuesta.

Tabla 9: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre Plan estudios (estudiantes master)

C) Informes encuestas a profesorado

C1. Satisfacción global con el plan de estudios profesores de grado y máster

Informe resultados Profesorado Plan de estudios 2019-2020	Cobertura de encuestados	La planificación y organización entre equipos docentes han sido adecuadas	En general, el clima de trabajo entre los docentes ha sido agradable	Los espacios docentes han sido adecuados	Las condiciones de los despachos han sido apropiados para el desarrollo de las tareas académicas	Los recursos tecnológicos han sido adecuados	Los recursos humanos han sido suficientes para el desarrollo de la titulación	Los servicios de secretaría del departamento han sido adecuados	Se ha logrado desarrollar en los estudiantes las capacidades/competencias del perfil profesional de la titulación	Los estudiantes han sido suficientemente orientados académicamente durante el curso	En general, estoy satisfecho/a con el desarrollo de la titulación en este curso	En general, estoy satisfecho/a con mi desempeño profesional en este curso
499 - Graduado/a en Educación Social	66,67%	4,10	4,60	4,00	4,40	4,00	4,50	4,67	4,20	4,22	4,70	4,70
500 - Graduado/a en Educación Infantil	77,78%	3,93	4,26	4,15	4,15	3,96	4,35	4,50	4,30	4,44	4,22	4,37
501 - Graduado/a en Educación Primaria	81,82%	4,19	4,37	4,11	4,11	4,19	4,30	4,73	4,33	4,52	4,44	4,44
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	58,62%	4,12	4,00	4,31	4,00	4,00	3,94	4,67	4,29	4,35	4,41	4,53
549 - Graduado/a en Fisioterapia	50,00%	4,25	4,50	4,35	4,05	4,00	4,53	4,60	4,50	4,45	4,75	4,75
550 - Graduado/a en Trabajo Social	70,00%	4,29	4,36	4,23	4,36	3,79	4,46	4,62	4,36	4,62	4,64	4,64
668 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético	40,91%	4,25	3,88	4,13	4,13	4,13	4,00	4,25	4,50	4,63	4,50	4,63
701 - Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia	42,86%	4,17	4,50	4,50	3,80	4,33	4,00	4,50	4,50	4,67	4,67	4,67
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	66,67%	4,60	4,90	3,60	2,89	3,20	4,20	4,80	4,50	4,80	4,40	4,20
707 - Graduado/a en Podología	50,00%	4,67	5,00	3,83	3,67	3,00	4,17	4,83	4,00	4,33	4,67	4,67
203. CSEU La Salle	62,29%	4,19	4,38	4,15	4,04	3,93	4,28	4,62	4,35	4,49	4,50	4,53

Tabla 10: Resultados encuestas evaluación actividad docente plan de estudios (profesorado grado y máster)

Informe resultados Profesorado Plan de estudios 2019-2020	He recibido una formación adecuada para desempeñar mi labor como tutor	Los recursos ofrecidos por la institución para la acción tutorial han sido suficientes	Las necesidades de los estudiantes han quedado cubiertas	La relación con los estudiantes tutorizados ha sido fluida	En general, estoy satisfecho/a con mi labor como tutor/a
499 - Graduado/a en Educación Social	4,25	3,50	4,50	4,60	4,80
500 - Graduado/a en Educación Infantil	3,63	3,43	4,22	4,22	4,11
501 - Graduado/a en Educación Primaria	3,67	3,67	4,00	4,33	4,17
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	4,17	4,17	4,33	4,83	4,33
549 - Graduado/a en Fisioterapia	3,88	3,56	3,89	3,78	3,75
550 - Graduado/a en Trabajo Social	4,20	4,60	4,60	4,60	4,60
668 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético	4,00	4,25	4,25	4,25	5,00
701 - Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia	4,00	4,50	5,00	5,00	5,00
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	3,67	3,33	3,67	5,00	4,00
707 - Graduado/a en Podología	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50
203. CSEU La Salle	3,94	3,85	4,22	4,39	4,29

Tabla 11: Resultados encuestas evaluación actividad docente plan de acción tutorial (profesorado grado y máster)

Conclusiones de la evaluación docente y propuestas de mejora

Desde la implantación de la herramienta ENWES (SIGMA) cada año aumenta el número de encuestas de evaluación de la actividad docente que se hacen a través de esta plataforma. Este año se han incorporado las encuestas de los estudiantes de los másteres y las de las prácticas de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales.

Respecto a los **índices de participación en relación con las encuestas del alumnado**, oscila entre el **14,94%** de la encuesta en la **valoración del Plan de Estudios** en la titulación de **Educación Social** y el **76,42%** en la **VALORACIÓN DEL PROFESORADO. Segundo semestre** en la titulación de **Podología**. Con respecto a las encuestas del **profesorado** sobre el plan de estudios la participación oscila entre el **81,82%** en el **Grado en Primaria** y el **40,91%** en el **máster en Fisioterapia**.

En cuanto a los resultados de valoración para realizar una comparativa más ajustada se han tenido en cuenta los siguientes agrupamientos: **a)** los resultados de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes de grado, **b)** los resultados de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes de másteres y **c)** los resultados de las encuestas cumplimentadas por el profesorado (grado y master).

En el **primer grupo (alumnado grado)** la puntuación más alta (**4,90/5**) corresponde a la encuesta sobre la valoración del profesorado (2º semestre) del **Grado en Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia** en relación con la *satisfacción con el cumplimiento de lo especificado en la guía docente*. La puntuación más baja (**2,77/5**) corresponde a la encuesta sobre el plan de estudios del **Grado en Podología** en relación con la *oferta de asignaturas optativas*.

Respecto a la valoración que hacen los alumnos del profesorado, todos los valores globales del centro en el segundo semestre mejoran respecto al primero. Los alumnos han valorado positivamente el esfuerzo que se ha hecho para adaptarse y superar las circunstancias que hemos vivido a partir del mes de marzo.

En el **segundo grupo (alumnado master)** la puntuación más alta (**4,79/5**) corresponde a la encuesta sobre la valoración de las asignaturas del Master en **Terapia Ocupacional** en relación con el *Seguimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente*. La puntuación más baja (**4,18/5**) corresponde a la encuesta sobre el plan de estudios del Master en **Fisioterapia** (fin de semana) en relación con los *recursos bibliográficos disponibles en las bibliotecas*.

Y en el **tercer grupo (Profesorado)**, en la encuesta sobre el *plan de estudios* la puntuación más alta (**5/5**) la alcanza la titulación de **Grado en Podología** en el ítem correspondiente a el *clima de trabajo entre los docentes*. La puntuación más baja (**2,89/5**) corresponde al **Grado en Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia** en relación con las condiciones de los despachos.

Y en relación con la encuesta sobre el *plan de acción tutorial* la puntuación más alta (5/5) se alcanza en varias titulaciones (ver tabla 11), es de destacar que en ambos másteres la satisfacción como mínimo es 4 en todos los ítems. La puntuación más baja (**3,33/5**) corresponde al **Grado en Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia** en relación con los *recursos ofrecidos para el desarrollo de la acción tutorial*...

Tal y como se muestra en la siguiente tabla, la participación ha aumentado en prácticamente todas las encuestas de manera significativa excepto en la de **VALORACIÓN DE ASIGNATURA. Primer semestre** que disminuye un **1,52%**. Aun así, la participación de los alumnos en la respuesta de encuestas sigue siendo mejorable.

	Cobertura de encuestados								
	VALORACIÓN PROFESORADO			VALORACIÓN ASIGNATURA			PLAN DE ESTUDIOS		
	2018-2019	2019-2020	Diferencia	2018-2019	2019-2020	Diferencia	2018-2019	2019-2020	Diferencia
1º semestre	29,89%	31,68%	1,79%	37,64%	36,12%	-1,52%	17,49%	27,12%	9,63%
2º semestre	20,01%	32,60%	12,59%	26,00%	37,05%	11,05%			

Además, se han evitado los dos inconvenientes más significativos del curso pasado: No ha disminuido el porcentaje de participación y siempre se ha alcanzado el mínimo de cinco respuestas o diez por ciento de las respuestas posibles.

Por otro lado, conviene destacar que, en las encuestas de valoración tanto de profesorado como de asignatura para los alumnos de grado, coincide tanto el ítem más valorado como el menor en los dos semestres.

En la encuesta de valoración del profesorado, lo que mejor valoran los alumnos es que “El/La profesor/a ha cumplido con lo explicitado en la guía docente” y lo que menos que “La actividad del/de la profesor/a haya contribuido a aumentar su interés por la asignatura”. La satisfacción general con el profesor está, en ambos semestres, por encima de 4.

En las encuestas de valoración de las asignaturas, destaca positivamente que “se haya seguido el sistema de evaluación especificado en la Guía Docente” mientras que lo que menos satisfacción genera es “la carga de trabajo de las asignaturas”

En cuanto a la valoración que hacen los alumnos de máster, el dato más significativo es que todas las puntuaciones están por encima de 4 sobre 5. Es un dato que demuestra que la satisfacción de los alumnos que han cursado ambos másteres este el curso 2019-2020 es muy alta en todos los aspectos, desde los estrictamente académicos como en los que tienen que ver con el servicio que ofrece el Centro Superior y la labor que han desempeñado los profesores en el sentido más amplio de la palabra.

Con respecto a las **propuestas de mejora**, un curso más, hay que seguir profundizando y mejorando el procedimiento para motivar a la participación utilizando diferentes canales y estrategias con el fin de que el número de respuestas se incremente. En especial en el segundo semestre hay que insistir en la cumplimentación de las encuestas sobre el Plan de Estudios cuyo índice de participación globalmente es algo más bajo (**27,12%**).

En la línea de seguir aumentando las encuestas que se hacen a través de la herramienta ENWES (SIGMA), debe valorarse la posibilidad de hacer encuestas de valoración del **Trabajo de Fin de Grado** y del **Trabajo de Fin de Máster**, tal como se está haciendo en la **Universidad Autónoma de Madrid**.

Segunda Parte

2. Resultados encuestas de satisfacción CSEULS 2019-2020 asociadas al PA09

2.1 Descripción del procedimiento de recogida de información

A lo largo del curso 2019-2020, el número total de encuestas de satisfacción que se han gestionado desde la Dirección de Procesos y Calidad y que han estado asociadas a diferentes actividades y eventos académicos que se han desarrollado en el CSEULS han sido **25**. A través de estas encuestas se evaluó la satisfacción de los diversos Grupos de interés (estudiantes, PDI, PAS, egresados y profesionales externos). La preparación y edición de estas encuestas fue responsabilidad de la Dirección de Procesos y Calidad que elaboró y actualizó las mismas atendiendo a los requerimientos de los responsables de la organización y coordinación de cada actividad y/o evento realizado. La mayoría de estas encuestas se cumplimentaron online a través de la herramienta Forms (jornadas de acogida, Practicum de estudiantes de la Facultad de Salud, Practicum tutores profesionales de fisioterapia, satisfacción del PDI y el PAS con los servicios) y el resto fueron cumplimentadas en formato papel o por ENWES (Practicum de estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales).

Con respecto al rango de valoración la escala fue la siguiente:

Muy adecuado (4), Bastante adecuado (3) Poco adecuado (2) Nada adecuado (1) No contesta/ No procede (N/C)

Y el rango de valores fue agrupado según los siguientes criterios*:

Rango de valores
Por encima de la Media $>2,79$
 $1,99 < \text{Media} < 2,80$
Por debajo de la Media $< 2,00$

*Excepto en las encuestas de los egresados sobre el plan de estudios que el rango de valoración es de 1 a 5 porque se utiliza el modelo de la UAM.

2.2 Relación de informes de las encuestas de satisfacción CSEU LA SALLE 2019-2020

Contenidos de los informes	Proceso SGIC
1. Informe resultados encuestas jornadas de acogida. Modalidad presencial.	PC05
2. Informe resultados encuestas jornadas de acogida. Modalidad semipresencial.	PC05
3. Informe resultados encuestas del Practicum Educación Infantil (estudiantes y tutores profesionales)	PC09
4. Informe resultados encuestas del Practicum Educación Primaria (estudiantes y tutores profesionales)	PC09
5. Informe resultados encuestas del Practicum de Educación Social (estudiantes y tutores profesionales)	PC09
6. Informe resultados encuestas del Practicum de Trabajo Social (estudiantes y tutores profesionales)	PC09
7. Informe resultados encuestas del Practicum de Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia (estudiantes)	PC09
8. Informe resultados encuestas del Practicum Terapia Ocupacional (estudiantes y tutores profesionales)	PC09
9. Informe resultados encuestas del Practicum Fisioterapia (estudiantes y tutores profesionales)	PC09
10. Informe resultados encuestas del Practicum Podología (estudiantes)	PC09
11. Informe resultados encuestas de los Programas de movilidad (todas las titulaciones)	PC08
12. Informe resultados encuestas jornadas de orientación profesional T. Ocupacional	PC10
13. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados todas las titulaciones	PA09
14. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Educación Infantil	PA09
15. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Educación Primaria	PA09
16. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Educación Social	PA09
17. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Trabajo Social	PA09
18. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Terapia Ocupacional	PA09
19. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Fisioterapia	PA09
20. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Máster en Fisioterapia	PA09
21. Informe resultados sobre el Plan de estudios de egresados Máster en Terapia O.	PA09
22. Informe de resultados globales del desempeño profesional del PDI y del PAS	PA08
23. Informe resultados globales de las encuestas sobre Talleres formativos.	PA09
24. Encuesta para valorar la metodología online aplicada durante el confinamiento.	PA09
25. Encuesta para valorar la metodología ABPI	PA09

2.3 Informe resultados globales Jornadas Acogida

A) Resultados encuestas jornadas de acogida. Modalidad presencial.

Encuestas contestadas*
101

¿Qué te ha parecido la duración de las jornadas?	Acogida de los responsables del Departamento de Orientación y	Presentación del Consejo de estudiantes	Descubrimos Juntos (juego de pistas)	Presentación de los decanos sobre la facultad	Presentación de los vicedecanos sobre la titulación	Presentación del tutor/a del grupo y sesión en el aula	Iniciación a la vida universitaria en el Centro: La Salle digital	Un Campus para todos (stands)	Participación e implicación del Consejo de estudiantes para facilitar	Atención recibida por parte del personal del Centro	Utilidad de la información recibida durante las diferentes sesiones	Grado de consecución de tus expectativas	Clima: ambiente en el grupo, respeto, participación, comunicación, etc.	Infraestructuras: espacios, condiciones, recursos, etc.	Valoración global de las jornadas
Adecuada	3,51	3,47	3,13	3,50	3,50	3,50	3,17	3,28	3,50	3,66	3,39	3,41	3,56	3,62	3,39

Valoración global de las jornadas
3,39

Ítem mejor valorado	3,66	Atención recibida del personal del Centro universitario
Ítem peor valorado	3,13	Descubrir Juntos 1 (juego de pistas)

*Al ser una actividad abierta no existe listado de los asistentes para calcular el índice de participación.

B) Resultados encuestas jornadas de acogida. Modalidad semipresencial

Encuestas contestadas*
23

Duración de la sesión de acogida	Información institucional e información de la facultad. (Sólo contestan estudiantes de 1º, 2º y 3º NP)	Presentación de la titulación y de la modalidad	Presentación de los servicios y programas campus. (Sólo contestan estudiantes de 1º, 2º y 3º NP)	Formación sobre los sistemas informáticos	Información sobre Practicum I, II y III (Sólo contestan estudiantes de 2º, 3º y 4º NP)	Información sobre TFG (Sólo contestan estudiantes de 4º y 5º NP)	Valoración global de la sesión
Adecuada	3,38	3,38	3,14	3,11	3,57	3,44	3,41

Valoración global de las jornadas
3,41

Ítem mejor valorado	3,57	Información sobre el Practicum
Ítem peor valorado	3,11	Formación sobre sistemas informáticos

* Al ser una actividad abierta no existe listado de los asistentes para calcular el índice de participación.

Conclusiones de las jornadas de acogida y propuestas de mejora

Estas encuestas fueron pasadas en soporte online a través de FORMS. El número de respuestas sigue descendiendo y desde el curso 2017-2018 cuando se realizaron 199, se ha pasado a **101** en el curso 2019-2020. En el caso de la modalidad semipresencial, sin embargo, se ha aumentado respecto al año pasado y se ha pasado de **15** a **23**.

Una vez analizado los resultados de las jornadas de acogida concluimos que todas las valoraciones se encuentran por encima de la media.

Con respecto a las **valoraciones globales** en las jornadas de acogida de la **modalidad presencial**, la **puntuación más alta** se ha alcanzado en el ítem sobre la *Atención recibida del personal del Centro universitario* con una valoración de **3,66 sobre 4** y la más baja en la actividad de *Descubrir Juntos 1 (juego de pistas)* **3,13 sobre 4**.

Con respecto a las **valoraciones globales** en las jornadas de acogida de la **modalidad semipresencial**, la **puntuación más alta** se ha alcanzado en el ítem sobre la *Información sobre el Practicum* con una valoración **3,57 sobre 4** y la más baja en la *Formación sobre sistemas informáticos* **3,11 sobre 4**.

Con respecto a las **propuestas de mejora** hay que reseñar que se cumplió con lo previsto en el curso anterior y las encuestas fueron cumplimentadas en formato online a través de FORMS. La propuesta de mejora para el curso 2020-2021 es incrementar el número de encuestas cumplimentadas.

2.4 Informe resultados globales del Practicum por titulaciones (estudiantes y tutores profesionales)

A continuación, se presentan los resultados globales de los Practicum de las titulaciones del CSEU La Salle. Hay que destacar que este curso las encuestas de los estudiantes de la facultad de Educación y Ciencias Sociales se han cumplimentado a través de la herramienta ENWES de SIGMA. Sin embargo, los estudiantes de la facultad de Salud han seguido utilizando la herramienta de FORMS. Asimismo, las encuestas de los tutores profesionales de la titulación de fisioterapia se cumplimentaron con la misma herramienta, el resto se pasaron en formato papel.

A.1) Practicum Educación infantil (estudiantes)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
81	36	44,44%

Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	Sesiones preparatoria con el tutor académico del CSEU La Salle	Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	El/la tutor/a me ha ofrecido una supervisión acorde con mi nivel de aprendizaje	El/la tutor/a explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la práctica	La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)
2,97	3,17	3,00	3,00	3,00	2,94	3,18	3,41
Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles.	El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back	He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional	En general, mi satisfacción global sobre las prácticas	Señala tu recomendación al Centro de Prácticas: (1) menor valor - (10) mayor valor	
3,50	3,74	3,44	3,49	3,26	3,26	7,91	

Valoración global	Recomendación Centro Prácticas
3,26/4	7,91/10

Ítem mejor valorado	3,74	He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles.
Ítem peor valorado	2,94	El tutor me ha ofrecido una supervisión acorde con mi nivel de aprendizaje

A.2) Resultados Practicum Educación Infantil (tutores profesionales)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
81	69	85,18%

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su centro.	Apoyo de los tutores académicos	Considera necesaria la visita del tutor del CSEU La Salle al alumno durante sus prácticas	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado	En general, mi satisfacción global sobre el alumnado de prácticas
3,96	3,24	2,79	3,21	3,96

Valoración global
3,96

Ítem mejor valorado	3,96	Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su centro.
Ítem peor valorado	2,79	Considera necesaria la visita del tutor del CSEU La Salle al alumno durante sus prácticas.

B.1) Resultados Practicum Educación Primaria (estudiantes)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
94	31	32,97%

Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	Sesiones preparatoria con el tutor académico del CSEU La Salle	Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	El/la tutor/a me ha ofrecido una supervisión acorde con mi nivel de aprendizaje	El/la tutor/a explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la práctica	La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)
2,79	3,18	3,17	2,64	2,62	2,70	2,74	3,19
Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles. Si no existiera equipo multidisciplinar marcar con	El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back de mis intervenciones	He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional	En general, mi satisfacción global sobre las prácticas	Señala tu recomendación al Centro de Prácticas: (1) menor valor - (10) mayor valor)	
3,11	3,00	3,12	3,22	3,22	3,22	2,93	7,40

Valoración global	Recomendación Centro Prácticas
2,93/4	7,40/10

Ítem mejor valorado	3,22	He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes y he logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional.
Ítem peor valorado	2,62	Nº de tutorías según lo establecido en el programa formativo.

B.2) Resultados Practicum Educación Primaria (tutores profesionales)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
91	73	80.21%

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su centro.	Apoyo de los tutores académicos	Considera necesaria la visita del tutor del CSEU La Salle al alumno durante sus prácticas	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado	En general, mi satisfacción global sobre el alumnado de prácticas
3,94	3,64	2,83	3,47	3,90

Valoración global
3,90

Ítem mejor valorado	3,94	Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su centro.
Ítem peor valorado	2,83	Considera necesaria la visita del tutor del CSEU La Salle al alumno durante sus prácticas.

C.1) Resultados Practicum Educación Social (estudiantes)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
31	5	16.12%

Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	Sesiones preparatoria con el tutor académico del CSEU La Salle	Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	El/la tutor/a me ha ofrecido una supervisión acorde con mi nivel de aprendizaje	El/la tutor/a explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la práctica	La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)
3,00	3,20	3,40	2,40	2,60	2,40	2,20	3,80

Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles. Si no existiera equipo multidisciplinar marcar con un NA.	El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back de mis intervenciones	He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional	En general, mi satisfacción global sobre las prácticas	Señala tu recomendación al Centro de Prácticas: (1) menor valor - (10) mayor valor
4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,60	9,60

Valoración global	Recomendación Centro Prácticas
3,60/4	9,60/10

Ítem mejor valorado	4,00	VARIOS
Ítem peor valorado	2,20	El/la tutor/a explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la práctica

C.2) Resultados Practicum Educación Social (tutores profesionales)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
30	14	46,66%

Enfoque y planteamiento de la actividad de prácticas que tiene La Salle	Información, coordinación y apoyo proporcionados por La Salle	Comunicación con los tutores académicos de La Salle durante la actividad de prácticas	Documentación aportada por La Salle para el seguimiento y evaluación del alumnado	Jornada de encuentro con los centros de prácticas celebrada en La Salle	Satisfacción global con el desarrollo de las prácticas del alumnado de La Salle
3,31	2,83	3,17	3,29	3,00	3,79

Valoración global
3,79

Ítem mejor valorado	3,31	Enfoque y planteamiento de la actividad de prácticas.
Ítem peor valorado	2,83	Información, coordinación y apoyo proporcionados por La Salle

D.1) Resultados Practicum Trabajo Social (estudiantes)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
40	15	37,50%

Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	Sesiones preparatoria con el tutor académico del CSEU La Salle	Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	El/la tutor/a me ha ofrecido una supervisión acorde con mi nivel de aprendizaje	El/la tutor/a explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la práctica	La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)
3,50	2,93	3,57	3,53	3,64	3,60	3,40	3,73
Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles. Si no existiera equipo multidisciplinar marcar	El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back	He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional	En general, mi satisfacción global sobre las prácticas	Señala tu recomendación al Centro de Prácticas: (1) menor valor - (10) mayor valor	
3,60	3,60	3,64	3,60	3,47	3,73	8,67	

Valoración global	Recomendación Centro Prácticas
3,73/4	8,67/10

Ítem mejor valorado	3,73	La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos,...).
Ítem peor valorado	2,93	Proceso de elección y asignación del centro de prácticas

D.2) Resultados Practicum Trabajo Social (tutores profesionales)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
39	19	48,72%

Enfoque y planteamiento de la actividad de prácticas que tiene La Salle	Información, coordinación y apoyo proporcionados por La Salle	Comunicación con los tutores académicos de La Salle durante la actividad de prácticas	Documentación aportada por La Salle para el seguimiento y evaluación del alumnado	Jornada de encuentro con los centros de prácticas celebrada en La Salle	Satisfacción global con el desarrollo de las prácticas del alumnado de La Salle
3,58	3,47	3,39	3,58	3,00	3,63

Valoración global
3,63

Ítem mejor valorado	3,58	Enfoque y planteamiento de la actividad de prácticas y Documentación aportada para el seguimiento y evaluación del alumnado
Ítem peor valorado	3,00	Jornada de encuentro con los centros de prácticas celebrada en La Salle.

E.1) Resultados Practicum Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia (estudiantes)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
8	1	12,50%

Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	Sesiones preparatoria con el tutor académico del CSEU La Salle	Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	El/la tutor/a me ha ofrecido una supervisión acorde con mi nivel de aprendizaje	El/la tutor/a explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la práctica	La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)
4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	NC	3,00
Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles. Si no existiera equipo multidisciplinar marcar	El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back	He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional	En general, mi satisfacción global sobre las prácticas	Señala tu recomendación al Centro de Prácticas: (1) menor valor - (10) mayor valor)	
4,00	1,00	1,00	4,00	4,00	3,00	8,00	

Valoración global	Recomendación Centro Prácticas
3,00/4	8,00/10

Ítem mejor valorado	4,00	MUCHOS
Ítem peor valorado	1,00	He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles y El tutor del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back de mis intervenciones

F.1) Resultados Practicum Terapia Ocupacional (estudiantes)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
160	94	58,75%

*36 alumnos no han podido hacerla.

Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	Sesiones preparatoria con el tutor académico del CSEU La Salle	Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	El/la tutor/a me ha ofrecido una supervisión acorde con mi nivel de aprendizaje	El/la tutor/a explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la práctica	La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)
3,44	3,41	3,57	3,50	3,39	3,63	3,63	3,74

Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles. Si no existiera equipo multidisciplinar marcar	El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back	He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional	En general, mi satisfacción global sobre las prácticas	Señala tu recomendación al Centro de Prácticas: (1) menor valor - (10) mayor valor)
3,60	3,48	3,77	3,73	3,62	3,62	8,66

Valoración global	Recomendación Centro Prácticas
3,62/4	8,66/10

Ítem mejor valorado	3,77	El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía.
Ítem peor valorado	3,39	Nº de tutorías según lo establecido en el programa formativo

F.2) Resultados Practicum Terapia ocupacional (tutores profesionales):

Participantes	Respuestas	Índice de participación
131	91	66,91%

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su Centro	Apoyo de los tutores académicos durante a la labor que ha desempeñado	Adecuación de la jornada informativa-formativa realizada por la coordinación de prácticas	Utilidad de la visita del tutor académico durante el periodo de prácticas	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado	En general mi satisfacción global sobre el alumnado de prácticas
3,84	3,22	3,60	4,00	3,52	3,86

Valoración global
3,86

Ítem mejor valorado	4,00	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado
Ítem peor valorado	3,22	Apoyo de los tutores académicos durante la labor.

G.1) Resultados Practicum Fisioterapia (estudiantes)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
207	108	52,17%

1. Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	2. Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	3. Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	1. La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)	2. Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	3. He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles. Si no existiera equipo multidisciplinar marcar con un NA.	4. El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feedback de mis intervenciones	5. He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	6. He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional	1. En general, mi satisfacción global sobre las prácticas	Señala tu recomendación al Centro de Prácticas: (1) menor valor - (10) mayor valor
3,25	3,21	3,31	3,71	3,62	3,64	3,68	3,68	3,61	3,58	8,62

Valoración global	Recomendación Centro Prácticas
3,58/4	8,62/10

Ítem mejor valorado	3,71	La acogida y orientación proporcionadas en el Centro.
Ítem peor valorado	3,21	Proceso de elección y asignación del centro de prácticas

G.2) Resultados Practicum Fisioterapia (tutores profesionales)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
102	41	40,20%

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su Centro	Apoyo de los tutores académicos durante a la labor que ha desempeñado	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado	En general mi satisfacción global sobre el alumnado de prácticas
3,76	3,50	3,61	3,66

Valoración global
3,54

Ítem mejor valorado	3,76	Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas
Ítem peor valorado	3,50	Apoyo de los tutores académicos durante la labor.

H.1) Resultados Practicum Podología (estudiantes)

Participantes	Respuestas	Índice de participación
18	18	100,00%

Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	Sesiones preparatoria con el tutor académico del CSEU La Salle	Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	El/la tutor/a me ha ofrecido una supervisión acorde con mi nivel de aprendizaje	El/la tutor/a explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la práctica	La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)
3,11	2,85	3,33	2,86	3,00	3,28	3,56	3,13
Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles. Si no existiera equipo multidisciplinar marcar	El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back	He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional	En general, mi satisfacción global sobre las prácticas	Señala tu recomendación al Centro de Prácticas: (1) menor valor - (10) mayor valor)	
3,44	2,00	3,53	3,44	3,17	3,28	7,76	

Valoración global	Recomendación Centro Prácticas
3,28/4	7,76/10

Ítem mejor valorado	3,71	El tutor explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la práctica
Ítem peor valorado	2,00	He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles.

Conclusiones del Practicum y propuestas de mejora

Una vez analizados los resultados del Practicum, tanto de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes como las de los tutores profesionales, constatamos que prácticamente todos los ítems están en la media o por encima de la media.

Encuestas de los estudiantes.

En cuanto a las tasas de participación señalar que oscila entre el **100%** en el **grado en Podología** y el **12,50%** en el **grado en Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia**.

En cuanto a la valoración global la más alta se da en el **grado en Trabajo Social** con una puntuación de **3,73** sobre **4** y la más baja, pero por encima de la media, en el **grado en Educación Primaria** con un **2,93** sobre **4**.

El ítem más valorado es, en el **grado en Educación Social** y en **Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia** con **4** para valorar varios ítems, aunque con un número total de respuestas bajo. Cabe destacar también el **3,77** en el **grado de Terapia Ocupacional** para el ítem de *El tutor del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feed-back de mis intervenciones*.

El menos valorado con **1** corresponde de nuevo al **grado en Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia**, aunque no resulte muy significativo al haber respondido solo un alumno a dicha encuesta. Aparte, destaca el **2** que recibe de media la pregunta *He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles* en la titulación de **grado en Podología**.

Encuestas de los tutores profesionales

Respecto a las **tasas de participación** señalar que la más alta corresponde a la titulación de **grado en Educación infantil** con un índice de **85,18 %** y la de menor participación se da en el **grado en Fisioterapia** con un **40,20%**.

En cuanto a la valoración global la más alta se da en el **grado en Educación Infantil** con una puntuación de **3,96** sobre **4** y la más baja, pero por encima de la media, en el **grado en Fisioterapia** con un **3,54** sobre **4**.

Valoración general

Este curso resulta muy difícil valorar todo lo relacionado con las prácticas externas por las circunstancias tan excepcionales que se han dado. Los datos tanto de participación como de valoración deben tener esto en cuenta y en próximos cursos valoraremos si sirven para establecer comparativas o tendencias.

Aun así, podemos destacar que por primera vez se han pasado encuestas a los estudiantes de prácticas en los **grados en Podología y Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia**.

También se han hecho por primera vez encuestas de prácticas a los alumnos de la facultad de Educación y Ciencias Sociales a través de SIGMA y la valoración que se hace es muy positiva.

Por último, se constata la baja participación en las encuestas de prácticas a los alumnos de los grados en **Educación Social** y en **Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia**.

Con respecto a las **propuestas de mejora**, se propone pasar las encuestas de satisfacción a los tutores de prácticas de los **grados en Podología y Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia** y pasar las encuestas de prácticas a los alumnos de la facultad de Salud a través de SIGMA.

También se propone incrementar la participación en las encuestas en los grados que presentan porcentajes más bajos.

2.5 Informe resultados globales de los programas de movilidad

Participantes	Respuestas	Índice de participación
90	58	64,44%

El apoyo y la información recibida sobre el Programa ha sido adecuada	La oferta que me ha ofrecido el Centro responde a mis expectativas y necesidades	La difusión de la información del Programa es adecuada (página web, carteles informativos,...etc.)	El/la Coordinador/a académico del Programa informa, facilita y gestiona adecuadamente.	El/la Coordinador/a de estudiantes de la Oficina de Movilidad informa, facilita y gestiona adecuadamente	He recibido el apoyo necesario del profesorado y de mi Coordinador tutor	Estoy satisfecho/a con los conocimientos y las habilidades adquiridas	La capacidad pedagógica y preparación del profesorado es adecuada	Se han cumplido mis objetivos con respecto al programa	Valoración global del Programa	Recomendaría la participación del Programa a otros/as compañeros/as
3,28	3,53	3,28	3,41	3,62	3,40	3,43	3,52	3,33	3,60	3,74

Valoración global	Recomendación Programa Movilidad
3,60/4	3,74/4

Ítem mejor valorado	3,62	El/la Coordinador/a de estudiantes de la Oficina de Movilidad informa, facilita y gestiona adecuadamente.
Ítem peor valorado	3,28	El apoyo y la información recibida sobre el Programa ha sido adecuada y La difusión de la información del Programa es adecuada (página web, carteles informativos,...etc.)

*En esta encuesta la puntuación sobre la recomendación del programa va de 1 a 4 y no de 1 a 10 como sucede en el resto de las encuestas que contemplan este aspecto.

Conclusiones de los programas de movilidad y propuestas de mejora

Estas encuestas sobre los programas de movilidad es el tercer curso que se cumplimentan y se ha constatado que la tasa de participación se ha mantenido a pesar de las dificultades que se han producido a lo largo del curso 2019-2020. En el curso 2017-2018 la **tasa de participación** fue del **50,52%** y en el 2018-2019 fueron del **68,88%** y en este del **64,44%**.

La valoración global de los programas de movilidad es alta, **3,60/4**. Para los estudiantes IN se sitúa en **3,56** y para los OUT, es de **3,68**.

Los ítems más valorados con un **3,62** es el de *El/la Coordinador/a de estudiantes de la Oficina de Movilidad informa, facilita y gestiona adecuadamente* y los menos valorados son los de *El apoyo y la información recibida sobre el Programa ha sido adecuada* y *La difusión de la información del Programa es adecuada (página web, carteles informativos, etc.)* con un **3,28**.

2.6 Jornadas de orientación profesional

Jornadas de orientación profesional de la Facultad de Educación y CC. Sociales. No constan datos.

Jornadas orientación profesional Fisioterapia. No constan datos

Jornadas orientación profesional Terapia Ocupacional.

Encuestas contestadas
20

Duración de las jornadas		Grado de interés 1ª sesión	Grado de interés 2ª sesión	Grado de interés 3ª sesión	Grado de interés 4ª sesión	Grado de interés 5ª sesión	Grado de interés 6ª sesión	Grado de interés 7ª sesión	Utilidad de la información recibida	Clima grupal	Infraestructuras	Valoración global
Adecuada	14/20	3,30	3,35	3,50	3,35	3,25	3,45	3,40	3,55	3,65	3,30	3,40
Disminuir	6/20											
N/C	0/20											

Valoración global de las jornadas
3,50

Ítem mejor valorado	3,65	Clima grupal
Ítem peor valorado	3,25	Grado de interés 5ª sesión

Propuesta de mejora. Se recomienda a los responsables de la organización de estas jornadas que difundan y garanticen la cumplimentación de la encuesta por los asistentes.

2.7 Informe resultados globales del seguimiento del Plan de estudios (Egresados)

El procedimiento para cumplimentar esta encuesta se estableció durante el curso 2015-2016. El cuestionario se cumplimenta en formato papel y se realiza mientras los estudiantes tramitan la recogida del título en secretaría. El modelo de encuesta es el mismo que el del plan de estudios que cumplimentan los egresados de la UAM.

Para el tratamiento de los datos se ha tenido en cuenta la siguiente escala:

Rango de valoraciones:
Por encima de la Media > 3.49
2.49 < Media < 3.50
Por debajo de la Media < 2.50

Cierre de datos a 30 de julio de 2020. Este curso había 1170 respuestas correspondientes a siete cursos diferentes. Se han desglosado los datos por curso de finalización de los estudios para poder analizar y comparar la evolución a lo largo del tiempo. En el presente informe se muestran los resultados obtenidos para los cursos 2016-2017, 2017-2018 y 2018-2019:

A) Plan de estudios de egresados de todas las titulaciones.

CONTESTACIONES	2016-2017	254
	2017-2018	164
	2018-2019	128

Curso	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
2016-2017	4,34	4,39	3,88	3,98	4,29	4,20	4,12	4,12	4,29	4,51	4,25	4,20	3,99	4,37	8,80
2017-2018	4,45	4,50	3,98	3,88	4,45	4,36	4,25	4,34	4,43	4,62	4,32	4,29	4,06	4,43	8,97
2018-2019	4,46	4,60	4,09	3,88	4,49	4,34	4,28	4,37	4,38	4,57	4,39	4,36	3,98	4,35	9,16

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2016-2017	8,80
	2017-2018	8,97
	2018-2019	9,16
VALORACIÓN GLOBAL	2016-2017	4,51
	2017-2018	4,62
	2018-2019	4,57

Item mejor valorado	2016-2017	4,51	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación
	2017-2018	4,62	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación
	2018-2019	4,60	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación
Item peor valorado	2016-2017	3,88	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia
	2017-2018	3,88	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas
	2018-2019	3,88	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas

B) Plan de estudios de egresados Grado en Educación Infantil.

CONTESTACIONES	2016-2017	58
	2017-2018	30
	2018-2019	29

Curso	Titulación de procedencia	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
2016-2017	Ed Infantil	4,41	4,47	4,17	4,04	4,38	4,28	4,16	4,34	4,45	4,69	4,33	4,25	4,02	4,41	9,22
	CSEU La Salle	4,34	4,39	3,88	3,98	4,29	4,20	4,12	4,12	4,29	4,51	4,25	4,20	3,99	4,37	8,80
2017-2018	Ed Infantil	4,52	4,37	4,10	3,70	4,59	4,28	4,10	4,43	4,53	4,53	4,23	4,27	4,07	4,40	8,80
	CSEU La Salle	4,45	4,50	3,98	3,88	4,45	4,36	4,25	4,34	4,43	4,62	4,32	4,29	4,06	4,43	8,97
2018-2019	Ed Infantil	4,69	4,48	3,93	3,93	4,34	4,17	4,10	4,46	4,38	4,45	4,38	4,31	3,83	4,24	8,76
	CSEU La Salle	4,46	4,60	4,09	3,88	4,49	4,34	4,28	4,37	4,38	4,57	4,39	4,36	3,98	4,35	9,16

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2016-2017	9,22
	2017-2018	8,80
	2018-2019	8,76
VALORACIÓN GLOBAL	2016-2017	4,69
	2017-2018	4,53
	2018-2019	4,45

Item mejor valorado	2016-2017	4,69	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación
	2017-2018	4,59	Los espacios docentes han sido los adecuados
	2018-2019	4,69	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación
Item peor valorado	2016-2017	4,02	En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales
	2017-2018	3,70	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas
	2018-2019	3,83	En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales

C) Plan de estudios de egresados Grado en Educación Primaria.

CONTESTACIONES	2016-2017	65
	2017-2018	28
	2018-2019	26

Curso	Titulación de procedencia	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
2016-2017	Ed Primaria	↑ 4,34	↑ 4,25	↑ 3,88	↑ 4,18	↑ 4,26	↑ 4,11	↑ 4,22	↑ 4,36	↑ 4,49	↑ 4,51	↑ 4,36	↑ 4,29	↑ 4,12	↑ 4,38	8,72
	CSEU La Salle	4,34	4,39	3,88	3,98	4,29	4,20	4,12	4,12	4,29	4,51	4,25	4,20	3,99	4,37	8,80
2017-2018	Ed Primaria	↑ 4,61	↑ 4,61	↑ 3,82	↑ 4,21	↑ 4,32	↑ 4,07	↑ 4,61	↑ 4,46	↑ 4,54	↑ 4,68	↑ 4,37	↑ 4,21	↑ 3,89	↑ 4,54	9,04
	CSEU La Salle	4,45	4,50	3,98	3,88	4,45	4,36	4,25	4,34	4,43	4,62	4,32	4,29	4,06	4,43	8,97
2018-2019	Ed Primaria	↑ 4,65	↑ 4,69	↑ 4,44	↑ 4,19	↑ 4,69	↑ 4,31	↑ 4,54	↑ 4,54	↑ 4,65	↑ 4,69	↑ 4,74	↑ 4,60	↑ 4,04	↑ 4,62	9,35
	CSEU La Salle	4,46	4,60	4,09	3,88	4,49	4,34	4,28	4,37	4,38	4,57	4,39	4,36	3,98	4,35	9,16

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2016-2017	8,72
	2017-2018	9,04
	2018-2019	9,35
VALORACIÓN GLOBAL	2016-2017	4,51
	2017-2018	4,68
	2018-2019	4,69

Item mejor valorado	2016-2017	4,51	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación
	2017-2018	4,68	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación
	2018-2019	4,70	En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica
Item peor valorado	2016-2017	3,88	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia
	2017-2018	3,82	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia
	2018-2019	4,04	En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales

D) Plan de estudios de egresados Grado en Educación Social.

CONTESTACIONES	2016-2017	7
	2017-2018	13
	2018-2019	6

Curso	Titulación de procedencia	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
2016-2017	Ed Social	↑ 4,14	↑ 4,43	↑ 3,86	→ 3,29	↑ 4,43	↑ 4,14	↑ 4,29	↑ 4,00	↑ 4,14	↑ 4,71	↑ 4,17	↑ 4,14	↑ 4,33	↑ 4,43	9,00
	CSEU La Salle	4,34	4,39	3,88	3,98	4,29	4,20	4,12	4,12	4,29	4,51	4,25	4,20	3,99	4,37	8,80
2017-2018	Ed Social	↑ 4,54	↑ 4,54	↑ 3,92	→ 3,46	↑ 4,46	↑ 4,46	↑ 4,38	↑ 4,42	↑ 4,46	↑ 4,62	↑ 4,38	↑ 4,46	↑ 4,08	↑ 4,62	8,77
	CSEU La Salle	4,45	4,50	3,98	3,88	4,45	4,36	4,25	4,34	4,43	4,62	4,32	4,29	4,06	4,43	8,97
2018-2019	Ed Social	↑ 4,83	↑ 4,67	↑ 3,83	→ 3,33	↑ 4,33	↑ 3,67	↑ 4,33	↑ 4,33	↑ 4,67	↑ 4,50	↑ 4,33	↑ 4,33	↑ 3,50	↑ 4,17	9,00
	CSEU La Salle	4,46	4,60	4,09	3,88	4,49	4,34	4,28	4,37	4,38	4,57	4,39	4,36	3,98	4,35	9,16

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2016-2017	9,00
	2017-2018	8,77
	2018-2019	9,00
VALORACIÓN GLOBAL	2016-2017	4,71
	2017-2018	4,62
	2018-2019	4,50

Item mejor valorado	2016-2017	4,71	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación
	2017-2018	4,62	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación y Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados
	2018-2019	5,00	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación
Item peor valorado	2016-2017	3,29	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas
	2017-2018	3,46	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas
	2018-2019	3,33	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas

E) Plan de estudios de Egresados Grado en Trabajo Social:

CONTESTACIONES	2016-2017	16
	2017-2018	8
	2018-2019	4

Curso	Titulación de procedencia	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
2016-2017	T. Social	4,44	4,38	4,13	3,88	4,38	4,19	4,06	4,31	4,19	4,56	3,88	4,00	3,88	4,25	8,50
	CSEU La Salle	4,34	4,39	3,88	3,98	4,29	4,20	4,12	4,12	4,29	4,51	4,25	4,20	3,99	4,37	8,80
2017-2018	T. Social	4,13	4,13	4,63	3,88	4,38	3,75	4,50	3,50	4,50	4,63	4,50	4,38	4,13	4,13	8,75
	CSEU La Salle	4,45	4,50	3,98	3,88	4,45	4,36	4,25	4,34	4,43	4,62	4,32	4,29	4,06	4,43	8,97
2018-2019	T. Social	4,25	4,25	3,75	3,00	4,25	3,75	4,00	3,75	4,00	5,00	4,00	4,25	4,00	4,50	9,25
	CSEU La Salle	4,46	4,60	4,09	3,88	4,49	4,34	4,28	4,37	4,38	4,57	4,39	4,36	3,98	4,35	9,16

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2016-2017	8,50
	2017-2018	8,75
	2018-2019	9,25
VALORACIÓN GLOBAL	2016-2017	4,56
	2017-2018	4,63
	2018-2019	5,00

Item mejor valorado	2016-2017	4,44	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación
	2017-2018	4,63	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia y En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación
	2018-2019	5,00	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación
Item peor valorado	2016-2017	3,88	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas, En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica y En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales
	2017-2018	3,50	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados
	2018-2019	3,00	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas

F) Plan de estudios de Egresados Grado en Terapia Ocupacional:

CONTESTACIONES	2016-2017	26
	2017-2018	28
	2018-2019	3

Curso	Titulación de procedencia	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
2016-2017	T. Ocupacional	4,19	4,38	3,69	4,08	4,23	4,00	4,15	3,96	3,92	4,44	4,12	4,00	3,85	4,35	8,85
	CSEU La Salle	4,34	4,39	3,88	3,98	4,29	4,20	4,12	4,12	4,29	4,51	4,25	4,20	3,99	4,37	8,80
2017-2018	T. Ocupacional	4,22	4,39	3,83	3,78	4,11	4,28	4,17	4,28	4,11	4,44	3,94	4,06	3,67	4,00	8,89
	CSEU La Salle	4,45	4,50	3,98	3,88	4,45	4,36	4,25	4,34	4,43	4,62	4,32	4,29	4,06	4,43	8,97
2018-2019	T. Ocupacional	4,67	4,67	4,67	4,33	5,00	5,00	4,67	4,67	4,67	5,00	5,00	4,67	4,67	5,00	9,67
	CSEU La Salle	4,46	4,60	4,09	3,88	4,49	4,34	4,28	4,37	4,38	4,57	4,39	4,36	3,98	4,35	9,16

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2016-2017	8,85
	2017-2018	8,89
	2018-2019	9,67
VALORACIÓN GLOBAL	2016-2017	4,44
	2017-2018	4,44
	2018-2019	5,00

Item mejor valorado	2016-2017	4,44	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación
	2017-2018	4,44	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación
	2018-2019	5,00	VARIOS
Item peor valorado	2016-2017	3,69	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia
	2017-2018	3,67	En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre a
	2018-2019	4,33	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas

G) Plan de estudios de Egresados Grado en Fisioterapia:

CONTESTACIONES	2016-2017	47
	2017-2018	47
	2018-2019	51

Curso	Titulación de procedencia	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
2016-2017	Fisioterapia	4,26	4,45	3,47	3,87	4,26	4,32	4,07	3,83	4,21	4,45	4,28	4,20	3,89	4,45	8,57
	CSEU La Salle	4,34	4,39	3,88	3,98	4,29	4,20	4,12	4,12	4,29	4,51	4,25	4,20	3,99	4,37	8,80
2017-2018	Fisioterapia	4,40	4,59	3,83	4,18	4,61	4,74	4,15	4,41	4,48	4,72	4,51	4,37	4,36	4,52	9,21
	CSEU La Salle	4,45	4,50	3,98	3,88	4,45	4,36	4,25	4,34	4,43	4,62	4,32	4,29	4,06	4,43	8,97
2018-2019	Fisioterapia	4,22	4,65	4,00	3,90	4,49	4,56	4,18	4,22	4,24	4,57	4,29	4,26	4,10	4,39	9,29
	CSEU La Salle	4,46	4,60	4,09	3,88	4,49	4,34	4,28	4,37	4,38	4,57	4,39	4,36	3,98	4,35	9,16

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2016-2017	8,57
	2017-2018	9,21
	2018-2019	9,29
VALORACIÓN GLOBAL	2016-2017	4,45
	2017-2018	4,72
	2018-2019	4,57

Item mejor valorado	2016-2017	4,44	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación, Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados
	2017-2018	4,74	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados
	2018-2019	4,65	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación
Item peor valorado	2016-2017	3,47	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia
	2017-2018	3,67	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia
	2018-2019	3,90	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas

H) Plan de estudios de Egresados Master en Fisioterapia.

CONTESTACIONES	2016-2017	15
	2017-2018	14
	2018-2019	5

Curso	Titulación de procedencia	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
2016-2017	Fisioterapia	↑ 4,47	↑ 4,67	↑ 4,29	↑ 4,00	↑ 4,33	↑ 4,33	↑ 4,00	↑ 4,00	↑ 4,33	↑ 4,40	↑ 4,07	↑ 4,27	↑ 4,13	↑ 4,33	9,00
	CSEU La Salle	4,34	4,39	3,88	3,98	4,29	4,20	4,12	4,12	4,29	4,51	4,25	4,20	3,99	4,37	8,80
2017-2018	Fisioterapia	↑ 4,50	↑ 4,64	↑ 4,42	→ 3,38	↑ 4,43	↑ 4,29	↑ 4,21	↑ 4,15	↑ 4,38	↑ 4,50	↑ 4,50	↑ 4,50	↑ 3,92	↑ 4,50	8,93
	CSEU La Salle	4,45	4,50	3,98	3,88	4,45	4,36	4,25	4,34	4,43	4,62	4,32	4,29	4,06	4,43	8,97
2018-2019	Fisioterapia	↑ 4,60	↑ 4,40	↑ 4,00	→ 2,80	↑ 4,20	↑ 4,00	↑ 4,40	↑ 4,40	↑ 4,20	↑ 4,20	↑ 3,50	↑ 4,33	→ 3,33	→ 2,50	8,60
	CSEU La Salle	4,46	4,60	4,09	3,88	4,49	4,34	4,28	4,37	4,38	4,57	4,39	4,36	3,98	4,35	9,16

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2016-2017	9,00
	2017-2018	8,93
	2018-2019	8,60
VALORACIÓN GLOBAL	2016-2017	4,40
	2017-2018	4,50
	2018-2019	4,20

Item mejor valorado	2016-2017	4,67	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación
	2017-2018	4,64	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación
	2018-2019	4,60	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación
Item peor valorado	2016-2017	4,00	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas, Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.) y Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados.
	2017-2018	3,38	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas
	2018-2019	2,50	Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados

I) Plan de estudios de Egresados Master en Terapia Ocupacional.

CONTESTACIONES	2016-2017	11
	2017-2018	4
	2018-2019	1

Curso	Titulación de procedencia	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
2016-2017	T. Ocupacional	4,55	4,27	3,60	3,73	4,27	4,45	4,00	3,40	4,00	4,18	4,38	4,14	3,71	3,89	8,09
	CSEU La Salle	4,34	4,39	3,88	3,98	4,29	4,20	4,12	4,12	4,29	4,51	4,25	4,20	3,99	4,37	8,80
2017-2018	T. Ocupacional	4,50	4,50	4,50	3,50	4,75	5,00	4,50	4,75	4,50	4,75	3,00	5,00	5,00	4,67	8,50
	CSEU La Salle	4,45	4,50	3,98	3,88	4,45	4,36	4,25	4,34	4,43	4,62	4,32	4,29	4,06	4,43	8,97
2018-2019	T. Ocupacional	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	10
	CSEU La Salle	4,46	4,60	4,09	3,88	4,49	4,34	4,28	4,37	4,38	4,57	4,39	4,36	3,98	4,35	9,16

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2016-2017	8,09
	2017-2018	8,50
	2018-2019	10,00
VALORACIÓN GLOBAL	2016-2017	4,18
	2017-2018	4,75
	2018-2019	5,00

Item mejor valorado	2016-2017	4,55	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación
	2017-2018	5,00	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados y En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales.
	2018-2019	5,00	MUCHOS
Item peor valorado	2016-2017	3,40	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados
	2017-2018	3,00	En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica
	2018-2019	4,00	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas y En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales

Conclusiones de las encuestas de egresados sobre el seguimiento del plan de estudios y propuestas de mejora

En este curso se ha cambiado la manera de presentar los datos. El volumen de respuestas y promociones era alto y no permitía medir la evolución en la valoración que tenían los egresados. Se presentan solo los datos de las tres últimas promociones de egresados del CSEU La Salle de las que se han recogido datos. Estos se presentan segmentados por titulación.

Cabe destacar que la valoración que realizan los egresados en relación con la recomendación de cursar la titulación correspondiente en el CSEU LA SALLE se sitúa en valores a partir de **8,8** sobre 10. Si vamos a los datos más significativos, los de la generación que terminó sus estudios en el curso 2016-2017, el rango va desde la valoración de **9,22** en la titulación de **Grado en Educación Infantil** a la de **8,09** en el **master de Terapia Ocupacional**.

Con respecto a las valoraciones globales sobre las titulaciones la puntuación general se encuentra por encima del **4,5** sobre 5. Si vamos a las valoraciones de los alumnos que terminaron el en curso 2016-2017, la más alta se ha alcanzado en la titulación de **Grado en Educación Social** que puntúan un **4,71 sobre 5**. En cuanto a la **puntuación más baja**, pero siempre por encima de la media, se ha obtenido en el **Master en Terapia Ocupacional** con una puntuación de **4,18 sobre 5**.

Los valores que muestran los diferentes ítems en cada titulación y en cada promoción son muy altos. Ninguno se encuentra por debajo de la media (entre 2,50 y 3,50) y el 96.72% están por encima.

En el presente curso hemos tenido el inconveniente del estado de alarma que ha impedido a muchos egresados acudir al centro a recoger el título. De ahí que los datos correspondientes a las promociones 2017-2018 y 2018-2019 sean más bajos que los de generaciones precedentes.

Al procesar los cuestionarios se constata que algunos egresados no han marcado la casilla de titulación por lo que, aunque se han procesado los datos y se han tenido en cuenta para la valoración general de todas las titulaciones del CSEU La Salle, no se han podido asignar estos resultados a ninguna titulación en concreto.

2.8. Resultados globales del desempeño profesional del PDI y del PAS

A) Informe resultados encuesta sobre desempeño profesional del PAS.

Encuestables	Encuestados	Índice de participación
40	23	57,50%

Grado de satisfacción con las tareas desarrolladas en mi puesto de trabajo	Grado de satisfacción con la planificación y organización interna de mis funciones	Grado de satisfacción con el clima laboral de mi entorno de trabajo	Grado de satisfacción con las condiciones laborales (salario, horario, vacaciones,...)	Grado de satisfacción con el espacio de trabajo y los recursos disponibles	Las herramientas de trabajo son las adecuadas para el desempeño de mis funciones	Las incidencias en las herramientas de trabajo se resuelven adecuadamente	Grado de satisfacción con la información/comunicación institucional
3,26	3,04	3,00	2,57	3,04	3,00	3,09	2,87
La información existente en la página web del centro y en otros soportes de difusión la consideras actualizada y	La comunicación y coordinación con los responsables en relación con tus funciones es adecuada y fluida.	La comunicación y coordinación con las diferentes áreas o servicios del centro en los que estás implicado es satisfactoria.	Grado de satisfacción con la formación recibida para el desarrollo de mi trabajo	Nivel de motivación para el desarrollo de mis tareas profesionales.	En general, el grado de satisfacción con mi desarrollo profesional en el Centro es	¿Cómo valoras tu adaptación a la situación generada por la COVID-19?	¿Cómo valoras la adaptación del Centro a la situación generada por la COVID-19?
3,22	3,09	2,55	2,59	3,17	3,04	3,32	3,36

Valoración global
3,04/4

Ítem mejor valorado	3,36	Adaptación del Centro a la situación generada por la COVID-19
Ítem peor valorado	2,55	La comunicación y coordinación con las diferentes áreas o servicios del centro en los que estás implicado.

B) Informe resultados encuesta sobre desempeño profesional del PDI.

Encuestables	Encuestados	Índice de participación
109	62	56,88%

Grado de satisfacción con las tareas desarrolladas en mi puesto de trabajo	Grado de satisfacción con la planificación y organización interna de mis funciones	Grado de satisfacción con el clima laboral de mi entorno de trabajo	Grado de satisfacción con las condiciones laborales (salario, horario, vacaciones,...)	Grado de satisfacción con el espacio de trabajo y los recursos disponibles	Las herramientas de trabajo son las adecuadas para el desempeño de mis funciones	Las incidencias en las herramientas de trabajo se resuelven adecuadamente	Grado de satisfacción con la información/comunicación institucional
3,55	3,27	3,46	3,22	3,31	3,44	3,35	3,54
La información existente en la página web del centro y en otros soportes de difusión la consideras actualizada y	La comunicación y coordinación con los responsables en relación con tus funciones es adecuada y fluida.	La comunicación y coordinación con las diferentes áreas o servicios del centro en los que estás implicado es satisfactoria.	Grado de satisfacción con la formación recibida para el desarrollo de mi trabajo	Nivel de motivación para el desarrollo de mis tareas profesionales.	En general, el grado de satisfacción con mi desarrollo profesional en el Centro es	¿Cómo valoras tu adaptación a la situación generada por la COVID-19?	¿Cómo valoras la adaptación del Centro a la situación generada por la COVID-19?
3,50	3,58	3,44	3,23	3,61	3,58	3,66	3,77

Valoración global
3,58/4

Ítem mejor valorado	3,77	Adaptación del Centro a la situación generada por la COVID-19
Ítem peor valorado	3,22	Condiciones laborales (salario, horario, vacaciones,...)

C) Adaptación a la situación generada a partir de la llegada de la COVID-19.

En la encuesta también se añadieron dos preguntas sobre la situación excepcional que se ha vivido durante el curso:

34. ¿Cómo valoras tu adaptación a la situación generada por la COVID-19?

Más detalles

4	58
3	29
2	6
1	0
N/P	1



36. ¿Cómo valoras la adaptación del Centro a la situación generada por la COVID-19?

[Más detalles](#)

4	65
3	21
2	6
1	0
N/P	2



Conclusiones de las encuestas de desempeño profesional del PAS y del PDI y propuestas de mejora.

La tasa de **participación** en estas encuestas ha sido alta, superando en ambos casos el 50% (**57,50%** del PAS y **56,88%** del PDI).

Con respecto a las **valoraciones globales** en el PAS es de **3,04 sobre 4** y en el PDI **3,58 sobre 4**.

El ítem más valorado en ambas encuestas es el de la *Adaptación del Centro a la situación generada por la COVID-19* con **3,36** de la encuesta del PAS y **3,77** en la del PDI.

En cuanto al peor valorado, *La comunicación y coordinación con las diferentes áreas o servicios del centro en los que estás implicado* en el caso del PAS con un 2,55 sobre 4 y *Condiciones laborales (salario, horario, vacaciones, ...)* en el caso del PDI con 3,22 sobre 4.

Propuesta de mejora: Concretar quienes tienen perfil de PAS, quienes perfil de PDI y quienes tienen ambos para poder calcular el índice de participación.

2.9 Informe resultados globales Talleres formativos.

Encuestas contestadas*

14

TALLER	Cobertura de encuestados	Duración del taller	Distribución de las actividades	Grado de cumplimiento de los objetivos propuestos	Grado de interés de los contenidos desarrollados	Utilidad de la experiencia en relación con el desarrollo de tus competencias profesionales	Conocimientos del docente sobre la materia impartida	En general, la actuación del docente ha sido	Clima: ambiente en el grupo, participación, respeto, comunicación, etc.	Infraestructuras: espacios, condiciones, recursos, etc.	Valoración global del taller
Magia y Educación: el ilusionismo como herramienta pedagógica	8,00%	3,00	4,00	4,00	3,50	3,50	4,00	4,00	4,00	3,50	4,00
La familia del alumno nuestro mejor aliado	25,00%	3,50	3,00	3,50	4,00	3,50	4,00	4,00	4,00	2,50	3,50
Salud sexual.	31,58%	3,83	3,83	3,83	4,00	3,67	4,00	4,00	3,83	3,17	3,83
Emocionar para transformar.	20,00%	3,50	3,50	3,50	4,00	3,75	4,00	3,50	3,25	3,00	3,75
TODOS	19,44%	3,57	3,64	3,71	3,93	3,64	4,00	3,86	3,71	3,07	3,79

Valoración global de las jornadas

3,79

Ítem mejor valorado	4,00	Conocimientos del docente sobre la materia impartida
Ítem peor valorado	3,07	Infraestructuras: espacios, condiciones, recursos, etc.

Conclusiones de las encuestas de Talleres Formativos.

La tasa de **participación** en estas encuestas es baja, aunque también es verdad que la participación en los propios talleres es para grupos reducidos. No por ello deja de ser interesante recabar la opinión de los alumnos que participan para poder mejorar cada año la oferta.

La **valoración general** es muy alta con un **3,79 sobre 4**.

El ítem **más valorado (4,00 sobre 4)** es el de los *Conocimientos del docente sobre la materia impartida*, mientras que el **peor valorado (3,07 sobre 4)** es el de las *Infraestructuras: espacios, condiciones, recursos, etc.*

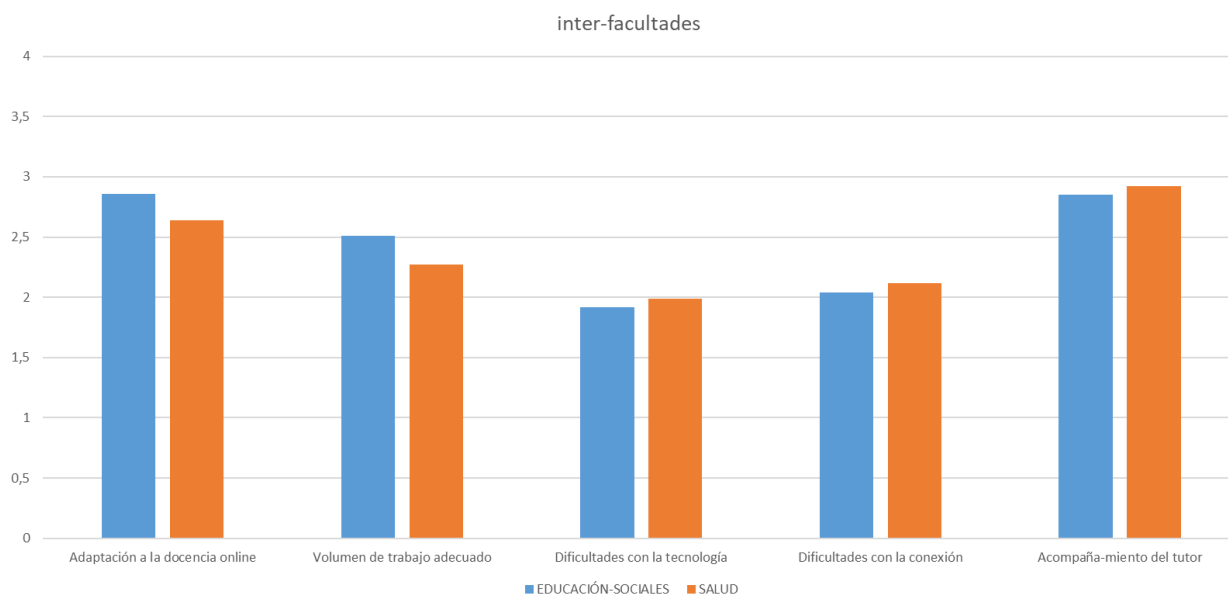
Propuesta de mejora: Intentar aumentar tasa de participación.

2.10 Encuesta para valorar la metodología online aplicada durante el confinamiento.

A lo largo del mes de abril los decanos de la facultad de Educación y Ciencias Sociales y la Facultad de Ciencias de la Salud elaboraron una encuesta para conocer el grado de satisfacción de los alumnos con el trabajo online que se estaba llevando a cabo a raíz de la llegada de la COVID-19.

Desde el Equipo de Coordinación Académica valoramos positivamente la encuesta pues aporta información valiosa sobre la satisfacción de los alumnos con la manera de trabajar desde que se suspendieron las clases presencialmente en el campus.

Los propios decanos elaboraron un informe analizando los resultados que se pueden resumir en la siguiente gráfica:



2.11 Encuesta para valorar la metodología ABPI

Desde hace dos años, en los grados de Educación se ha implantado una nueva metodología didáctica llamada ABPI (Aprendizaje Basado en Proyectos Integrados). El responsable del proyecto realiza una encuesta que completan los alumnos para conocer su grado de aceptación.

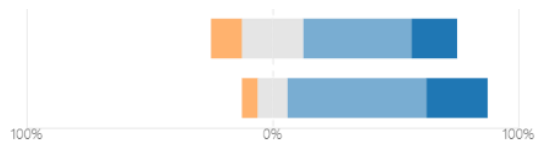
Los resultados más significativos sobre las preguntas:

Me gusta ABPI

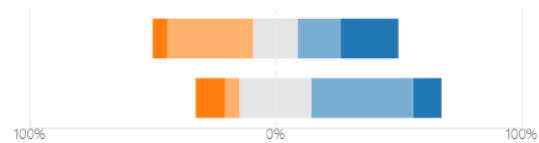
Creo que ABPI me prepara mejor como maestro/a

■ Nada
 ■ Poco
 ■ Indiferente
 ■ Bastante
 ■ Mucho

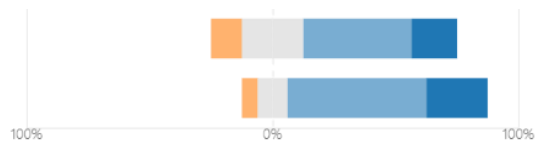
PRIMARIA



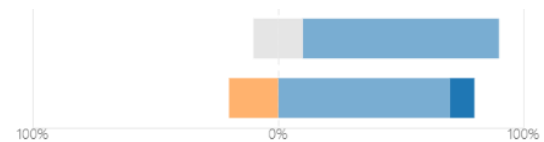
PRIMER CURSO, PRIMER SEMESTRE



PRIMER CURSO, SEGUNDO SEMESTRE

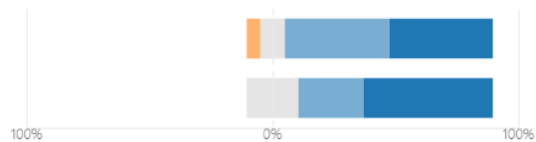


SEGUNDO CURSO, PRIMER SEMESTRE

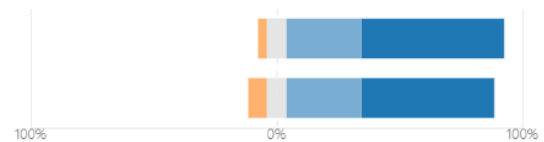


SEGUNDO CURSO, SEGUNDO SEMESTRE

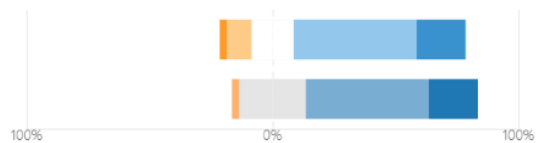
INFANTIL



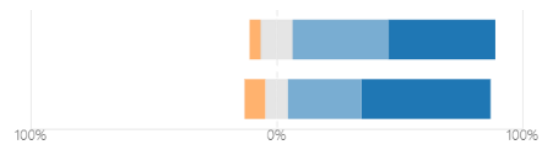
PRIMER CURSO, PRIMER SEMESTRE G1



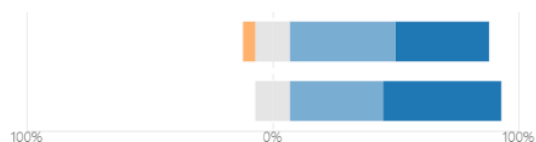
PRIMER CURSO, SEGUNDO SEMESTRE G1



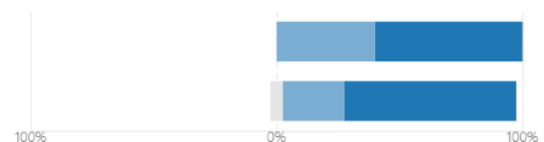
PRIMER CURSO, PRIMER SEMESTRE G2



PRIMER CURSO, SEGUNDO SEMESTRE G2



SEGUNDO CURSO, PRIMER SEMESTRE



SEGUNDO CURSO, SEGUNDO SEMESTRE

Tercera parte

3. Conclusiones, fortalezas, debilidades y propuestas de mejora.

A modo de resumen hay que destacar que en general el nivel de satisfacción, por la mayoría de las encuestas cumplimentadas por los grupos de interés del CSEU La Salle, se encuentra dentro de valores igual y/o por encima de la media.

En relación con las **fortalezas** se pueden destacar:

- Un **sistema de recogida de información, análisis y toma de decisiones** para el seguimiento de titulaciones perfectamente definido en relación con las responsabilidades que corresponden a cada instancia teniendo en cuenta las diferentes fases de la evaluación.
- Un **plan de gestión de encuesta** asociado al proceso **PA09**. (Satisfacción de necesidades y expectativas de los grupos de interés) que se ha ido consolidando a lo largo de estos años de implantación del SGIC y que va ampliándose a los diferentes colectivos y grupos de interés de la comunidad universitaria (alumnado, profesorado, egresados, agentes externos...)
- Una progresiva **automatización del procesamiento de los datos** para la obtención de los resultados correspondientes (encuestas on-line)

En relación con las **debilidades** detectadas se pueden señalar:

- Es un objetivo conseguir que el **nivel de participación** en las encuestas se vaya incrementando para alcanzar mayores niveles de fiabilidad y significatividad de los resultados
- Hay que seguir **profundizando en el compromiso de todos los agentes responsables** implicados en la difusión y cumplimentación de las encuestas para conseguir ese incremento de la participación.
- Conseguir normalizar una **cultura de la evaluación continua** de las diferentes actividades o acciones que se realizan.

Nivel de **cumplimiento de las propuestas de mejora del curso 2019-2020**

- Se ha **mejorado el desarrollo de la implantación de la herramienta SIGMA** para facilitar su accesibilidad en relación con las encuestas de la evaluación de la actividad docente. Y se ha **elaborado un vídeo** para que los usuarios puedan utilizar la herramienta de forma correcta.
- Se ha conseguido que los **alumnos de los másteres oficiales** cumplimenten las encuestas de valoración de asignatura, profesor y plan de estudios a través de la herramienta SIGMA.

Propuestas de mejora del curso 2020-2021.

- Ir introduciendo la automatización tanto de la cumplimentación de las encuestas como del procesamiento de los datos a través del sistema on-line utilizando la herramienta SIGMA a la que se puede acceder a través de diferentes canales: APP (aplicación en el móvil), ordenadores...
- Aumentar el número de encuestas que se completan introduciendo:
 - Encuesta de valoración del Trabajo de Fin de Grado y Trabajo de Fin Máster.
 - Integrar la encuesta de valoración de ABPI en el Plan General de Encuestas del CSU La Salle.
- Buscar una nueva manera de valorar la satisfacción de los alumnos con el seguimiento de las titulaciones (jornadas y comisión de seguimiento) que sustituya a la encuesta que existía previamente.
- Protocolizar el modo de asegurar que las actividades que se hagan con los alumnos se puedan evaluar con facilidad (jornadas de Orientación, encuentros u otro tipo de propuestas formativas).

Memoria elaborada por Dirección de procesos y calidad
CSEU LA SALLE
Octubre 2020