

Memoria Plan de gestión de encuestas del CSEULS



2020-2021

Dirección de Procesos y Calidad

Índice

Presentación: Resumen de contenidos

Primera Parte

1. Informe evaluación docente curso 2020-2021

1.1 Descripción del procedimiento de recogida de información

1.2 Resultados y tasa de participación por titulación

A) Informes encuestas a estudiantes (grado)

B) Informes encuestas a estudiantes (master)

C) Informes encuestas a profesorado

Segunda parte

2. Resultados Encuestas de satisfacción CSEULS 2020-2021 (PA09)

2.1 Descripción del procedimiento de recogida de información

2.2 Relación de Encuestas de Satisfacción CSEULS 2020-2021

2.3 Informe de resultados globales Jornadas Acogida

2.4 Informe resultados encuestas a los tutores del Practicum

2.5 Informe de resultados globales Programas de Movilidad

2.6 Informe de resultados globales Jornadas de Orientación Profesional

2.7 Informe de resultados globales del seguimiento del Plan de estudios (egresados)

2.9 Informe de resultados globales encuesta sobre satisfacción con los servicios (PDI y PAS)

Tercera parte

3. Otros estudios realizados

3.1 Informe de resultados de la encuesta de satisfacción con el Centro de Recursos

3.2 Informe de resultados de la encuesta de satisfacción con el Servicio de Orientación

3.3 Estudio sobre experiencias, percepciones y preferencias respecto a la formación online

3.4 Informe de resultados de la encuesta de valoración de la motivación y la experiencia de empleo del PDI y el PAS de la Facultad de Salud.

Cuarta parte

4. Conclusiones, fortalezas y propuestas de mejora

Presentación: Resumen de contenidos

- En esta memoria se presentan los resultados globales de la EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE del CSEU LA SALLE y los resultados obtenidos a través del PLAN DE GESTIÓN DE ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN asociados al proceso del SGIC - PA09 Satisfacción de necesidades y expectativas de los grupos de interés
- En la primera parte del documento se presentan los **resultados globales de la evaluación de la actividad docente** correspondiente al curso 2020-2021.
- En la segunda parte del documento, se detallan los **resultados** obtenidos a través de las **encuestas de satisfacción** cumplimentadas durante el curso 2020-2021 en el CSEU La Salle.
- En la tercera parte, aparecen las conclusiones de otros estudios realizados en el CSEU La Salle durante el curso, y en los que no ha participado el Departamento de Procesos y Calidad.
- En la cuarta parte del documento, se recogen las **conclusiones**, las **fortalezas y las propuestas de mejora**, teniendo en cuenta los resultados obtenidos.
- Documentación publicada en la web.
- PA09-SATISFACCIÓN DE NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS [Enlace](#).
- Normativa de Ordenación Académica NOA07 Sobre encuestas de evaluación de la actividad docente. [Enlace](#).
- Protocolo de aplicación de encuestas. [Enlace](#).

Primera Parte

1. Informe evaluación de la actividad docente curso 2020-2021

1.1 Descripción del procedimiento de recogida de información

Las encuestas de evaluación docente del CSEU La Salle se adaptan a los modelos propuestos por la Universidad Autónoma de Madrid.

La cumplimentación de estas encuestas se realizó en soporte on-line, a través de la herramienta ENWES de SIGMA.

Los modelos de encuestas de evaluación docentes utilizados fueron:

A. Encuestas a estudiantes:

- Encuesta evaluación asignatura
- Encuesta evaluación profesor
- Satisfacción global con las prácticas (estudiantes grado)
- Satisfacción global con el Trabajo de Fin de Grado/Máster
- Encuesta evaluación del plan de estudios (seguimiento del título)

B. Encuesta a profesores:

- Encuesta evaluación del plan de estudios (seguimiento del título)

El calendario para su cumplimentación tuvo en cuenta los diferentes momentos del desarrollo académico del curso, y fueron los siguientes:

Encuestas a estudiantes de grado:

- Sobre asignatura, prácticas y profesor: 1^{er} semestre: 10/12/2020 a 17/01/2021
- Sobre plan de estudios (seguimiento de título), asignatura, prácticas y profesor: 2^o semestre: 28/04/2021 a 19/05/2021
- Sobre el Trabajo de Fin de Grado: 19/05/2021 a 03/06/2021

Encuestas a estudiantes de máster:

- Sobre asignatura y profesor anual: 01/10/2020 a 15/07/2021
- Sobre el plan de estudios (seguimiento del título): 01/07/2021 a 15/07/2021
- Sobre el Trabajo de Fin de Máster: 28/06/2021 a 11/07/2021

Encuestas a profesores:

- Sobre el plan de estudios (seguimiento del título: grados y másteres oficiales) 16/06/2021 a 30/06/2021

En estas encuestas la escala de valoración es la siguiente:

Encuestas sobre **Asignatura, Profesor y Plan de estudios**:

NP No procede // 1 Totalmente en desacuerdo // 2 Más bien en desacuerdo // 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo // 4 Más bien de acuerdo // 5 Totalmente de acuerdo

Encuestas sobre: **Prácticas y Trabajo de Fin de Grado/Máster**:

NP No Procede // 1 Nada satisfecho // 2 Poco satisfecho // 3 Satisfecho // 4 Muy satisfecho.

Y el rango de valores fue agrupado según los siguientes criterios: ¿sobre 5/4?

Rangos de valoración	Rangos de valoración
Flecha Verde: Media > 3,49	Flecha Verde: Media > 2,79
Flecha Ámbar: 2,49 < Media < 3,50	Flecha Ámbar: 1,99 < Media < 2,80
Flecha Roja: Media < 2,50	Flecha Roja: Media < 2,00
Asignatura, Profesor y Plan de estudios	Prácticas y Trabajo de Fin de Grado/Máster

1.2 Resultados y tasa de participación por titulación.

Los resultados son los que se detallan en las siguientes tablas.

A) Informes encuestas a estudiantes (grado).

A1. Satisfacción global con los docentes.

VALORACIÓN PROFESORADO (alumnado grado) 2020/2021 Primer semestre Valoración sobre 5	Cobertura de encuestados	E/La profesor/a ha cumplido con lo explicitado en la guía docente		E/La profesor/a ha explicado con claridad		E/La profesor/a se ha preocupado por el proceso de aprendizaje de los estudiantes		Las tutorías académicas con este/a profesor/a han resultado útiles		La actividad del/de la profesor/a ha contribuido a aumentar mi interés por esta asignatura		En general, el trabajo llevado a cabo por el/la profesor/a ha sido satisfactorio	
		E/La profesor/a ha cumplido con lo explicitado en la guía docente	E/La profesor/a ha organizado y estructurado adecuadamente su actividad docente	E/La profesor/a ha explicado con claridad	E/La profesor/a se ha preocupado por el proceso de aprendizaje de los estudiantes	Las tutorías académicas con este/a profesor/a han resultado útiles	La actividad del/de la profesor/a ha contribuido a aumentar mi interés por esta asignatura	En general, el trabajo llevado a cabo por el/la profesor/a ha sido satisfactorio					
499 - Graduado/a en Educación Social	28,74%	4,14	3,95	3,75	3,92	3,94	3,59	3,83					
500 - Graduado/a en Educación Infantil	29,96%	4,36	3,94	3,89	3,89	3,93	3,76	3,96					
501 - Graduado/a en Educación Primaria	26,70%	4,38	4,22	4,14	4,17	4,34	4,01	4,20					
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	42,41%	4,47	4,24	4,01	4,18	4,03	3,91	4,15					
549 - Graduado/a en Fisioterapia	32,96%	4,49	4,27	4,21	4,28	4,40	3,96	4,22					
550 - Graduado/a en Trabajo Social	18,60%	4,22	3,95	3,91	3,92	4,00	3,79	3,85					
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	67,84%	4,29	4,12	4,08	4,26	4,43	3,90	4,10					
707 - Graduado/a en Podología	70,13%	4,28	4,15	4,22	4,27	4,37	4,03	4,23					
203. CSEU La Salle	33,08%	4,38	4,14	4,06	4,13	4,20	3,89	4,10					

Tabla 1: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre el profesorado 1º semestre (estudiantes grado)

VALORACIÓN PROFESORADO (alumnado grado) 2020/2021 Segundo semestre Valoración sobre 5	Cobertura de encuestados	E/La profesor/a ha cumplido con lo explicitado en la guía docente		E/La profesor/a ha explicado con claridad		E/La profesor/a se ha preocupado por el proceso de aprendizaje de los estudiantes		Las tutorías académicas con este/a profesor/a han resultado útiles		La actividad del/de la profesor/a ha contribuido a aumentar mi interés por esta asignatura		En general, el trabajo llevado a cabo por el/la profesor/a ha sido satisfactorio	
		E/La profesor/a ha cumplido con lo explicitado en la guía docente	E/La profesor/a ha organizado y estructurado adecuadamente su actividad docente	E/La profesor/a ha explicado con claridad	E/La profesor/a se ha preocupado por el proceso de aprendizaje de los estudiantes	Las tutorías académicas con este/a profesor/a han resultado útiles	La actividad del/de la profesor/a ha contribuido a aumentar mi interés por esta asignatura	En general, el trabajo llevado a cabo por el/la profesor/a ha sido satisfactorio					
499 - Graduado/a en Educación Social	14,87%	4,25	4,06	4,13	4,25	4,30	4,01	4,38					
500 - Graduado/a en Educación Infantil	22,55%	4,10	4,00	3,96	3,88	3,90	3,85	3,99					
501 - Graduado/a en Educación Primaria	18,79%	4,32	4,07	3,86	3,96	4,10	3,62	3,92					
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	44,47%	4,23	3,80	3,94	4,10	4,00	3,71	3,89					
549 - Graduado/a en Fisioterapia	24,74%	4,49	4,26	4,28	4,20	4,36	4,01	4,18					
550 - Graduado/a en Trabajo Social	23,41%	4,37	4,23	4,20	4,34	4,41	4,12	4,24					
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	27,48%	4,45	4,25	4,33	4,50	4,51	4,22	4,28					
707 - Graduado/a en Podología	40,09%	3,90	3,55	3,71	3,74	3,82	3,20	3,61					
203. CSEU La Salle	25,00%	4,29	4,05	4,05	4,08	4,15	3,84	4,04					

Tabla 2: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre el profesorado 2º semestre (estudiantes grado)

A2. Satisfacción global con las asignaturas.

VALORACIÓN DE ASIGNATURA (alumnado grado) 2020/2021 Primer semestre Valoración sobre 5	Cobertura de encuestados	Criterios de Evaluación							En general, estoy satisfecho/a con esta asignatura
		En general, estoy satisfecho/a con la Guía Docente	Se han cumplido los objetivos propuestos en la Guía Docente	Se ha seguido el sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	Todos/as los/as profesores/as de la asignatura han actuado de forma coordinada	El tiempo total de actividades prácticas ha sido suficiente	los recursos materiales disponibles para las actividades prácticas han sido adecuados	La carga de trabajo de esta asignatura es adecuada	
499 - Graduado/a en Educación Social	34,20%	3,92	4,08	4,25	4,14	3,85	3,93	3,63	3,97
500 - Graduado/a en Educación Infantil	33,46%	3,90	4,16	4,38	3,97	4,06	4,01	3,79	3,84
501 - Graduado/a en Educación Primaria	34,61%	4,12	4,27	4,46	4,38	4,11	4,14	4,20	4,20
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	47,76%	4,17	4,29	4,54	4,37	3,86	4,07	4,07	4,14
549 - Graduado/a en Fisioterapia	39,53%	4,08	4,37	4,46	4,30	4,01	4,21	3,97	4,04
550 - Graduado/a en Trabajo Social	25,00%	3,97	3,97	4,17	4,02	3,89	3,93	3,67	3,99
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	69,42%	4,05	4,04	4,45	4,34	4,18	4,25	4,02	4,00
707 - Graduado/a en Podología	76,19%	4,11	4,34	4,25	4,27	3,94	4,32	4,03	4,20
203. CSEU La Salle	38,77%	4,05	4,24	4,41	4,23	4,01	4,12	3,95	4,04

Tabla 3: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre las asignaturas 1º semestre (estudiantes grado)

VALORACIÓN DE ASIGNATURA (alumnado grado) 2020/2021 Segundo semestre Valoración sobre 5	Cobertura de encuestados	Criterios de Evaluación							En general, estoy satisfecho/a con esta asignatura
		En general, estoy satisfecho/a con la Guía Docente	Se han cumplido los objetivos propuestos en la Guía Docente	Se ha seguido el sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	Todos/as los/as profesores/as de la asignatura han actuado de forma coordinada	El tiempo total de actividades prácticas ha sido suficiente	los recursos materiales disponibles para las actividades prácticas han sido adecuados	La carga de trabajo de esta asignatura es adecuada	
499 - Graduado/a en Educación Social	16,41%	3,88	4,12	4,40	4,37	3,90	4,13	3,79	3,87
500 - Graduado/a en Educación Infantil	23,26%	3,95	4,04	4,20	3,96	3,94	4,04	3,90	4,00
501 - Graduado/a en Educación Primaria	19,57%	4,02	4,19	4,35	4,15	3,81	4,03	3,79	4,02
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	47,28%	3,92	4,01	4,21	3,73	3,35	4,01	3,36	3,63
549 - Graduado/a en Fisioterapia	31,11%	4,03	4,31	4,34	4,11	3,78	4,08	3,82	3,95
550 - Graduado/a en Trabajo Social	25,30%	4,00	4,21	4,32	4,17	4,08	4,10	4,03	4,01
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	35,11%	4,17	4,30	4,41	4,35	4,02	4,43	4,02	4,08
707 - Graduado/a en Podología	47,37%	3,23	3,58	3,59	3,35	3,07	3,42	3,28	3,19
203. CSEU La Salle	28,12%	3,93	4,13	4,24	3,99	3,73	4,02	3,74	3,86

Tabla 4: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre las asignaturas 2º semestre (estudiantes grado)

A3. Satisfacción global con las prácticas.

VALORACIÓN PRACTICUM (alumnado grado) 2020/2021 Primer semestre Valoración sobre 4	Cobertura de encuestados	Cobertura de encuestados												
		1. Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	2. Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	3. Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	1. Sesiones preparatoria con el tutor académico del CSEU La Salle	2. Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	3. El/la tutor/a me ha ofrecido una supervisión acorde con mi nivel de aprendizaje	4. El/la tutor/a explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la práctica	1. La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)	2. Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	3. He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles. Si no existiera equipo multidisciplinar marcar con un NA.	4. El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feedback de mis intervenciones	5. He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	6. He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional
500 - Graduado/a en Educación Infantil	16,00%	3,25	2,88	3,38	3,00	3,25	3,00	2,88	3,50	3,75	3,71	3,75	3,75	3,88
501 - Graduado/a en Educación Primaria	41,67%	3,10	3,90	3,30	2,56	2,89	2,30	2,50	3,90	3,90	3,90	3,90	4,00	3,90
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	82,46%	3,23	2,98	3,19	3,27	3,49	3,46	3,44	3,56	3,63	3,42	3,67	3,81	3,65
707 - Graduado/a en Podología	70,83%	3,67	3,17	3,73	3,60	3,33	3,73	3,80	3,38	3,67	2,73	3,73	3,67	3,53
203. CSEU La Salle	52,90%	↑ 3,30	↑ 3,12	↑ 3,32	↑ 3,23	↑ 3,37	↑ 3,33	↑ 3,33	↑ 3,57	↑ 3,68	↑ 3,41	↑ 3,72	↑ 3,80	↑ 3,68

Tabla 5: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre el Practicum 1º semestre (estudiantes grado)

VALORACIÓN PRACTICUM (alumnado grado) 2020/2021 Segundo semestre Valoración sobre 4	Cobertura de encuestados	Cobertura de encuestados												
		1. Sesiones informativa y la documentación aportada sobre el Practicum	2. Proceso de elección y asignación del centro de prácticas	3. Atención recibida por el coordinador / servicio de prácticas	1. Sesiones preparatoria con el tutor académico del CSEU La Salle	2. Número de tutorías según lo establecido en el programa formativo	3. El/la tutor/a me ha ofrecido una supervisión acorde con mi nivel de aprendizaje	4. El/la tutor/a explica los contenidos con claridad y me ayuda a relacionarlos con la práctica	1. La acogida y orientación proporcionadas en el Centro (sobre personal, recursos...)	2. Las tareas realizadas han sido acordes a mi nivel de conocimiento	3. He tenido oportunidad de conocer a otros profesionales y sus roles. Si no existiera equipo multidisciplinar marcar con un NA.	4. El/la tutor/a del centro ha mostrado cercanía, acompañándome, motivándome y ofreciéndome feedback de mis intervenciones	5. He desarrollado mi capacidad de reflexión personal y profesional y he tenido posibilidad de proponer inquietudes.	6. He logrado el nivel de desarrollo competencial y las expectativas del futuro desarrollo profesional
499 - Graduado/a en Educación Social	15,62%	3,80	3,80	3,60	3,80	3,60	3,80	3,60	3,60	3,75	3,40	3,20	3,40	3,40
500 - Graduado/a en Educación Infantil	19,67%	2,38	3,38	3,09	2,33	2,46	2,63	2,75	3,79	3,71	3,67	3,54	3,71	3,75
501 - Graduado/a en Educación Primaria	16,31%	3,10	3,74	3,52	3,17	3,47	3,63	3,68	3,82	3,87	3,91	3,91	3,96	3,96
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	56,67%	3,35	3,03	3,15	3,47	3,62	3,41	3,41	3,47	3,44	3,72	3,50	3,74	3,53
549 - Graduado/a en Fisioterapia	16,36%	2,79	2,96	3,04	2,77	3,00	3,27	2,96	3,58	3,58	3,65	3,46	3,58	3,44
550 - Graduado/a en Trabajo Social	27,05%	3,00	2,62	2,77	2,85	2,92	3,08	3,08	3,23	3,62	3,67	3,38	3,54	3,62
706 - Graduado en Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	22,22%	3,25	3,33	3,75	3,25	3,25	4,00	3,50	4,00	4,00	4,00	3,75	4,00	4,00
707 - Graduado/a en Podología	20,00%	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50	4,00	1,00	4,00	3,00	2,50	3,00	3,00
203. CSEU La Salle	22,04%	↑ 2,99	↑ 3,21	↑ 3,18	↑ 3,01	↑ 3,16	↑ 3,27	↑ 3,21	↑ 3,59	↑ 3,64	↑ 3,72	↑ 3,54	↑ 3,70	↑ 3,64

Tabla 6: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre el Practicum 2º semestre (estudiantes grado)

A4. Satisfacción global con el Trabajo de Fin de Grado.

VALORACIÓN DE TFG (alumnado grado) 2020/2021 Valoración sobre 4	Cobertura de encuestados	Criterios de evaluación															
		A1. La información para realizar el TFG/TFM es adecuada y de fácil acceso	A2. La documentación y los guiones te han facilitado la elaboración del trabajo	A3. La temporalización, plazos y organización del proceso es correcta	A4. Los criterios y procedimientos de evaluación te han quedado claros.	A5. Las actividades formativas o informativas organizadas (charlas, seminarios, cursos, etc.) han sido adecuadas y provechosas.	B1. Tu tutor/a ha realizado una orientación y supervisión adecuadas	B2. La metodología ha contribuido a generar una dinámica de trabajo activa y participativa	B3. Si el trabajo ha sido en grupo ¿las aportaciones de los compañeros han sido valiosas?	C1. En caso de que hayas trabajado sobre un tema propuesto por la Facultad, ¿la temática de tu trabajo te ha resultado interesante?	C2. En caso de que hayas trabajado sobre un tema propuesto por la Facultad ¿te ha dado ocasión para reflejar tus propios enfoques, modelos y planteamientos?	C3. Te ha permitido integrar diferentes aprendizajes realizados a lo largo de la titulación	C4. El TFG/TFM es coherente y está bien integrado dentro del plan de estudios	C5. El TFG/TFM te va a ser útil para tus futuros estudios o desarrollo profesional	C.6 En general, estás satisfecho con el TFG/TFM		
499 - Graduado/a en Educación Social	9,52%	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00				4,00	4,00	4,00	4,00
500 - Graduado/a en Educación Infantil	9,59%	3,00	3,00	3,12	2,75	2,75	3,00	3,12						2,50	2,87	2,87	2,75
501 - Graduado/a en Educación Primaria	18,10%	3,76	3,60	3,90	3,65	3,47	3,48	3,63	3,69	4,00	3,75	3,80	3,65	3,70	3,90		
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	44,74%	3,05	3,00	3,29	3,29	3,35	3,17	3,46	2,66	3,16	3,00	3,26	3,31	2,93	2,10		
549 - Graduado/a en Fisioterapia	13,00%	3,53	3,23	3,69	3,38	3,23	3,61	3,76	3,75	3,92	3,54	3,66	3,76	3,38	3,46		
550 - Graduado/a en Trabajo Social	25,81%	3,25	3,12	2,50	3,12	2,62	2,87	3,12	2,75			3,62	2,75	3,25	3,25		
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	14,29%	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00				4,00	3,00	3,00	3,00		
707 - Graduado/a en Podología	14,29%	3,50	3,00	1,50	4,00	3,00	4,00	3,50	3,00	3,50	2,50	3,00	3,50	3,50	3,00		
203. CSEU La Salle	17,75%	↑ 3,39	↑ 3,37	↑ 3,13	↑ 3,52	↑ 3,18	↑ 3,52	↑ 3,57	↑ 3,30	↑ 3,65	↑ 3,20	↑ 3,48	↑ 2,86	↑ 3,32	↑ 3,07		

Tabla 7: Resultados encuestas evaluación del Trabajo de Fin de Grado

A5. Satisfacción global con el plan de estudios.

VALORACIÓN PLAN DE ESTUDIOS (alumnado grado) 2020/2021 Valoración sobre 5	Cobertura de encuestados	Criterios de evaluación													
		He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas.	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación.	La oferta de asignaturas optativas en este curso ha sido suficientemente amplia.	En general, no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas.	Los espacios docentes son adecuados.	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido adecuados.	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc).	Los recursos bibliográficos disponibles en las bibliotecas han sido adecuados.	En general, he podido encontrar en la web la información necesaria.	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación.	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica.	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales.	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales.	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor del tutor/a que se me ha asignado.
499 - Graduado/a en Educación Social	12,96%	4,21	4,25	3,89	4,00	4,15	3,76	4,23	4,10	4,23	4,43	4,00	3,92	4,00	4,42
500 - Graduado/a en Educación Infantil	17,92%	4,50	4,42	4,04	3,75	4,04	3,87	4,09	3,91	4,17	4,25	3,66	3,63	3,75	3,66
501 - Graduado/a en Educación Primaria	15,46%	4,53	4,44	3,97	3,50	4,00	4,10	4,11	4,08	4,13	4,15	3,90	3,97	3,83	4,02
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	30,86%	4,08	3,92	3,38	3,33	4,02	3,52	3,80	3,88	3,92	3,94	3,88	3,53	3,32	4,10
549 - Graduado/a en Fisioterapia	12,77%	3,96	4,22	3,90	3,78	4,14	3,87	3,90	4,15	4,14	4,22	3,75	3,59	3,41	3,55
550 - Graduado/a en Trabajo Social	21,88%	4,29	4,27	3,95	4,06	4,06	3,84	4,21	4,21	4,38	4,41	4,23	3,96	3,88	3,54
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	6,98%	4,00	4,00	2,00	3,67	3,67	3,00	4,33	3,50	4,33	3,33	4,33	4,33	4,33	4,33
707 - Graduado/a en Podología	32,81%	3,38	3,72	2,67	2,84	3,38	3,52	3,76	3,44	3,48	3,65	4,07	3,14	3,63	3,87
203. CSEU La Salle	17,94%	↑ 4,33	↑ 4,14	↑ 3,77	↑ 3,79	↑ 4,17	↑ 3,90	↑ 4,14	↑ 4,02	↑ 4,13	↑ 4,14	↑ 3,89	↑ 3,69	↑ 3,65	↑ 3,84

Tabla 8: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre el plan de estudios (estudiantes grado)

B) Informes de evaluación docente sobre asignatura, profesorado y plan de estudios de los estudiantes de másteres oficiales.

B1. Satisfacción global con los docentes.

VALORACIÓN PROFESORADO (alumnado máster) 2020/2021 Valoración sobre 5	Cobertura de encuestados	Criterios de Evaluación						
		El/La profesor/a ha cumplido con lo explicitado en la guía docente	El/La profesor/a ha organizado y estructurado adecuadamente su actividad docente	El/La profesor/a ha explicado con claridad	El/La profesor/a se ha preocupado por el proceso de aprendizaje de los estudiantes	Las tutorías académicas con este/a profesor/a han resultado útiles	La actividad del/de la profesor/a ha contribuido a aumentar mi interés por esta asignatura	En general, el trabajo llevado a cabo por el/la profesor/a ha sido satisfactorio
668 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculo-esquelético	62,85%	4,46	4,32	4,41	4,41	4,47	4,35	4,40
701 - Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia	51,21%	4,42	4,34	4,35	4,30	4,33	4,17	4,25
203. CSEU La Salle	59,33%	4,45	4,33	4,39	4,38	4,44	4,30	4,36

Tabla 9: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre profesorado (estudiantes master)

B2. Satisfacción global con las asignaturas.

VALORACIÓN ASIGNATURA (alumnado máster) 2020/2021 Valoración sobre 5	Cobertura de encuestados	Criterios de Evaluación							
		En general, estoy satisfecho/a con la Guía Docente	Se han cumplido los objetivos propuestos en la Guía Docente	Se ha seguido el sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	Todos/as los/as profesores/as de la asignatura han actuado de forma coordinada	El tiempo total de actividades prácticas ha sido suficiente	Los recursos materiales disponibles para las actividades prácticas han sido adecuados	La carga de trabajo de esta asignatura es adecuada	En general, estoy satisfecho/a con esta asignatura
668 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculo-esquelético	86,96%	4,04	4,10	4,26	3,93	3,84	4,16	4,03	3,90
701 - Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia	67,70%	3,86	3,79	3,96	3,69	3,46	3,70	3,57	3,77
203. CSEU La Salle	80,64%	3,99	4,02	4,18	3,87	3,74	4,03	3,90	3,87

Tabla 10: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre asignatura (estudiantes master)

B3. Satisfacción global con el Trabajo de Fin de Máster.

VALORACIÓN DE TFM (alumnado máster) 2020/2021 Valoración sobre 4	Cobertura de encuestados	Criterios de Evaluación													
		A1. La información para realizar el TFG/TFM es adecuada y de fácil acceso	A2. La documentación y los guiones te han facilitado la elaboración del trabajo	A3. La temporalización, plazos y organización del proceso es correcta	A4. Los criterios y procedimientos de evaluación te han quedado claros.	A5. Las actividades formativas o informativas organizadas (Charlas, seminarios, cursos, etc.) han sido adecuadas y provechosas.	B1. Tu tutor/a ha realizado una orientación y supervisión adecuadas	B2. La metodología ha contribuido a generar una dinámica de trabajo activa y participativa	B3. Si el trabajo ha sido en grupo ¿las aportaciones de los compañeros han sido valiosas?	C1. En caso de que hayas trabajado sobre un tema propuesto por la Facultad, ¿la temática de tu trabajo te ha resultado interesante?	C2. En caso de que hayas trabajado sobre un tema propuesto por la Facultad ¿te ha dado ocasión para reflejar tus propios enfoques, modelos y planteamientos?	C3. Te ha permitido integrar diferentes aprendizajes realizados a lo largo de la titulación	C4. El TFG/TFM es coherente y está bien integrado dentro del plan de estudios	C5. El TFG/TFM te va a ser útil para tus futuros estudios o desarrollo profesional	C.6 En general, estás satisfecho con el TFG/TFM
669 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculo-esquelético	65,22%	3,20	3,20	3,40	3,33	2,86	3,57	3,43	3,07	3,73	3,54	3,21	3,54	3,43	3,53
701 - Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia	13,33%	4,00	4,00	1,00	4,00	4,00	3,50	4,00	NA	NA	NA	4,00	4,00	4,00	4,00
203. CSEU La Salle	44,74%	3,29	3,29	3,12	3,41	3,00	3,56	3,50	3,07	3,73	3,54	3,31	3,60	3,50	3,59

Tabla 11: Resultados encuestas evaluación del Trabajo de Fin de Máster

B4. Satisfacción global con el plan de estudios.

VALORACIÓN PLAN DE ESTUDIOS (alumnado máster) 2020/2021 Valoración sobre 5	Cobertura de encuestados	Criterios de Evaluación									
		He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas.	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación.	La oferta de asignaturas optativas en este curso ha sido suficientemente amplia.	En general, no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas.	Los espacios docentes son adecuados.	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido adecuados.	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc).	Los recursos bibliográficos disponibles en las bibliotecas han sido adecuados.	En general, he podido encontrar en la web la información necesaria.	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación.
669 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético	26,00%	3,92	3,62	3,80	2,62	4,08	3,92	3,92	3,91	3,92	3,08
701 - Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia	12,50%	3,00	4,00	4,00	1,50	4,00	4,00	4,50	3,50	4,50	3,50
203. CSEU La Salle	22,73%	↑ 3,80	↑ 3,67	↑ 3,82	↓ 2,47	↑ 4,07	↑ 3,93	↑ 4,00	↑ 3,85	↑ 4,00	→ 3,13

Tabla 12: Resultados encuestas evaluación actividad docente sobre Plan estudios (estudiantes master)

C) Informes encuestas a profesorado.

C1. Satisfacción global con el plan de estudios profesores de grado y máster.

VALORACIÓN PLAN DE ESTUDIOS Profesorado 2020-2021 Valoración sobre 5	Cobertura de encuestados	Criterios de Evaluación										
		La planificación y organización entre equipos docentes han sido adecuadas	En general, el clima de trabajo entre los docentes ha sido agradable	Los espacios docentes han sido adecuados	Las condiciones de los despachos han sido apropiados para el desarrollo de las tareas académicas	Los recursos tecnológicos han sido adecuados	Los recursos humanos han sido suficientes para el desarrollo de la titulación	Los servicios de secretaría del departamento han sido adecuados	Se ha logrado desarrollar en los estudiantes las capacidades/competencias del perfil profesional de la titulación	Los estudiantes han sido suficientemente orientados académicamente durante el curso	En general, estoy satisfecho/a con el desarrollo de la titulación en este curso	En general, estoy satisfecho/a con mi desempeño profesional en este curso
499 - Graduado/a en Educación Social	70,59%	4,25	4,50	3,50	4,08	3,17	4,17	4,75	4,33	4,67	4,17	4,42
500 - Graduado/a en Educación Infantil	62,86%	3,86	4,09	4,14	3,77	3,86	4,36	4,65	4,23	4,50	4,18	4,43
501 - Graduado/a en Educación Primaria	64,86%	4,25	4,38	4,17	4,17	4,04	4,70	4,57	4,33	4,50	4,46	4,54
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	53,57%	3,93	3,93	3,67	3,27	3,87	4,13	4,50	4,07	4,07	4,14	4,40
549 - Graduado/a en Fisioterapia	55,56%	4,15	4,30	4,20	3,75	3,45	4,40	4,50	4,40	4,65	4,40	4,65
550 - Graduado/a en Trabajo Social	76,19%	3,94	4,50	3,69	4,00	3,13	4,19	4,69	4,31	4,50	4,44	4,44
668 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético	47,37%	4,00	4,22	4,67	4,38	4,11	4,63	4,50	4,56	4,38	4,63	4,78
701 - Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia	33,33%	4,20	4,80	4,60	4,25	4,60	5,00	4,40	4,60	4,20	4,60	4,60
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	46,67%	4,25	4,50	3,63	3,50	3,88	4,71	4,86	4,63	4,75	4,25	4,38
707 - Graduado/a en Podología	61,54%	4,50	4,75	4,13	3,88	3,25	4,25	4,38	4,38	4,63	4,63	4,63
203. CSEU La Salle	58,47%	4,10	4,33	4,01	3,88	3,68	4,41	4,59	4,34	4,50	4,36	4,51

VALORACIÓN PLAN DE ESTUDIOS Profesorado 2020-2021 Valoración sobre 5	Cobertura de encuestados	Criterios de Evaluación				
		He recibido una formación adecuada para desempeñar mi labor como tutor	Los recursos ofrecidos por la institución para la acción tutorial han sido suficientes	Las necesidades de los estudiantes han quedado cubiertas	La relación con los estudiantes tutorizados ha sido fluida	En general, estoy satisfecho/a con mi labor como tutor/a
499 - Graduado/a en Educación Social	70,59%	4,25	4,33	4,75	4,75	4,67
500 - Graduado/a en Educación Infantil	62,86%	4,29	4,43	4,43	4,29	4,29
501 - Graduado/a en Educación Primaria	64,86%	4,17	4,33	4,50	4,67	4,67
502 - Graduado/a en Terapia Ocupacional	53,57%	4,00	4,00	4,00	4,40	4,20
549 - Graduado/a en Fisioterapia	55,56%	3,38	3,38	4,13	4,25	3,88
550 - Graduado/a en Trabajo Social	76,19%	4,20	4,00	4,40	4,50	4,00
668 - Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético	47,37%	4,00	4,00	2,00	5,00	5,00
701 - Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia	33,33%	NA	NA	4,00	NA	NA
706 - Graduado/a Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia	46,67%	4,00	4,25	4,60	5,00	4,50
707 - Graduado/a en Podología	61,54%	3,00	3,33	4,33	4,00	4,00
203. CSEU La Salle	58,47%	3,95	4,00	4,31	4,49	4,28

Tabla 13: Resultados encuestas evaluación actividad docente plan de estudios (profesorado grado y máster)

Conclusiones de la evaluación docente y propuestas de mejora

Desde la implantación de la herramienta ENWES (SIGMA), cada año aumenta el número de encuestas de evaluación de la actividad docente que se hacen a través de esta plataforma. Este año se han incorporado las encuestas de valoración de los **Trabajos de Fin de Grado y Máster**, y las de las **Practicum** de todos los grados.

Respecto a los **índices de participación, en relación con las encuestas del alumnado**, oscila entre el **6,98%** de la encuesta en la **valoración del Plan de Estudios** en la titulación de **Grado en Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia** y el **82,46%** en la **valoración de la asignatura** en la titulación del **Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético**. Con respecto a las encuestas del **profesorado sobre el plan de estudios**, la participación oscila entre el **76,19%** en el **Grado en Trabajo Social** y el **33,33%** en el **Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia**.

En cuanto a los resultados, todos los valores medios se encuentran en el rango de valoraciones positivas (flechas verdes) excepto en un ítem de la encuesta de valoración del plan de estudios del alumnado de máster.

Para realizar una comparativa más ajustada se han tenido en cuenta los siguientes agrupamientos: **a)** los resultados de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes de grado, **b)** los resultados de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes de máster y **c)** los resultados de las encuestas cumplimentadas por el profesorado (grado y máster).

En el **primer grupo (alumnado grado)**, la puntuación más alta (**4,54/5**) corresponde a la encuesta sobre la valoración de las asignaturas (1º semestre) del **Grado en Terapia Ocupacional**, en relación con *se ha seguido el sistema de evaluación especificado en la Guía Docente*. La puntuación más baja (**1/5**) corresponde a la encuesta sobre la valoración del Practicum (2º semestre) del **Grado en Podología**, en relación con *la acogida y orientación proporcionadas en el centro sobre personal, recursos...*

En el **segundo grupo (alumnado máster)**, la puntuación más alta (**4,50/5**) corresponde a la encuesta sobre la valoración del plan de estudios del **Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia**, en relación con *Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc)*, y con *En general, he podido encontrar en la web la información necesaria*. La puntuación más baja (**1/4**) corresponde a la encuesta sobre el Trabajo de Fin de Máster (TFM) del **Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia**, en relación con *La temporalización, plazos y organización del proceso es correcta*.

Y en el **tercer grupo (Profesorado)**, en la encuesta sobre el *plan de estudios*, la puntuación más alta (**5/5**) la alcanza la titulación de **Máster Universitario en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia**, en el ítem correspondiente a *los recursos humanos han sido suficientes para el desarrollo de la titulación*. La puntuación más baja (**3,13/5**), corresponde al Grado en Trabajo Social, en relación con *la adecuación de los recursos tecnológicos*.

Y en relación con la encuesta sobre el *plan de acción tutorial*, la puntuación más alta (**5/5**) se alcanza en el grado de Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia y el Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético, en referencia a *la fluidez en relación con los estudiantes tutorizados*. La puntuación más baja (**2/5**), corresponde al **Máster en Fisioterapia del Sistema Musculoesquelético**, cuando se pregunta si *las necesidades de los estudiantes han quedado cubiertas*.

Tal y como se muestra en la siguiente tabla, la participación ha aumentado tanto, en el primer semestre de los grados como en las encuestas de máster relativas a la valoración del profesorado y la asignatura. Disminuye de manera significativa en el segundo semestre, y en las encuestas de valoración del Plan de Estudios. La participación de los alumnos en las encuestas sigue siendo mejorable.

		Cobertura de encuestados								
		VALORACIÓN PROFESORADO			VALORACIÓN ASIGNATURA			PLAN DE ESTUDIOS		
		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Grado	1º semestre	29,89%	31,68%	33,08%	37,64%	36,12%	38,77%	17,49%	27,12%	17,94%
	2º semestre	20,01%	32,60%	25,00%	26,00%	37,05%	28,12%			
Másteres oficiales		36,00%	35,78%	59,33%	38,00%	35,78%	80,64%	50,00%	28,00%	22,73%

En algunos casos, la disminución en la participación en este segundo semestre ha significado que no se llegue a ese mínimo de cinco respuestas, o diez por ciento de las respuestas posibles. Es el caso de la encuesta sobre el Trabajo de Fin de Grado en Educación Social y la encuesta Sobre plan de estudios (seguimiento de título) en el grado de Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia.

Respecto a la valoración que hacen los alumnos del profesorado, los valores globales del centro en el segundo semestre se mantienen estables respecto al primero. Cabe destacar que, en todas las titulaciones, y tanto en el primer semestre como en el segundo, el ítem menos valorado es el que hace referencia a si "La actividad de este profesor ha contribuido a aumentar mi interés por esta asignatura".

También hay bastante consenso en las encuestas sobre las asignaturas, a la hora de valorar positivamente el "seguimiento del sistema de evaluación especificado en la guía docente".

En este curso se ha pasado la encuesta de valoración del Practicum por primera vez a través de la herramienta SIGMA y ha tenido, como primera consecuencia, un descenso en el porcentaje de participación. Las valoraciones, sin embargo, siguen siendo muy altas. Hacerlo a través de SIGMA nos permite buscar las fortalezas en el trabajo de cada titulación, y tener datos globales más completos.

La novedad de este curso ha sido la elaboración de una encuesta específica para valorar los trabajos de fin de grado y máster. En el caso de los grados, nos encontramos con una participación muy mejorable en casi todas las titulaciones. Aun así, entendemos que la información que aporta es valiosa, al analizar el funcionamiento de una de las asignaturas más importantes de los planes de estudio.

Por último, la encuesta que mide la satisfacción con la marcha de la titulación y el plan de estudios mantiene la misma tendencia que todas las encuestas del segundo semestre: participación mejorable (sobre todo en el grado de Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia) y resultados muy positivos. La valoración más baja es de 3.65 sobre 5.

En cuanto a la valoración que hacen los alumnos de máster, el dato más significativo es el de la participación que, en el caso de la valoración del profesorado y de las asignaturas, ha sido muy alta. Además, las valoraciones que se hacen son muy positivas. Los datos transmiten la fortaleza de los títulos. Cabe destacar, si acaso, que entre las catorce cuestiones que se consultan en las dos encuestas, el valor más bajo coincide en las dos titulaciones, y es el que hace referencia al "tiempo total de actividades prácticas".

En la valoración del Trabajo de Fin de Máster, participación muy desigual entre ambos másteres, y satisfacción alta en ambos.

En el caso de la valoración del plan de estudios, la participación desciende considerablemente, y aparecen los datos más discretos en cuanto a "solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas".

Con respecto a las **propuestas de mejora**, un curso más, hay que seguir profundizando y mejorando el procedimiento para motivar la participación, utilizando diferentes canales y estrategias con el fin de que el número de respuestas se incremente. En concreto, en el segundo semestre, hay que insistir en la cumplimentación de las encuestas sobre el Plan de Estudios, cuyo índice de participación globalmente es el más bajo.

Segunda Parte

2. Resultados encuestas de satisfacción CSEULS 2020-2021 asociadas al PA09

2.1 Descripción del procedimiento de recogida de información

A lo largo del curso 2020-2021, el número total de encuestas de satisfacción que se han gestionado desde la Dirección de Procesos y Calidad, y que han estado asociadas a diferentes actividades y eventos académicos que se han desarrollado en el CSEULS, han sido **16**. A través de estas encuestas, se evaluó la satisfacción de los diversos Grupos de interés (estudiantes, PDI, PAS, egresados y profesionales externos). La preparación y edición de estas encuestas fue responsabilidad de la Dirección de Procesos y Calidad, que elaboró y actualizó las mismas, atendiendo a los requerimientos de los responsables de la organización y coordinación de cada actividad y/o evento realizado. La mayoría de estas encuestas se cumplimentaron online, a través de la herramienta Forms (Jornadas de acogida, Practicum tutores profesionales de fisioterapia y Terapia Ocupacional, Jornadas de orientación profesional de la facultad de Salud, satisfacción del PDI y el PAS con los servicios), y el resto fueron cumplimentadas en formato papel.

Con respecto al rango de valoración la escala fue la siguiente:

Muy adecuado (4), Bastante adecuado (3) Poco adecuado (2) Nada adecuado (1) No contesta/ No procede (N/C)

Y el rango de valores fue agrupado según los siguientes criterios*:

Rango de valores
Por encima de la Media $>2,79$
 $1,99 < \text{Media} < 2,80$
Por debajo de la Media $< 2,00$

*Excepto en las encuestas de los egresados sobre el plan de estudios, que el rango de valoración es de 1 a 5 porque se utiliza el modelo de la UAM.

2.2 Relación de informes de las encuestas de satisfacción CSEU LA SALLE 2020-2021

Contenidos de los informes	Proceso SGIC
1. Informe resultados encuestas jornadas de acogida. A. Modalidad presencial. B. Modalidad semipresencial.	PC05
2. Informe resultados encuestas a los tutores del Practicum. A. Educación Infantil. B. Educación Primaria. C. Educación Social. D. Trabajo Social. E. Terapia Ocupacional. F. Fisioterapia.	PC09
3. Informe resultados encuestas de los Programas de movilidad (todas las titulaciones)	PC08
4. Informe resultados encuestas jornadas de orientación profesional A. T. Ocupacional. B. Fisioterapia. C. Podología.	PC10
5. Informe resultados sobre el seguimiento del Plan de estudios (Egresados) A. Todas las titulaciones. B. Grado en Educación Infantil. C. Grado en Educación Primaria. D. Grado en Educación Social. E. Grado en Trabajo Social. F. Grado en Terapia Ocupacional. G. Grado en Fisioterapia. H. Máster en Fisioterapia. I. Máster en Terapia Ocupacional.	PA09
6. Informe resultados globales sobre satisfacción con los servicios (PDI y PAS)	PA08

2.3 Informe resultados globales Jornadas Acogida

A) Resultados encuestas jornadas de acogida. Modalidad presencial.

Encuestas contestadas*
518

Titulación	Utilidad de la información recibida	Valoración global de las jornadas	Contestaciones	Alumnos Primer Curso	%
Educación Infantil	3,52	3,36	87	60	68,97%
Educación Primaria	3,52	3,4	98	33	33,67%
Educación Social	3,45	3,35	28	26	92,86%
Trabajo Social	3,4	3,34	15	0	0,00%
Gestión Proyectos Transmedia			0	0	NP
Terapia Ocupacional	3,44	3,3	59	33	55,93%
Fisioterapia	3,52	3,39	189	56	29,63%
Podología	3,4	3,35	42	14	33,33%
TODAS	3,56	3,46	518	222	42,86%

Valoración global de las jornadas
3,46

*Al ser una actividad abierta no existe listado de los asistentes para calcular el índice de participación.

B) Resultados encuestas jornadas de acogida. Modalidad semipresencial

Encuestas contestadas*
19

Duración de la sesión de acogida	Información institucional e información de la facultad.	Información sobre el Protocolo Covid-19	Presentación de los servicios y programas campus.	Formación sobre los sistemas informáticos	Presentación de la titulación y de la modalidad	Valoración global de la sesión
Adecuada 13/19	↑ 3,47	↑ 3,79	↑ 3,53	↑ 3,42	↑ 3,37	↑ 3,32

Valoración global de las jornadas
3,32

Ítem mejor valorado	3,79	Información sobre el Protocolo Covid-19
Ítem peor valorado	3,37	Presentación de la titulación y de la modalidad

* Al ser una actividad abierta no existe listado de los asistentes para calcular el índice de participación.

Conclusiones de las jornadas de acogida y propuestas de mejora

Estas encuestas fueron pasadas en soporte online, a través de FORMS. El número de respuestas ha aumentado desde el curso 2019-2020, cuando se realizaron 101, pasando a **518** en el curso 2020-2021. En el caso de la modalidad semipresencial, sin embargo, ha descendido respecto al año pasado y se ha pasado de 23 a **19**.

Con respecto a las **valoraciones globales**, en las jornadas de acogida de la **modalidad presencial**, cabe destacar que todas, en todas las titulaciones, se encuentran por encima de la media. Entre los datos menos positivos se encuentra la baja participación en la encuesta de los estudiantes del Grado de Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia y de los del primer curso de Grado de Trabajo Social.

Con respecto a las **valoraciones globales**, en las jornadas de acogida de la **modalidad semipresencial**, la **puntuación más alta** se ha alcanzado en el ítem sobre *Información sobre el Protocolo Covid-19* con una valoración **3,79 sobre 4**, y la más baja en la *Presentación de la titulación y de la modalidad* **3,11 sobre 4**.

Con respecto a las **propuestas de mejora**, hay que reseñar que se cumplió con la propuesta de incrementar el número de encuestas cumplimentadas. La propuesta de mejora para el curso 2021-2022 es incrementar el número de encuestas cumplimentadas por parte de los alumnos del Grado de Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia.

2.4 Informe resultados encuestas a los tutores del Practicum.

A continuación, se presentan los resultados globales de las encuestas a los tutores de los Practicum de las titulaciones del CSEU La Salle. Las respuestas se registran utilizando la herramienta de FORMS (facultad de Salud) o en formato papel (Facultad de Educación y CCSS).

A. Informe resultados encuestas a los tutores del Practicum Educación Infantil.

Participantes	Respuestas	Índice de participación
172	155	90,12%

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su centro.	Apoyo de los tutores académicos	Considera necesaria la visita del tutor del CSEU La Salle al alumno durante sus prácticas	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado	En general, mi satisfacción global sobre el alumnado de prácticas
3,90	3,33	2,72	3,35	3,84

Valoración global
3,84

Ítem mejor valorado	3,90	Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su centro.
Ítem peor valorado	2,72	Considera necesaria la visita del tutor del CSEU La Salle al alumno durante sus prácticas.

B. Informe resultados encuestas a los tutores del Practicum Educación Primaria.

Participantes	Respuestas	Índice de participación
165	118	71,52%

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su centro.	Apoyo de los tutores académicos	Considera necesaria la visita del tutor del CSEU La Salle al alumno durante sus prácticas	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado	En general, mi satisfacción global sobre el alumnado de prácticas
3,96	3,23	2,77	3,34	3,90

Valoración global
3,90

Ítem mejor valorado	3,96	Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su centro.
Ítem peor valorado	2,77	Considera necesaria la visita del tutor del CSEU La Salle al alumno durante sus prácticas.

C. Informe resultados encuestas a los tutores del Practicum de Educación Social

Participantes	Respuestas	Índice de participación
32	18	56,25%

Enfoque y planteamiento de la actividad de prácticas que tiene La Salle	Información, coordinación y apoyo proporcionados por La Salle	Comunicación con los tutores académicos de La Salle durante la actividad de prácticas	Documentación aportada por La Salle para el seguimiento y evaluación del alumnado	Jornada de encuentro con los centros de prácticas celebrada en La Salle	Satisfacción global con el desarrollo de las prácticas del alumnado de La Salle
3,53	3,28	3,28	3,33	3,00	3,44

Valoración global
3,44

Ítem mejor valorado	3,53	Enfoque y planteamiento de la actividad de prácticas.
Ítem peor valorado	3,00	Información, coordinación y apoyo proporcionados por La Salle

D. Informe resultados encuestas a los tutores del Practicum de Trabajo Social

Participantes	Respuestas	Índice de participación
48	34	70,83%

Enfoque y planteamiento de la actividad de prácticas que tiene La Salle	Información, coordinación y apoyo proporcionados por La Salle	Comunicación con los tutores académicos de La Salle durante la actividad de prácticas	Documentación aportada por La Salle para el seguimiento y evaluación del alumnado	Jornada de encuentro con los centros de prácticas celebrada en La Salle	Satisfacción global con el desarrollo de las prácticas del alumnado de La Salle
3,58	3,52	3,38	3,66	2,80	3,78

Valoración global
3,78

Ítem mejor valorado	3,66	Enfoque y planteamiento de la actividad de prácticas y Documentación aportada para el seguimiento y evaluación del alumnado
Ítem peor valorado	2,80	Jornada de encuentro con los centros de prácticas celebrada en La Salle.

E. Informe resultados encuestas a los tutores del Practicum Terapia Ocupacional:

Participantes	Respuestas	Índice de participación
117	57	48,71%

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su Centro	Apoyo de los tutores académicos durante a la labor que ha desempeñado	Adecuación de la jornada informativa-formativa realizada por la coordinación de prácticas	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado	En general mi satisfacción global sobre el alumnado de prácticas
3,79	3,43	3,55	3,42	3,77

Valoración global
3,77

Ítem mejor valorado	3,79	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado
Ítem peor valorado	3,42	Apoyo de los tutores académicos durante la labor.

F. Informe resultados encuestas a los tutores del Practicum Fisioterapia.

Participantes	Respuestas	Índice de participación
66	42	63,64%

Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas en su Centro	Apoyo de los tutores académicos durante a la labor que ha desempeñado	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado	En general mi satisfacción global sobre el alumnado de prácticas
3,71	3,40	3,36	3,57

Valoración global
3,57

Ítem mejor valorado	3,71	Satisfacción con la experiencia de tener alumnos de prácticas
Ítem peor valorado	3,36	Eficacia de la documentación ofrecida para el seguimiento y la evaluación del alumnado

Conclusiones del Practicum y propuestas de mejora

Una vez analizados los resultados del Practicum de los tutores profesionales, constatamos que prácticamente todos los ítems están por encima de la media.

Respecto a las **tasas de participación**, señalar que la más alta corresponde a la titulación de **grado en Educación infantil** con un índice de **90,12%** y la de menor participación se da en el **grado en Terapia Ocupacional** con un **48,71%**.

En cuanto a la valoración global, la más alta se da en el **grado en Educación Primaria** con una puntuación de **3,90** sobre 4 y la más baja, pero por encima de la media, en el **grado en Educación Social** con un **3,44** sobre 4.

Valoración general

A pesar de que las circunstancias, las valoraciones han sido mejores que las que tuvimos en el curso 2019-2020, aunque todavía **no se puede hablar de normalidad** en la organización y el desarrollo de los Practicum. Es posible que los resultados se vean condicionados por las circunstancias.

Se han planteado mejoras, como la incorporación de los alumnos de salud a las encuestas hechas a través de SIGMA, de manera que **los alumnos de todos los grados han completado el mismo cuestionario**. La valoración que se hace es muy positiva.

Por último, se constata la **buena participación** en estas encuestas de prácticas por parte de los alumnos de grado.

Sigue estando pendiente, **como propuesta de mejora**, pasar las encuestas de satisfacción a los tutores de prácticas del **grado en Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia**.

2.5 Informe resultados globales de los programas de movilidad

Participantes	Respuestas	Índice de participación
25	15	60%

El apoyo y la información recibida sobre el Programa ha sido adecuada	La oferta que me ha ofrecido el Centro responde a mis expectativas y necesidades	La difusión de la información del Programa es adecuada (página web, carteles informativos, etc.)	El/la Coordinador/a académico del Programa informa, facilita y gestiona adecuadamente.	El/la Coordinador/a de estudiantes de la Oficina de Movilidad informa, facilita y gestiona adecuadamente	He recibido el apoyo necesario del profesorado y de mi Coordinador tutor	Estoy satisfecho/a con los conocimientos y las habilidades adquiridas	La capacidad pedagógica y preparación del profesorado es adecuada	Se han cumplido mis objetivos con respecto al programa	Valoración global del Programa	Recomendaría la participación del Programa a otros/as compañeros/as
3,47	3,47	3,20	3,60	3,73	3,60	3,47	3,60	3,53	3,60	3,73

Valoración global	Recomendación Programa Movilidad
3,60/4	3,73/4

Ítem mejor valorado	3,73	El/la Coordinador/a de estudiantes de la Oficina de Movilidad informa, facilita y gestiona adecuadamente.
Ítem peor valorado	3,20	El apoyo y la información recibida sobre el Programa ha sido adecuada y La difusión de la información del Programa es adecuada (página web, carteles informativos, etc.)

*En esta encuesta la puntuación sobre la recomendación del programa va de 1 a 4 y no de 1 a 10 como sucede en el resto de las encuestas que contemplan este aspecto.

Conclusiones de los programas de movilidad y propuestas de mejora

Es el cuarto curso que se cumplimentan estas encuestas sobre los programas de movilidad, y se ha constatado que la tasa de participación se ha mantenido. En el curso 2017-2018 la **tasa de participación** fue del **50,52%**, en el 2018-2019 fue del **68,88%**, en el 2019-2020 del **64,44%** y en este año del **60%**. Por el contrario, el número de respuestas es considerablemente más bajo, debido a la menor participación de los estudiantes en los programas de movilidad.

La valoración global de los programas de movilidad es alta, **3,60/4**. Para los estudiantes IN se sitúa en **3,70** y para los OUT, es de **3,80**.

El ítem más valorado con un **3,73** es el de *El/la Coordinador/a de estudiantes de la Oficina de Movilidad informa, facilita y gestiona adecuadamente* y el menos valorado es el de *El apoyo y la información recibida sobre el Programa ha sido adecuada y La difusión de la información del Programa es adecuada (página web, carteles informativos, etc.)* con un **3,20**.

2.6 Jornadas de orientación profesional

A. Jornadas orientación profesional Terapia Ocupacional.

Encuestas contestadas
25

Duración de las jornadas		Grado de interés 1ª sesión	Grado de interés 2ª sesión	Grado de interés 3ª sesión	Grado de interés 4ª sesión	Grado de interés 5ª sesión	Grado de interés 6ª sesión	Grado de interés 7ª sesión	Grado de interés 8ª sesión	Grado de interés 9ª sesión	Utilidad de la información	Clima grupal	Infraestructuras	Valoración global
Adecuada	19/25	3,52	3,36	3,60	3,24	3,80	3,76	3,60	3,80	3,32	3,48	3,64	3,64	3,68
Disminuir	6/25													
N/C	0/25													

Valoración global de las jornadas
3,68

Ítem mejor valorado	3,80	Cosas que dependen de mí y Otras oportunidades laborales.
Ítem peor valorado	3,24	Estrategias de marketing para servicios de TO

B. Jornadas orientación profesional Fisioterapia.

Encuestas contestadas
9

Duración de las jornadas		Grado de interés 1ª sesión	Grado de interés 2ª sesión	Grado de interés 3ª sesión	Grado de interés 4ª sesión	Grado de interés 5ª sesión	Utilidad de la información	Clima grupal	Infraestructuras	Valoración global
Adecuada	6/9	3,44	3,33	3,33	3,67	3,22	3,22	3,78	3,56	3,33
Disminuir	2/9									
Aumentar	1/9									

Valoración global de las jornadas
3,33

Ítem mejor valorado	3,78	Clima grupal
Ítem peor valorado	3,22	Trabajar en el Extranjero y Utilidad de la información recibida

C. Jornadas orientación profesional Podología.

Encuestas contestadas
15

Duración de las jornadas	Grado de interés 1ª sesión	Grado de interés 2ª sesión	Grado de interés 3ª sesión	Grado de interés 4ª sesión	Grado de interés 5ª sesión	Grado de interés 6ª sesión	Grado de interés 7ª sesión	Utilidad de la información	Clima grupal	Infraestructuras	Valoración global	
Adecuada	12/15	3,53	3,60	3,73	3,73	3,67	3,73	3,67	3,73	3,93	3,87	3,80
Disminuir	3/15											

Valoración global de las jornadas
3,80

Ítem mejor valorado	3,93	Clima grupal
Ítem peor valorado	3,53	¿Qué significa estar Colegiado?

Propuesta de mejora. Se recomienda a los responsables de la organización de estas jornadas que difundan y garanticen la cumplimentación de la encuesta por los asistentes.

2.7 Informe resultados globales del seguimiento del Plan de estudios (Egresados)

El procedimiento para cumplimentar esta encuesta se estableció durante el curso 2015-2016. El cuestionario se cumplimenta en formato papel, y se realiza mientras los estudiantes tramitan la recogida del título en secretaría. El modelo de encuesta es el mismo que el del plan de estudios que cumplimentan los egresados de la UAM (valoración sobre 5).

Para el tratamiento de los datos se ha tenido en cuenta la siguiente escala:

Rango de valoraciones:
 Por encima de la Media > 3.49
 2.49 < Media < 3.50
 Por debajo de la Media < 2.50

Cierre de datos a 30 de julio de 2021. Este curso había 1408 respuestas, correspondientes a ocho cursos diferentes. Se han desglosado los datos por curso de finalización de los estudios, para poder analizar y comparar la evolución a lo largo del tiempo. En el presente informe se muestran los resultados obtenidos para los cursos 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 y TODOS:

A) Plan de estudios de egresados de todas las titulaciones.

CONTESTACIONES	2017-2018	170
	2018-2019	169
	2019-2020	165
	TODOS	537

Titulación de procedencia	Curso	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios has sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con el labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
CSEU La Salle	2017-2018	4,46	4,50	3,96	3,87	4,45	4,34	4,25	4,34	4,44	4,61	4,34	4,30	4,06	4,43	8,98
CSEU La Salle	2018-2019	4,44	4,51	4,10	3,86	4,45	4,30	4,27	4,30	4,34	4,54	4,36	4,30	4,00	4,32	9,00
CSEU La Salle	2019-2020	4,50	4,43	3,96	3,87	4,32	4,17	4,13	4,14	4,34	4,52	4,14	3,94	3,62	4,22	8,68
CSEU La Salle	TODOS	4,46	4,49	3,99	3,87	4,41	4,28	4,21	4,25	4,37	4,55	4,27	4,18	3,89	4,32	8,87

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2017-2018	8,98
	2018-2019	9,00
	2019-2020	8,68
	TODOS	8,87
VALORACIÓN GLOBAL	2017-2018	4,61
	2018-2019	4,54
	2019-2020	4,52
	TODOS	4,55

Item mejor valorado	2017-2018	4,50	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación
	2018-2019	4,51	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación
	2019-2020	4,50	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación
	TODOS	4,49	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación
Item peor valorado	2017-2018	3,87	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas
	2018-2019	3,86	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas
	2019-2020	3,62	En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales
	TODOS	3,87	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas

NPS	2017-2018	69,41%
	2018-2019	68,64%
	2019-2020	52,73%
	TODOS	63,50%

B) Plan de estudios de egresados Grado en Educación Infantil.

CONTESTACIONES	2017-2018	30
	2018-2019	32
	2019-2020	41

Titulación de procedencia	Curso	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
CSEU La Salle	2017-2018	4,46	4,50	3,96	3,87	4,45	4,34	4,25	4,34	4,44	4,61	4,34	4,30	4,06	4,43	8,98
Ed Infantil	2017-2018	4,52	4,37	4,10	3,70	4,59	4,28	4,10	4,43	4,53	4,53	4,23	4,27	4,07	4,40	8,80
CSEU La Salle	2018-2019	4,44	4,51	4,10	3,86	4,45	4,30	4,27	4,30	4,34	4,54	4,36	4,30	4,00	4,32	9,00
Ed Infantil	2018-2019	4,66	4,53	3,94	3,84	4,34	4,19	4,13	4,45	4,38	4,47	4,39	4,32	3,90	4,29	8,84
CSEU La Salle	2019-2020	4,50	4,43	3,96	3,87	4,32	4,17	4,13	4,14	4,34	4,52	4,14	3,94	3,62	4,22	8,68
Ed Infantil	2019-2020	4,59	4,49	4,28	3,68	4,27	4,20	4,24	4,38	4,73	4,68	4,41	4,07	3,56	4,54	8,68

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2017-2018	8,80
	2018-2019	8,84
	2019-2020	8,68
VALORACIÓN GLOBAL	2017-2018	4,53
	2018-2019	4,47
	2019-2020	4,68

Item mejor valorado	2017-2018	4,59	Los espacios docentes han sido los adecuados
	2018-2019	4,66	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación
	2019-2020	4,73	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria
Item peor valorado	2017-2018	3,70	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas
	2018-2019	3,84	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas
	2019-2020	3,56	En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales

NPS	2017-2018	56,67%
	2018-2019	62,50%
	2019-2020	46,34%

C) Plan de estudios de egresados Grado en Educación Primaria.

CONTESTACIONES	2017-2018	30
	2018-2019	35
	2019-2020	28

Titulación de procedencia	Curso	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido sorapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEU La Salle para estudiar esta titulación
CSEU La Salle	2017-2018	4,46	4,50	3,96	3,87	4,45	4,34	4,25	4,34	4,44	4,61	4,34	4,30	4,06	4,43	8,98
Ed Primaria	2017-2018	↑ 4,63	↑ 4,63	↑ 3,87	↑ 4,23	↑ 4,37	↑ 4,07	↑ 4,60	↑ 4,43	↑ 4,53	↑ 4,67	↑ 4,34	↑ 4,23	↑ 3,90	↑ 4,53	9,07
CSEU La Salle	2018-2019	4,44	4,51	4,10	3,86	4,45	4,30	4,27	4,30	4,34	4,54	4,36	4,30	4,00	4,32	9,00
Ed Primaria	2018-2019	↑ 4,60	↑ 4,63	↑ 4,41	↑ 4,26	↑ 4,74	↑ 4,31	↑ 4,49	↑ 4,46	↑ 4,57	↑ 4,74	↑ 4,75	↑ 4,62	↑ 4,18	↑ 4,69	9,23
CSEU La Salle	2019-2020	4,50	4,43	3,96	3,87	4,32	4,17	4,13	4,14	4,34	4,52	4,14	3,94	3,62	4,22	8,68
Ed Primaria	2019-2020	↑ 4,50	↑ 4,32	↑ 3,52	↑ 3,61	↑ 3,75	↑ 3,61	↑ 3,79	↑ 3,63	↑ 3,79	↑ 4,14	↑ 3,72	→ 3,46	→ 3,38	↑ 3,78	7,82

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2017-2018	9,07
	2018-2019	9,23
	2019-2020	7,82
VALORACIÓN GLOBAL	2017-2018	4,67
	2018-2019	4,74
	2019-2020	4,14

Item mejor valorado	Año	Puntuación	Descripción
Item mejor valorado	2017-2018	4,63	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas y He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación
	2018-2019	4,75	En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica
	2019-2020	4,50	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación
Item peor valorado	2017-2018	3,87	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia
	2018-2019	4,18	En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales
	2019-2020	3,38	En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales

NPS	2017-2018	73,33%
	2018-2019	77,14%
	2019-2020	25,00%

D) Plan de estudios de egresados Grado en Educación Social.

CONTESTACIONES	2017-2018	12
	2018-2019	9
	2019-2020	4

Titulación de procedencia	Curso	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios has sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
CSEU La Salle	2017-2018	4,46	4,50	3,96	3,87	4,45	4,34	4,25	4,34	4,44	4,61	4,34	4,30	4,06	4,43	8,98
Ed Social		4,50	4,50	3,92	3,33	4,42	4,42	4,33	4,45	4,42	4,58	4,42	4,42	4,00	4,58	8,67
CSEU La Salle	2018-2019	4,44	4,51	4,10	3,86	4,45	4,30	4,27	4,30	4,34	4,54	4,36	4,30	4,00	4,32	9,00
Ed Social		4,56	4,44	4,00	3,33	4,22	3,78	4,44	4,33	4,44	4,63	4,33	4,22	3,89	4,22	8,89
CSEU La Salle	2019-2020	4,50	4,43	3,96	3,87	4,32	4,17	4,13	4,14	4,34	4,52	4,14	3,94	3,62	4,22	8,68
Ed Social		4,75	4,00	3,50	4,00	4,50	4,50	3,50	4,00	4,25	4,25	3,67	3,33	2,75	3,00	8,25

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2017-2018	8,67
	2018-2019	8,89
	2019-2020	8,25
VALORACIÓN GLOBAL	2017-2018	4,58
	2018-2019	4,63
	2019-2020	4,25

Item mejor valorado	2017-2018	8,67	Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados
	2018-2019	8,89	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación
	2019-2020	8,25	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación
Item peor valorado	2017-2018	3,33	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas
	2018-2019	3,33	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas
	2019-2020	2,75	En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales

NPS	2017-2018	50,00%
	2018-2019	66,67%
	2019-2020	25,00%

E) Plan de estudios de Egresados Grado en Trabajo Social:

CONTESTACIONES	2017-2018	8
	2018-2019	8
	2019-2020	6

Titulación de procedencia	Curso	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios has sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
CSEU La Salle	2017-2018	4,46	4,50	3,96	3,87	4,45	4,34	4,25	4,34	4,44	4,61	4,34	4,30	4,06	4,43	8,98
T. Social		4,13	4,13	4,63	3,88	4,38	3,75	4,50	3,50	4,50	4,63	4,50	4,38	4,13	4,13	8,75
CSEU La Salle	2018-2019	4,44	4,51	4,10	3,86	4,45	4,30	4,27	4,30	4,34	4,54	4,36	4,30	4,00	4,32	9,00
T. Social		4,25	4,13	4,00	3,71	4,25	4,13	4,00	3,88	3,88	4,88	4,13	4,38	4,13	4,63	9,25
CSEU La Salle	2019-2020	4,50	4,43	3,96	3,87	4,32	4,17	4,13	4,14	4,34	4,52	4,14	3,94	3,62	4,22	8,68
T. Social		4,00	4,33	3,50	2,50	4,00	4,00	4,17	3,83	3,67	4,17	4,00	4,00	3,80	4,50	8,33

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2017-2018	8,75
	2018-2019	9,25
	2019-2020	8,33
VALORACIÓN GLOBAL	2017-2018	4,63
	2018-2019	4,88
	2019-2020	4,17

Item mejor valorado	2017-2018	8,75	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios has sido suficientemente amplia
	2018-2019	9,25	Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados
	2019-2020	8,33	Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados
Item peor valorado	2017-2018	3,50	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados
	2018-2019	3,71	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas
	2019-2020	2,50	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas

NPS	2017-2018	62,50%
	2018-2019	87,50%
	2019-2020	33,33%

F) Plan de estudios de Egresados Grado en Terapia Ocupacional:

CONTESTACIONES	2017-2018	22
	2018-2019	23
	2019-2020	17

Titulación de procedencia	Curso	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
CSEU La Salle T Ocupacional	2017-2018	4,46 ↑	4,50 ↑	3,96 ↑	3,87 ↑	4,45 ↑	4,34 ↑	4,25 ↑	4,34 ↑	4,44 ↑	4,61 ↑	4,34 ↑	4,30 ↑	4,06 ↑	4,43 ↑	8,98 ↑
CSEU La Salle Terapia Ocupa	2018-2019	4,44 ↑	4,51 ↑	4,10 ↑	3,86 ↑	4,45 ↑	4,30 ↑	4,27 ↑	4,30 ↑	4,34 ↑	4,54 ↑	4,36 ↑	4,30 ↑	4,00 ↑	4,32 ↑	9,00 ↑
CSEU La Salle Terapia Ocupa	2019-2020	4,50 ↑	4,43 ↑	3,96 ↑	3,87 ↑	4,32 ↑	4,17 ↑	4,13 ↑	4,14 ↑	4,34 ↑	4,52 ↑	4,14 ↑	3,94 ↑	3,62 ↑	4,22 ↑	8,68 ↑

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2017-2018	8,91
	2018-2019	8,52
	2019-2020	8,24
VALORACIÓN GLOBAL	2017-2018	4,45
	2018-2019	4,35
	2019-2020	4,35

Item mejor valorado	2017-2018	8,91	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación
	2018-2019	8,52	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación
	2019-2020	8,24	Los espacios docentes han sido los adecuados
Item peor valorado	2017-2018	3,68	No ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas y La oferta de asignaturas optativas ha sido suficientemente amplia
	2018-2019	3,78	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas
	2019-2020	3,59	En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales

NPS	2017-2018	55,22%
	2018-2019	68,18%
	2019-2020	52,17%

G) Plan de estudios de Egresados Grado en Fisioterapia:

CONTESTACIONES	2017-2018	47
	2018-2019	52
	2019-2020	58

Titulación de procedencia	Curso	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios has sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
CSEU La Salle Fisioterapia	2017-2018	4,46 ↑	4,50 ↑	3,96 ↑	3,87 ↑	4,45 ↑	4,34 ↑	4,25 ↑	4,34 ↑	4,44 ↑	4,61 ↑	4,34 ↑	4,30 ↑	4,06 ↑	4,43 ↑	8,98 ↑
CSEU La Salle Fisioterapia	2018-2019	4,40 ↑	4,59 ↑	3,83 ↑	4,18 ↑	4,61 ↑	4,74 ↑	4,15 ↑	4,41 ↑	4,48 ↑	4,72 ↑	4,51 ↑	4,37 ↑	4,36 ↑	4,52 ↑	9,21 ↑
CSEU La Salle Fisioterapia	2019-2020	4,21 ↑	4,63 ↑	4,02 ↑	3,90 ↑	4,48 ↑	4,57 ↑	4,17 ↑	4,19 ↑	4,23 ↑	4,58 ↑	4,29 ↑	4,27 ↑	4,10 ↑	4,40 ↑	9,29 ↑
CSEU La Salle Fisioterapia	2019-2020	4,50 ↑	4,43 ↑	3,96 ↑	3,87 ↑	4,32 ↑	4,17 ↑	4,13 ↑	4,14 ↑	4,34 ↑	4,52 ↑	4,14 ↑	3,94 ↑	3,62 ↑	4,22 ↑	8,68 ↑
CSEU La Salle Fisioterapia	2019-2020	4,55 ↑	4,50 ↑	4,04 ↑	4,14 ↑	4,53 ↑	4,33 ↑	4,10 ↑	4,21 ↑	4,42 ↑	4,62 ↑	4,16 ↑	4,05 ↑	3,72 ↑	4,24 ↑	9,17 ↑

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2017-2018	9,21
	2018-2019	9,29
	2019-2020	9,17
VALORACIÓN GLOBAL	2017-2018	4,72
	2018-2019	4,58
	2019-2020	4,62

Item mejor valorado	2017-2018	9,21	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados
	2018-2019	9,29	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación
	2019-2020	9,17	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación
Item peor valorado	2017-2018	3,83	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios has sido suficientemente amplia
	2018-2019	3,90	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas
	2019-2020	3,72	En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales

NPS	2017-2018	80,43%
	2018-2019	76,92%
	2019-2020	75,86%

H) Plan de estudios de Egresados Master en Fisioterapia.

CONTESTACIONES	2017-2018	15
	2018-2019	6
	2019-2020	5

Titulación de procedencia	Curso	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios has sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
CSEU La Salle Fisioterapia	2017-2018	4,46 ↑	4,50 ↑	3,96 ↑	3,87 ↑	4,45 ↑	4,34 ↑	4,25 ↑	4,34 ↑	4,44 ↑	4,61 ↑	4,34 ↑	4,30 ↑	4,06 ↑	4,43 ↑	8,98 ↑
CSEU La Salle Fisioterapia	2018-2019	4,44 ↑	4,51 ↑	4,10 ↑	3,86 ↑	4,45 ↑	4,30 ↑	4,27 ↑	4,30 ↑	4,34 ↑	4,54 ↑	4,36 ↑	4,30 ↑	4,00 ↑	4,32 ↑	9,00 ↑
CSEU La Salle Fisioterapia	2019-2020	4,50 ↑	4,43 ↑	3,96 ↑	3,87 ↑	4,32 ↑	4,17 ↑	4,13 ↑	4,14 ↑	4,34 ↑	4,52 ↑	4,14 ↑	3,94 ↑	3,62 ↑	4,22 ↑	8,68 ↑

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2017-2018	8,93
	2018-2019	7,50
	2019-2020	9,00
VALORACIÓN GLOBAL	2017-2018	4,53
	2018-2019	3,67
	2019-2020	4,80

Item mejor valorado	2017-2018	8,93	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación
	2018-2019	7,50	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación
	2019-2020	9,00	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación
Item peor valorado	2017-2018	3,50	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas
	2018-2019	2,20	Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados
	2019-2020	3,60	En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica

NPS	2017-2018	71,43%
	2018-2019	16,67%
	2019-2020	60,00%

I) Plan de estudios de Egresados Master en Terapia Ocupacional.

CONTESTACIONES	2017-2018	5
	2018-2019	1
	2019-2020	4

Titulación de procedencia	Curso	He dedicado tiempo suficiente a las asignaturas matriculadas a lo largo de la titulación	He desarrollado las competencias del perfil profesional de la titulación	La oferta de asignaturas optativas en el plan de estudios ha sido suficientemente amplia	En general no ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas matriculadas	Los espacios docentes han sido los adecuados	Los recursos tecnológicos para el desarrollo de las actividades han sido los adecuados	Los servicios de gestión administrativa han resultado adecuados (admisión, matrícula, etc.)	Los recursos bibliográficos disponibles en la biblioteca han sido los adecuados	En general, he podido encontrar en la WEB la información necesaria	En general, estoy satisfecho con el desarrollo de la titulación	PAT: En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica	PAT: En la fase de Seguimiento he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales	PAT: Estoy satisfecho/a con la labor de los tutores que me fueron asignados	Recomendarías el CSEULS para estudiar esta titulación
CSEU La Salle	2017-2018	4,46	4,50	3,96	3,87	4,45	4,34	4,25	4,34	4,44	4,61	4,34	4,30	4,06	4,43	8,98
T Ocupacional	2017-2018	4,60	4,60	4,50	3,80	4,80	5,00	4,60	4,80	4,60	4,80	3,67	5,00	5,00	4,75	8,80
CSEU La Salle	2018-2019	4,44	4,51	4,10	3,86	4,45	4,30	4,27	4,30	4,34	4,54	4,36	4,30	4,00	4,32	9,00
T Ocupacional	2018-2019	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	10,00
CSEU La Salle	2019-2020	4,50	4,43	3,96	3,87	4,32	4,17	4,13	4,14	4,34	4,52	4,14	3,94	3,62	4,22	8,68
T Ocupacional	2019-2020	4,75	4,75	4,00	4,75	5,00	4,75	4,50	4,00	4,50	4,75	4,67	4,25	3,67	4,75	9,50

RECOMENDACIÓN CSEU La Salle	2017-2018	8,80
	2018-2019	10,00
	2019-2020	9,50
VALORACIÓN GLOBAL	2017-2018	4,80
	2018-2019	5,00
	2019-2020	4,75

Item mejor valorado	Año	Puntuación	Comentario
Item mejor valorado	2017-2018	8,80	Los recursos tecnológicos y la orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales tanto en el seguimiento como en la culminación de estudios e inserción profesional.
	2018-2019	10,00	Muchos aspectos
	2019-2020	9,50	Los espacios docentes han sido los adecuados
Item peor valorado	2017-2018	3,67	En la fase de Acogida he recibido apoyo y orientación suficiente para integrarme en la vida académica
	2018-2019	4,00	No ha habido solapamientos innecesarios de contenidos entre las asignaturas y la orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales en la fase de Culminación de estudios e inserción profesional
	2019-2020	3,67	En la fase de Culminación de estudios e inserción profesional he recibido orientación e información útil sobre aspectos académicos y profesionales

NPS	2017-2018	60,00%
	2018-2019	100,00%
	2019-2020	75,00%

Conclusiones de las encuestas de egresados sobre el seguimiento del plan de estudios y propuestas de mejora

En este curso se ha mantenido la manera de presentar los datos que se estableció en el curso 2019-2020. El volumen total de respuestas y promociones es alto, y no permite medir la evolución en la valoración que tenían los egresados. Se presentan solo los datos de las tres últimas promociones de egresados del CSEU La Salle de las que se han recogido datos. Éstos se presentan segmentados por titulación.

Al procesar los cuestionarios se constata que algunos egresados no han marcado la casilla de titulación, por lo que, aunque se han procesado los datos y se han tenido en cuenta para la valoración general de todas las titulaciones del CSEU La Salle, no se han podido asignar estos resultados a ninguna titulación en concreto.

Cabe destacar que la valoración que realizan los egresados en relación con la recomendación de cursar la titulación correspondiente en el CSEU LA SALLE se sitúa en valores a partir de **8,87** sobre 10. Si vamos a los datos más significativos, los de la generación que terminó sus estudios en el curso 2018-2019, el rango va desde la valoración de **10** en la titulación de **máster de Terapia Ocupacional** a la de **7,5** en el **máster de Fisioterapia**.

Con respecto a las valoraciones globales sobre las titulaciones, la puntuación general se encuentra en **4,55** sobre 5. Si vamos a las valoraciones de los alumnos que terminaron el en curso 2017-2018, la más alta se ha alcanzado en la titulación de **master de Terapia Ocupacional** que puntúan un **4,80 sobre 5**. En cuanto a la **puntuación más baja**, pero siempre por encima de la media, se ha obtenido en el **Grado de Terapia Ocupacional** con una puntuación de **4,45 sobre 5**.

Los valores que muestran los diferentes ítems en cada titulación y en cada promoción son muy altos. Solo uno (*"Estoy satisfecho con la labor de los tutores que me fueron asignados"* en la promoción 2018-2019 del Máster de Fisioterapia) se encuentra por debajo de la media (entre 2,50 y 3,50) y el **96.66%** están por encima.

Otro elemento de análisis que debemos destacar es que tenemos pocos cuestionarios cumplimentados de las últimas promociones. Seguramente se deba a la situación generada por la COVID-19, que ha disminuido la solicitud de títulos y las interacciones cuando se recogen. Esta es una de las pocas encuestas que sigue cumplimentándose en papel. Si esta tendencia se mantiene, será necesario buscar alternativas.

Se propone como alternativa la elaboración de la encuesta en FORMS de manera que los egresados puedan completarla cuando vienen a recoger el título accediendo a través de un código QR que esté accesible en secretaría.

2.8 Resultados globales encuesta sobre satisfacción con los servicios (PDI y PASS)

PDI/PAS	Atención recibida en relación con el servicio de Facilities	Respuesta a las necesidades a las que sirve Facilities	Satisfacción con la atención recibida en relación con el servicio del Centro de Recursos (biblioteca)	Respuesta a las necesidades a las que sirve Centro de Recursos (biblioteca)	Satisfacción con la atención recibida en relación con el Servicio de Información y Atención (SIA)	Respuesta a las necesidades a las que sirve el SIA (Servicio de Información y Atención)	Satisfacción con la atención recibida en relación con el servicio de Dirección de Desarrollo Tecnológico (Servicio de Informática)	Respuesta a las necesidades a las que sirve Dirección de Desarrollo Tecnológico (Servicio de Informática)	Satisfacción con la atención recibida en relación con el Servicio de Orientación	Respuesta a las necesidades que presta el Servicio de Orientación	En general, mi grado de satisfacción con los servicios que se prestan en el CSEU La Salle es
TODOS	3,52	3,45	3,66	3,61	3,78	3,73	3,16	3,00	3,71	3,70	3,55

Encuestables	Encuestados	Índice de participación
188	103	54,79%

Valoración global
3,55/4

Ítem mejor valorado	3,78	Satisfacción con la atención recibida en relación con el Servicio de Información y Atención (SIA)
Ítem peor valorado	3,00	Respuesta a las necesidades a las que sirve Dirección de Desarrollo Tecnológico (Servicio de Informática)

Conclusiones de las encuestas sobre los servicios del CSEU La Salle cumplimentada por el PAS y el PDI y propuestas de mejora.

La **tasa de participación** en estas encuestas ha sido del **54,79%**.

Con respecto a las valoraciones, la **valoración global** de los servicios es de **3,55/4**.

El **ítem más valorado** con **3,78** es el de *Satisfacción con la atención recibida en relación con el Servicio de Información y Atención (SIA)* y el **peor valorado** con **3,00** sobre la *Respuesta a las necesidades a las que sirve Dirección de Desarrollo Tecnológico (Servicio de Informática)*.

Tercera parte

3. Otros estudios realizados.

3.1 Informe de resultados de la encuesta de satisfacción con el Centro de Recursos.

En el período comprendido entre el 10 de mayo y el 4 de junio de 2021 se realizó una encuesta, tanto para el personal del Centro como para el alumnado, para evaluar la calidad del Centro de Recursos y la de sus servicios.

En general, los resultados son positivos, lo que muestra buenos indicadores del grado de satisfacción con los diferentes servicios y del cumplimiento de los compromisos de calidad establecidos en la Carta de Servicios.

La valoración global que tienen los usuarios del Centro de Recursos es:

- ✓ en el caso del **alumnado: 3,26/4**; lo que supone una **tasa de satisfacción del 81,44%**
- ✓ en el caso del **personal del Centro: 3,81/4**; lo que supone una **tasa de satisfacción del 95,37%**

Otros indicadores de la satisfacción son:

- Grado de satisfacción con la atención recibida sobre el uso de los servicios
 - ✓ Personal del Centro: **99,11%**
 - ✓ Alumnado: **87,04%**
- Grado de satisfacción con la señalización de la biblioteca
 - ✓ Personal del Centro: **92,86%**
 - ✓ Alumnado: **83,51%**
- Grado de satisfacción con la ordenación de los fondos
 - ✓ Personal del Centro: **94,44%**
 - ✓ Alumnado: **79,73%**
- Grado de satisfacción con el préstamo
 - ✓ Personal del Centro: **96,43%**
 - ✓ Alumnado: **85,66%**
- Grado de satisfacción con las bibliografías de las Guías Académicas
 - ✓ Personal del Centro: **83,33%**
 - ✓ Alumnado: **77,31%**
- Grado de satisfacción con la difusión de la información mediante los Boletines de Novedades y los Boletines de Sumarios
 - ✓ Personal del Centro: **98,21%**
 - ✓ Alumnado: No aplicable
- Grado de satisfacción con las alertas sobre la tramitación de los libros solicitados y la recepción de revistas
 - ✓ Personal del Centro: **97,00%**
 - ✓ Alumnado: No aplicable

3.2 Informe de resultados de la encuesta de satisfacción con el Servicio de Orientación.

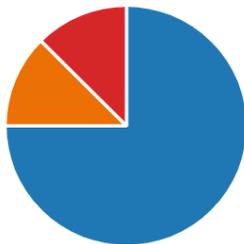
El 28 de junio se envió la “Encuesta de valoración del Servicio de Orientación” a todos/as los/as estudiantes que habían sido atendidos por el Servicio de Orientación durante el curso académico 2020/21.

En dicha encuesta, se preguntaba por diferentes aspectos del servicio, según esta escala de valoración:

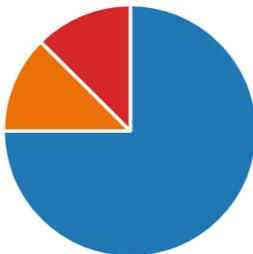
- 4 Muy satisfactorio
- 3 Satisfactorio
- 2 Poco satisfactorio
- 1 Nada satisfactorio

Los resultados más significativos de la encuesta son:

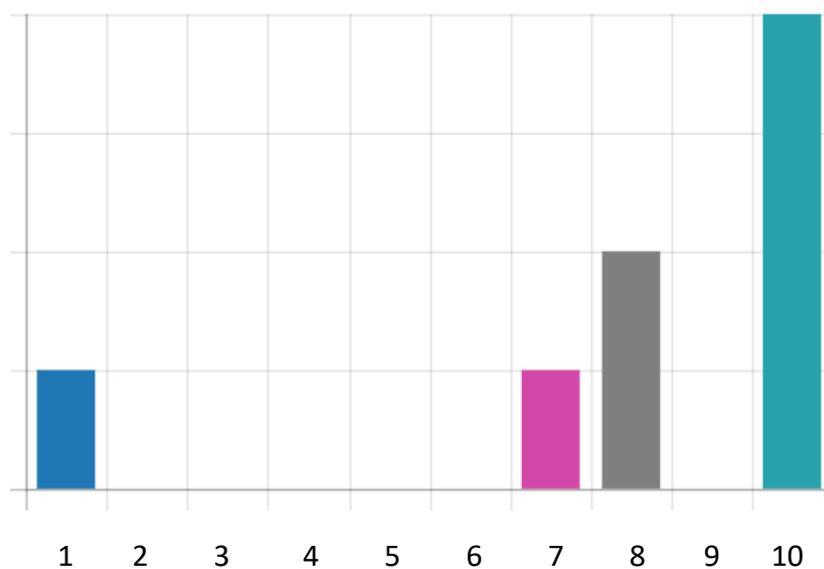
Grado de satisfacción con la atención recibida en relación con el Servicio de Orientación



Grado de satisfacción con la respuesta dada por el Servicio de Orientación a la/s necesidad/es que yo tenía



Del 1 al 10, ¿Cuál es la probabilidad de que recomiendes el Servicio de Orientación a tus contactos?



3.3 Estudio sobre experiencias, percepciones y preferencias respecto a la formación online.

El 13 de mayo de 2021 se presentó el estudio cuantitativo sobre experiencias, percepciones y preferencias respecto a la formación online, elaborado por Dña. Isabel Gómez y coordinado por D. Felip Bonilla.

Se realizó mediante un cuestionario, con la herramienta Google Forms, enviado mediante correo electrónico a las personas que aparecen en las bases de datos de LaSalleIGS.

Las respuestas más significativas del estudio fueron:

¿Qué te motivó más a la hora de elegir la formación online?

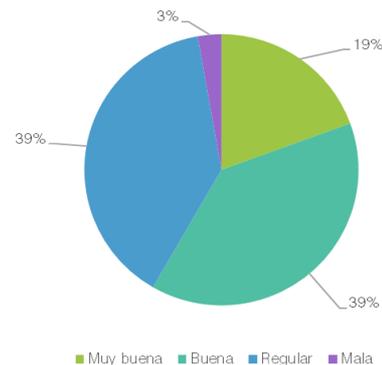


Con respecto a la experiencia en la formación online recibida:

Selecciona si has experimentado algunas de estas dificultades en tu último curso online:

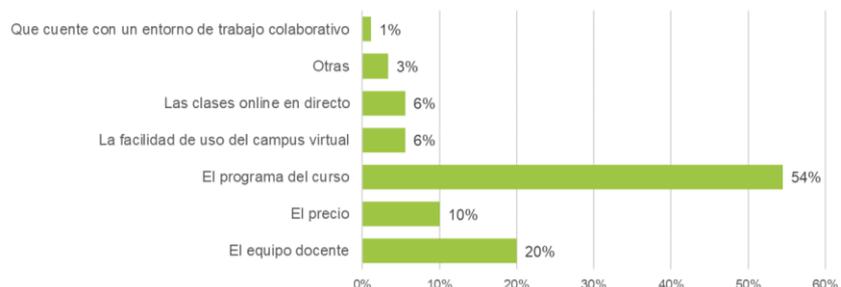


¿Cómo valoras la experiencia de formarte online?

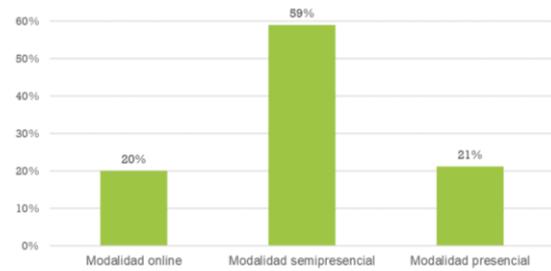


Si en el futuro me planteo una nueva formación:

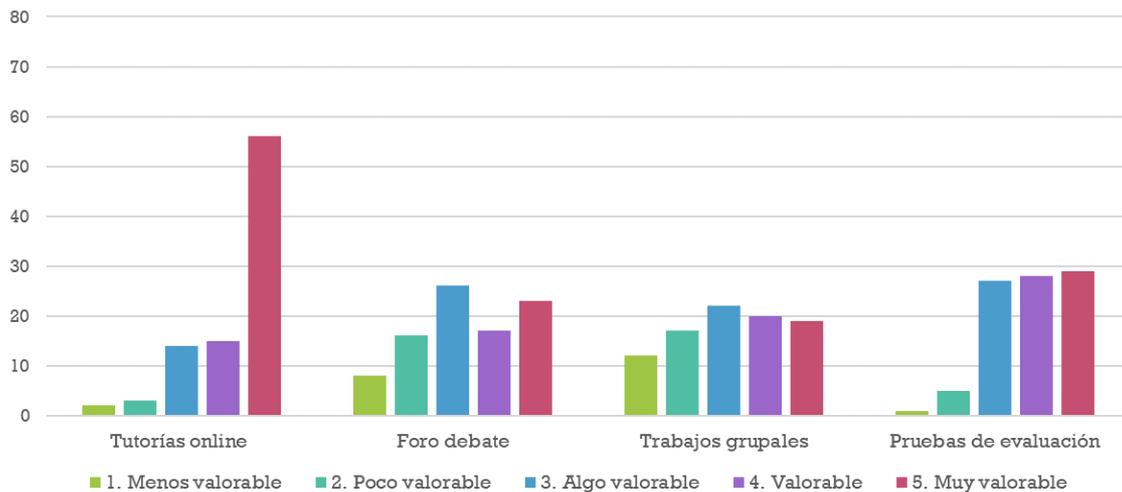
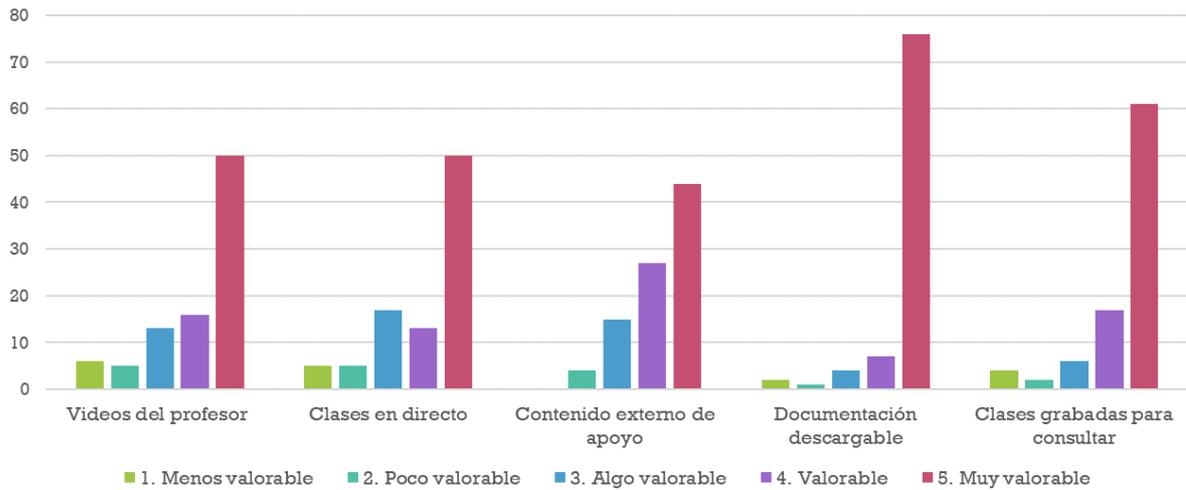
De las siguientes opciones en un programa de formación online ¿Cuál tiene para ti mayor peso a la hora de tomar una decisión?



Ante la situación de poder elegir para una misma titulación uno u otro formato ¿por cuál te decantarías?



Recursos que consideras que debe incluir un programa online:



Conclusiones del estudio sobre experiencias, percepciones y preferencias respecto a la formación online.

Las personas encuestadas valoran mejor la formación presencial que el resto de modalidades formativas. Destacan la calidad que ofrece con respecto al resto, y la asocian a características propias de la interacción social o de grupo tales como creación de nuevos contactos, o la realización de trabajos en equipo. En este sentido, la interacción está relacionada con lo físico, el intercambio que se da en una relación formativa tipo profesor-alumno, alumno-alumno y viceversa. Para los encuestados está sometido a contextos físicos no mediados por medios tecnológicos.

La principal dificultad encontrada durante la realización de un curso online ha sido la falta de interacción con el profesorado. Aquí podemos deducir que el papel que ocupa el profesor en la enseñanza es importante para que el alumnado desarrolle el curso sin problemas.

Los alumnos que han realizado un curso online perciben que el nivel de carga de trabajo es mayor en los cursos online y semipresencial. Y, por otra parte, asocian las mismas cualidades a formación online y presencial, relacionadas con el aprendizaje, calidad del profesorado y contenido actualizado.

La presencialidad de un curso se relaciona con el precio, de tal forma que si tiene mayor contenido online más económico será. Por ello, la formación presencial está relacionada con un mayor coste.

La educación semipresencial es la que tiene mayor éxito entre los encuestados que están trabajando en el momento de su participación. Según los datos obtenidos, para los encuestados, esta modalidad combina lo positivo de la formación online y virtual. El alumnado tiene mayor autonomía, y esto permite la posibilidad de conciliar el trabajo y la situación laboral con la formación. Ofrece mayor adaptación a las necesidades de cada individuo.

La palabra semipresencial se dibuja en el imaginario colectivo como la representativa de la modalidad que tiene partes presenciales y virtuales. Y para referirse a la modalidad virtual prefieren la palabra Online.

El recurso más valorado de un programa, para la mayoría, es la posibilidad de descargar el material, seguido de clases grabadas para consultar.

La principal motivación para elegir un curso impartido en la modalidad online es el programa formativo. Por tanto, esto puede ser lo que marque la diferencia entre modalidades formativas y el nivel de calidad educativa, del mismo modo que puede considerarse como un valor importante en la construcción curricular de los participantes.

3.4 Informe de resultados de la encuesta de valoración de la motivación y la experiencia de empleado del PDI y el PAS de la Facultad de Salud.

A lo largo del primer semestre del curso 2020-2021, el Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud pasó dos encuestas entre el PDI y el PAS de la facultad para evaluar la motivación. Recibió contestación de 36 PDI y 2 PAS.

Por un lado, se pasó el **cuestionario MoTo**, que mide la motivación de los empleados con su trabajo.

Las preguntas que conforman el cuestionario son:

- Me encanta el trabajo que hago
- Sigo en él porque sirve a un propósito importante.
- Continuo en él porque me ayuda a aprovechar mi potencial.
- Sigo en mi trabajo porque no quiero desanimar a las personas que me importan.
- Continuo en él porque, de lo contrario, no podría cubrir mis objetivos financieros.
- No hay ninguna razón en realidad para que siga trabajando aquí.

Los valores se miden según una escala que va de -100% a +100% y se alcanzó una **satisfacción del 73,20%**.

La otra encuesta valora la **experiencia del empleado**. Tiene 3 dimensiones (espacios, identidad y medios técnicos), y un total.

Preguntas para valorar la satisfacción con el espacio:

- El espacio físico refleja los valores de tu organización.
- Te sentirías orgullosa de traer a un amigo o visita a la facultad/campus.
- Tu organización ofrece opciones flexibles de trabajo (como por ejemplo la facilidad para trabajar donde se quiera) y potencia la autonomía.

Satisfacción con esta dimensión: 85,00%

Preguntas para valorar la satisfacción con la identidad:

- Sientes que tu trabajo tiene un propósito.
- Te sientes tratad@ con justicia.
- Te sientes valorad@.
- Sientes que tus jefes son como coaches o mentores.
- Sientes que eres parte de un equipo.

Satisfacción con esta dimensión: 84,83%

Preguntas para valorar la satisfacción con los medios técnicos:

- Si quieres aprender algo nuevo o avanzar en tu organización, te dan los recursos y la oportunidad de hacerlo.
- Recomendarías a otros que trabajaran en tu organización.
- Sientes que la organización para la que trabajas es diversa e inclusiva.
- Tu organización invierte en el bienestar de los empleados (salud física y mental).
- En general, tu organización se percibe como una marca positiva y fuerte.

Satisfacción con esta dimensión: 85,84%

Preguntas para valorar la satisfacción total:

- En general, la tecnología que usas es nivel usuario (es decir, su diseño, utilidad y valor haría que la utilizaras también en tu vida personal si fuera el caso).
- En general, la tecnología que se usa está disponible para cualquiera que quiera usarla.
- En general, la tecnología que se usa está centrada en las necesidades de los empleados en lugar de en los requisitos técnicos y especificaciones de la organización.

Satisfacción total: 83,92%

A partir de aquí, se establecen objetivos a alcanzar en dos años. Para ello se proponen ciertas mejoras en espacios y procesos y, por otro lado, una dinámica de entrevistas y seguimientos.

En noviembre de 2021 se volverán a enviar los cuestionarios para evaluar el primer corte y tomar decisiones al respecto.

A modo de resumen:

	GLOBAL	OBJETIVO
MoTo	73,20%	90%
Experiencia de empleados Espacios	85,00%	90%
Experiencia de empleados Identidad	84,83%	90%
Experiencia de empleados Medios técnicos	85,84%	90%
Experiencia de empleados Total	83,92%	90%

Cuarta parte

4. Conclusiones, fortalezas, debilidades y propuestas de mejora.

A modo de resumen hay que destacar que, en general, el nivel de satisfacción, por la mayoría de las encuestas cumplimentadas por los grupos de interés del CSEU La Salle, se encuentra dentro de valores igual y/o por encima de la media.

En relación con las **fortalezas** se pueden destacar:

- Un **sistema de recogida de información, análisis y toma de decisiones** para el seguimiento de titulaciones perfectamente definido, en relación con las responsabilidades que corresponden a cada instancia y teniendo en cuenta las diferentes fases de la evaluación.
- Un **plan de gestión de encuestas** asociado al proceso **PA09** (Satisfacción de necesidades y expectativas de los grupos de interés) que se ha ido consolidando a lo largo de estos años de implantación del SGIC, y que va ampliándose a los diferentes colectivos y grupos de interés de la comunidad universitaria (alumnado, profesorado, egresados, agentes externos...).
- Una progresiva automatización del procesamiento de los datos para la obtención de los resultados correspondientes (encuestas on-line).
- Incorporación de los datos de las encuestas de Evaluación Docente, Prácticas y Movilidad para su análisis en las Jornadas y Comisiones de seguimiento.

En relación con las **debilidades** detectadas se pueden señalar:

- Es un objetivo conseguir que el **nivel de participación** en las encuestas se vaya incrementando, para alcanzar mayores niveles de fiabilidad y significatividad de los resultados
- Hay que seguir **profundizando en el compromiso de todos los agentes responsables** implicados en la difusión y cumplimentación de las encuestas, para conseguir ese incremento de la participación.
- Conseguir normalizar una **cultura de la evaluación continua** de las diferentes actividades o acciones que se realizan.

Nivel de **cumplimiento de las propuestas de mejora del curso 2020-2021**

- Se ha recuperado la información en las pantallas del centro, para motivar la participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación docente.
- Se ha incluido la encuesta de valoración del **Trabajo de Fin de Grado** y del **Trabajo de Fin de Máster** entre las que se cumplimentan a través de SIGMA, tal como se está haciendo en la Universidad Autónoma de Madrid.
- Tal y como se propuso, se ha conseguido incrementar la participación en las encuestas de valoración de las Jornadas de acogida pasando de 101 a 518 respuestas.
- En el caso de las encuestas de satisfacción a los tutores de prácticas de los **grados en Podología y Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia**, no se han podido hacer puesto que:
 - En el grado de Podología hay muy pocos tutores y tiene más sentido tener una reunión de evaluación con todos que pasar una encuesta.
 - En el grado de Diseño y gestión de proyectos transmedia ha habido un cambio en las responsabilidades de las prácticas y no se ha llegado a tiempo.
- Sin embargo, **sí se han pasado todas las encuestas de estudiantes a través de SIGMA**, tal y como se propuso. Se han conseguido porcentajes de participación suficientes, pero mejorables. Solo **en el grado de Terapia Ocupacional se supera el 30%**.
- El año pasado se propuso que se garantizase la cumplimentación de la encuesta de valoración a los asistentes de las Jornadas de Orientación Laboral, pues solo había datos de la Jornada de Terapia Ocupacional. Este año **se presentan datos de todas las Jornadas de Orientación**

Profesional de la Facultad de Salud. Debemos intentar que el curso que viene también tengamos datos de la facultad de Educación y Ciencias Sociales.

- Por último, las propuestas relacionadas con los perfiles de PAS y PDI en la encuesta sobre desempeño profesional del PDI y del PAS, y con los talleres formativos, no se han desarrollado, puesto que no se han pasado cuestionarios relacionados con estas cuestiones. Quedan pendientes para el curso que viene.

Propuestas de mejora del curso 2021-2022.

- Seguir profundizando y mejorando el procedimiento para **motivar la participación**, utilizando diferentes canales y estrategias con el fin de que el número de respuestas se incremente. En concreto, en el segundo semestre hay que insistir en la cumplimentación de la **encuesta sobre el Plan de Estudios**, cuyo índice de participación globalmente es el más bajo.
- Incrementar el número de encuestas cumplimentadas por parte de los alumnos del Grado de Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia en las **Jornadas de Acogida**.
- Pasar las encuestas de satisfacción a los tutores de prácticas del **grado en Diseño y Gestión de Proyectos Transmedia**.
- Se recomienda a los responsables de la organización de las **Jornadas de Orientación Profesional** que difundan y garanticen la cumplimentación de la encuesta por los asistentes.
- Se propone la cumplimentación en FORMS de la encuesta de **valoración del Plan de Estudios por parte de los egresados**, de manera puedan hacerla cuando vienen a recoger el título, accediendo a través de un código QR que esté accesible en secretaría.
- Incorporar propuestas de mejora relacionadas con las encuestas en los planes de mejora.

Memoria elaborada por Dirección de procesos y calidad
CSEU LA SALLE
Octubre 2021