SEGUIMIENTO DE TITULACIÓN DEL MASTER EN FISIOTERAPIA DEL SISTEMA MUSCULOESQUELÉTICO: Fisioterapia avanzada en tratamiento del dolor
CURSO 2019 -2020
Acta reunión Comisión de Seguimiento

Fecha	18 de noviembre de 2020	**Lugar**	Virtual (16:00h)
Convocados* (marcar con un asterisco el nombre de los convocados que no han asistido)	**Vicepresidente Ordenación Académica**		D. Alfonso Gil
	EEES/SGIC		D. Juan Carlos Gutiérrez
	Director IGS		D. Jesus Alcoba
	Director Máster		D. Roy Latouche
	Representante Profesorado		D. Raúl Ferrer
	Representante alumnado		Dña. Aida Herranz
Acta redactada por Representante IGS			Dña. Laura López

Orden del día
1. Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior
2. Presentación de los datos obtenidos de las encuestas de Calidad y de la jornada de seguimiento
3. Análisis de resultados
4. Planteamiento de fortalezas y puntos débiles. Propuestas de mejora
5. Ruegos y preguntas

1. **Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior**

Se aprueba el acta anterior sin modificaciones en la misma

2. **Presentación de los Datos obtenidos**.

Se presentan ante la Comisión los datos obtenidos en las encuestas de calidad elaboradas tanto por los alumnos como por los profesores, así como los datos recogidos en las Jornadas realizadas con los mismos y en las que se obtuvieron datos de carácter más cualitativo.

De nuevo en este curso académico se han llevado a cabo dos ediciones del Máster, una edición realizada entre semana (en adelante "diaria") y otra edición llevada a cabo en fines de semana, aunque los resultados presentados a continuación tratan ambas ediciones de manera global.

Respecto a las encuestas sobre la actividad docente, la cobertura de encuestados ha sido de un 37,22% de los estudiantes en la valoración de las asignaturas y de un 24,63% respecto a la valoración del profesorado.

En ambas encuestas se han obtenido resultados positivos por encima de la media, con una puntuación de 4,57 sobre 5 en la satisfacción con las asignaturas y una puntuación de 4,57 sobre 5 en la satisfacción con el profesorado.

En relación al plan de estudios, la cobertura de alumnos encuestados ha sido de un 33,33%. En el caso de las encuestas realizadas a profesores sobre el plan de estudios, la tasa de cobertura ha sido de un 40,91%.

En ninguna de las encuestas realizadas sobre el plan de estudios existen puntuaciones que se encuentren por debajo de la media, siendo la satisfacción general de los estudiantes de un 4,62 sobre 5 y para los profesores de un 4,50 sobre 5 en relación a su satisfacción con el desarrollo de la titulación y de un 4,63 sobre 5 en relación a su satisfacción con su desempeño profesional. .

Se han obtenido también datos de los alumnos egresados que, al recoger su titulación, han realizado una encuesta sobre el plan de estudios del Máster cursado. Este año los datos se presentan desglosados por curso en el que realizaron el máster (2016-2017, 2017-2018 y 2018-2019). En el caso de los alumnos de la promoción del 2018-2019 solo han participado 5 alumnos egresados recomendando este Centro para estudiar el Máster con una puntuación de 8,60 sobre 10. No obstante, por el número de respuestas obtenidas, esta muestra no puede considerarse significativa.

Aunque se ha detectado un descenso de la participación en las encuestas al pasar el formato de las mismas de papel a online, la participación es suficiente como para tomar los datos obtenidos como reflejo de las opiniones de los diferentes agentes encuestados.

3. Análisis de resultados

Puntos Clave del Análisis de los datos e indicadores
Planificación y desarrollo de la enseñanza. Tanto alumnos como profesores han observado una muy buena y rápida coordinación, adaptación y actuación ante la situación de confinamiento sufrida durante el curso. Se valora como muy positiva la actualización de los contenidos de las asignaturas, así como su carácter práctico y aplicado al entorno clínico. También, la posibilidad de reconocimiento de algunas asignaturas con otros programas de Experto ofertados. Respecto a algunos contenidos más prácticos, se solicitan más sesiones de este tipo para la asignatura de fisioterapia bioconductual así como de sesiones que puedan implicar el uso de la piscina o el laboratorio de marcha. Detallar que en ambos casos, estas sesiones prácticas se han visto alteradas este curso por la situación sanitaria, con lo que de cara a cursos posteriores, se realizarán de manera habitual. Como debilidad, se detectan pocas horas dedicadas a bloques como el de tendinopatías o ejercicio con restricción de flujo. También se solicita una ampliación de contenidos respecto a abordajes de fisioterapia en otras poblaciones (difícil por tiempo), así como de enseñanza de punción en todos los músculos complejos.
Exámenes y evaluaciones. Se valora como positiva la flexibilización en el sistema de evaluación y las diferentes metodologías de evaluación propuestas, aunque se solicita un periodo de revisión de exámenes concreto tras la realización de las diferentes pruebas. Se propone como necesidad la realización de un examen práctico de la asignatura de fisioterapia invasiva**,** aunque es una propuesta difícil de ejecutar por la implicación económica que conlleva.
TFM y practicum. Se destaca la buena tutorización recibida durante el TFM así como el nivel de las publicaciones e investigaciones que se realizan durante el máster.
Recursos. Se valora como positivo el esfuerzo realizado respecto a la ampliación de las bases de datos para búsqueda de artículos (EBSCO).

Como debilidad, se detecta en ocasiones falta de material para asignaturas como la de terapia manual neuro-ortopédica o ejercicio terapéutico. A nivel de recursos metodológicos, se plantea la posibilidad de creación y uso de nuevas metodologías docentes como la elaboración de material audiovisual. Respecto a recursos más generales se hace referencia al cierre de la cafetería durante algunos días de sesiones.
Gestión de docentes. Se observa una necesidad en el Claustro en relación a la creación de un ambiente de más socialización entre sus componentes solicitando espacios de intercambio, coordinación, etc. También se plantea un sistema de incentivos y desarrollo profesional del claustro participante.

4. Recomendaciones y Propuestas de mejora

Recomendaciones y Propuestas de mejora
Planificación y desarrollo de la enseñanza. Incluir de forma prioritaria la enseñanza de los abordajes invasivos de músculos que presenten más complejidad y los que suelen abordajes de forma más habitual en la clínica
Exámenes y evaluaciones. Incluir un periodo de revisión de exámenes Realizar un examen práctico en la asignatura de fisioterapia invasiva
TFM y practicum.
Recursos. Ampliar material para las asignaturas que así lo requieran. Promover acciones de formación en recursos tecnológicos para la docencia, así como espacios para grabación de materiales docentes de apoyo a las asignatura
Gestión de docentes. Se propone la creación de algún tipo de jornada o sesión con el Claustro para promover su relación y sentido de pertenencia y explorar posibles mejoras en las condiciones del profesorado y/o acordar un programa de incentivos.