

SEGUIMIENTO DE TITULACIÓN DEL MASTER EN FISIOTERAPIA DEL SISTEMA MUSCULOESQUELÉTICO: Fisioterapia avanzada en tratamiento del dolor CURSO 2020 -2021

Acta reunión Comisión de Seguimiento

Fecha	20 de octubre de 2021	Lugar	Sala Edificio C (12:00)
Convocados* <small>(marcar con un asterisco el nombre de los convocados que no han asistido)</small>	Vicepresidente Ordenación Académica	D. Alfonso Gil	
	EEES/SGIC	D. Juan Carlos Gutiérrez	
	Director IGS	D. Jesus Alcoba	
	Director Máster	D. Roy Latouche	
	Representante Profesorado	D. Jose Vicente León	
	Representante alumnado	Dña. Laura Barredo (virtual)	
Acta redactada por Representante IGS			D. Raúl Ferrer

Orden del día

1. Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior
2. Presentación de los datos obtenidos de las encuestas de Calidad y de la jornada de seguimiento
3. Análisis de resultados
4. Planteamiento de fortalezas y puntos débiles. Propuestas de mejora
5. Ruegos y preguntas

1. Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior

Se aprueba el acta anterior sin modificaciones en la misma.

2. Presentación de los Datos obtenidos.

Se presentan ante la Comisión los datos obtenidos en las encuestas de calidad elaboradas tanto por los alumnos como por los profesores, así como los datos recogidos en las Jornadas realizadas con los mismos y en las que se obtuvieron datos de carácter más cualitativo.

De nuevo en este curso académico se han llevado a cabo dos ediciones del Máster, una edición realizada entre semana (en adelante "diaria") y otra edición llevada a cabo en fines de semana, aunque los resultados presentados a continuación tratan ambas ediciones de manera global.

Respecto a las encuestas sobre la actividad docente, la cobertura de encuestados ha sido de un 86,96% de los estudiantes en la valoración de las asignaturas y de un 63,85% respecto a la valoración del profesorado.

En ambas encuestas se han obtenido resultados positivos por encima de la media, con una puntuación de 3,90 sobre 5 en la satisfacción con las asignaturas y una puntuación de 4,40 sobre 5 en la satisfacción con el profesorado.

En relación al plan de estudios, la cobertura de alumnos encuestados ha sido de un 26%. En el caso de las encuestas realizadas a profesores sobre el plan de estudios, la tasa de cobertura ha sido de un 47,37%.

En ninguna de las encuestas realizadas sobre el plan de estudios existen puntuaciones que se encuentren por debajo de la media, siendo la satisfacción general de los estudiantes de un 3,08 sobre 5 y para los profesores de un 4,63 sobre 5 en relación con su satisfacción con el desarrollo de la titulación y de un 4,78 sobre 5 en relación a su satisfacción con su desempeño profesional.

En cuanto al trabajo de Fin de Máster este año es el primero que se pregunta con una cobertura de encuestados del 65,22% y 3,53 de puntuación media.

Se ha detectado un aumento significativo de la participación de alumnos en las encuestas, y algo menor en profesores frente al año anterior, aún así la participación es suficiente como para tomar los datos obtenidos como reflejo de las opiniones de los diferentes agentes encuestados.

En relación con el análisis de las distintas generaciones de egresados del máster, cada promoción valora como el ítem peor valorado es diferente lo que indica que no hay un factor único y que posiblemente tenga que ver con el desarrollo concreto de su promoción. Se ha incluido el índice de recomendación NPS calculado de las diferentes promociones, excepto la promoción 2020-21 que aún no se dispone de datos ya que se recoge a la entrega del título.

3. Análisis de resultados

Puntos Clave del Análisis de los datos e indicadores

Planificación y desarrollo de la enseñanza.

Alumnos: 17 alumnos y comentarios de 10 se realizó de manera virtual.

Se valora positivamente la posibilidad de realizar un trabajo de investigación

Se valora como muy positiva la actualización de los contenidos de las asignaturas, así como su carácter práctico y aplicado al entorno clínico.

Profesores 90% de lo profesores, se realizó de manera virtual.

Se identifica un problema de coordinación al terminar las dos ediciones del máster en diferentes fechas. Se plantea una dificultad de acceso de los profesores externos a Moodle a pesar de que disponen todos de un correo corporativo.

Se plantea la necesidad de abordar temas relativos diferentes reuniones

Respecto a algunos contenidos más prácticos, se solicitan más sesiones de este tipo para la asignatura de fisioterapia bioconductual así como de sesiones que puedan implicar el uso de la piscina o el laboratorio de marcha. Detallar que en ambos casos, estas sesiones prácticas se han visto alteradas este curso por la situación sanitaria, con lo que de cara a cursos posteriores, se realizarán de manera habitual.

Como debilidad, se detectan pocas horas dedicadas a bloques como el de tendinopatías o ejercicio con restricción de flujo. También se solicita una ampliación de contenidos respecto a abordajes de fisioterapia en otras poblaciones (difícil por tiempo), así como de enseñanza de punción en todos los músculos complejos.

Exámenes y evaluaciones.

Se tarda mucho en entregar las calificaciones de las actividades evaluadas, y no disponer de calendario de exámenes fijo dificulta la realización de los mismos.

La necesidad de realizar muchos cambios debido a situaciones no controlables como el temporal de nieve o problemas justificados por ausencia del profesor.

Se solicita que se hagan prácticas de la asignatura de fisioterapia bioconductual, que se mire la asignatura de Terapia manual para que no se repitan contenidos del grado.

Se valora la posibilidad de incluir una ECOE por parte de los profesores, y requiere de la realización de un estudio en profundidad de la viabilidad y un modifica en la UAM para llevarlo a cabo.

TFM y practicum. Se destaca la buena tutorización recibida durante el TFM así como el nivel de las publicaciones e investigaciones que se realizan durante el máster. Espacios limitados de investigación para la realización de los TFMs, posiblemente por coincidencia con el grado.

Se propone durante la reunión la necesidad de revisar las rúbricas de TFM y practicum para que responda mejor a los objetivos de la asignatura, que incluya por ejemplo la novedad de los casos presentados en el practicum.

Recursos.

Gestión de docentes. Se observa una necesidad en el Claustro en relación a la creación de un ambiente de más socialización entre sus componentes solicitando espacios de intercambio, coordinación, etc.

También se plantea un sistema de incentivos y desarrollo profesional del claustro participante.

4. Recomendaciones y Propuestas de mejora

Recomendaciones y Propuestas de mejora

Planificación y desarrollo de la enseñanza.

Abordar un plan modifica que actualice los contenidos del máster que incluya más contenidos específicos sobre ejercicio y ajustar la carga relativa a terapia manual.

Exámenes y evaluaciones.

Establecer un máximo de entre 3 y 4 semanas para la entrega de las calificaciones.

TFM y practicum.

Recursos.

Comprar más material de investigación.

Gestión de docentes. Se propone la creación de algún tipo de jornada o sesión con el Claustro para promover su relación y sentido de pertenencia y explorar posibles mejoras en las condiciones del profesorado y/o acordar un programa de incentivos.

