

**SEGUIMIENTO DE TITULACIÓN DEL MASTER EN TERAPIA OCUPACIONAL BASADA EN LA EVIDENCIA: Funcionalidad del miembro superior**  
**CURSO 2019 -2020**  
**Acta reunión Comisión de Seguimiento**

Fecha	20 de octubre de 2021	Lugar	Sesión mixta (vía Teams)
<b>Convocados*</b> <small>(marcar con un asterisco el nombre de los convocados que no han asistido)</small>	<b>Vicepresidente Ordenación Académica</b>		D. Alfonso Gil
	<b>EEES/SGIC</b>		D. Juan Carlos Gutiérrez
	<b>Director IGS</b>		D. Jesús Alcoba
	<b>Director Máster</b>		D. Miguel Gómez
	<b>Representante Profesorado</b>		Dña. María Gracia Carpena
	<b>Representante alumnado</b>		Dña.
<b>Acta redactada por Representante IGS</b>			D. Raúl Ferrer

Orden del día
1. Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior
2. Planteamiento de fortalezas y puntos débiles. Propuestas de mejora
3. Presentación de los datos obtenidos de las encuestas de Calidad y de la jornada de seguimiento
4. Análisis de resultados
5. Ruegos y preguntas

### 1. Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior

No se especifican modificaciones en el acta anterior, quedando ésta aprobada por todos los miembros de la Comisión.

### 2. Presentación de los Datos obtenidos.

Se presentan ante la Comisión los datos obtenidos en las encuestas de calidad elaboradas tanto por los alumnos como por los profesores, así como los datos recogidos en las Jornadas realizadas con los mismos y en las que se obtuvieron datos de carácter más cualitativo. se trata del primer curso en el que estas encuestas son administradas en formato digital a través de la herramienta ENWES de SIGMA.

Respecto a las encuestas sobre la actividad docente, la cobertura de encuestados ha sido de un 67,70% de los estudiantes en la valoración de las asignaturas y de un 51,21% en la valoración del profesorado.

En ambas encuestas se han obtenido resultados muy positivos por encima de la media (incluso en aquellos ítems peor valorados). En concreto, se ha obtenido un resultado global de 3,77 en la valoración de las asignaturas y un 4,60 en la valoración del profesorado (estas puntuaciones están en una escala de máximo 5 puntos).

En relación con el plan de estudios, la cobertura de encuestados ha sido de un 12,50% en el caso de estudiantes y de un 33,33% en el caso del profesorado. En el caso de estudiantes, la muestra es muy poco significativa para considerar los resultados obtenidos.

Todos los resultados se encuentran igualando o superando la media con una puntuación global sobre el desarrollo de la titulación de un 3,50 en el caso de las encuestas realizadas a los estudiantes y de un 4,67 en el caso de las encuestas realizadas a los profesores. El desempeño profesional de los propios docentes también ha sido valorado con una puntuación total de 4,67 y un 5,00 respecto a su labor como tutor. En el caso de las evaluaciones llevadas a cabo por los estudiantes debido al n

Se ha introducido una encuesta específica sobre el TFM que ha sido respondida por el 13,33% de los alumnos con una calificación de 3,53. Estas puntuaciones tienen una escala máxima de 4 puntos), de nuevo el bajo número de respuestas en esta encuesta no se pueden sacar conclusiones sólidas sobre los resultados.

Respecto de los egresados, se ha realizado una valoración en el momento de recogida del título, y se presentan los datos de los años 2017-18, 18-19 y 19-20.

### 3. Análisis de resultados

#### Puntos Clave del Análisis de los datos e indicadores

##### Planificación y desarrollo de la enseñanza.

Resulta una debilidad la necesidad de pasar un CEI, y algunos profesores externos de La Salle no conocen los procedimientos del CEI interno para hacer el acompañamiento a los alumnos. Se solicita que se realicen más seminarios presenciales en la asignatura de metodología de la investigación.

Los profesores valoran positivamente el aumento de reuniones de coordinación con los profesores, y el acceso a materiales de investigación y espacios variados.

Se plantea como un problema por parte de los profesores externos que tienen dificultades de acceso a la plataforma Moodle.

Cierta desconexión de lo que se imparte de manera online con los contenidos que se imparten presencialmente, principalmente con los profesores externos.

Exceso de contenidos en la plataforma online que dificulta la identificación de los contenidos importantes.

Problema de reparto de los profesores que asumen defensas de tribunales de TFM entre los internos y los externos.

**Exámenes y evaluaciones.** Se considera muy adecuado el formato de TFM enfocado a la investigación, así como la posibilidad de aprovechar algunos de los trabajos para hacer difusión, publicaciones y comunicaciones.

Se detecta una falta de coherencia entre las preguntas de examen de algunas asignaturas en relación con el temario dado en clase.

**Desarrollo de trabajos.** Se valora como positivo la anticipación de las fechas de entrega de los diferentes trabajos, sin embargo, se detecta una falta de información más concisa a la hora de realizar algunos de ellos. En este sentido, se solicita una mayor tutorización sobretodo en el TFM.

Se valora de manera negativa los feedback recibidos en los casos clínicos, detectando una falta de detalle en los mismos sobre la tarea realizada.

#### 4. Recomendaciones y Propuestas de mejora

##### Recomendaciones y Propuestas de mejora

**Exámenes y evaluaciones.** Revisión y actualización de las preguntas de examen para que se encuentren en concordancia con el temario.

Se propone acompañar a los profesores externos informando más detalladamente lo procesos relacionados con el CEI

Se plantea la posibilidad de modificar las metodologías docentes de las asignaturas de metodología de investigación.

Se propone ampliar el periodo del máster a dos años por parte de los alumnos, pero se manifiesta que eso requeriría una modificación profunda del título que no se contempla en este momento.

Propuesta de realizar las defensas de TFM online en directo, atendiendo que la UAM permite elegir una presentación semipresencial en los casos de Tesis Doctoral, por lo menos del tribunal cuando sea formado por profesores externos.

Proporcionar la evaluación, espacio de coordinación para no solapar contenidos, y acceso a un calendario general del Máster, ya solucionado para la siguiente edición.

Mejora de la calendarización de la clase de estadística

**Desarrollo de trabajos.**

##### Observaciones