



## Índice de contenidos

### 1 Memoria Descriptiva

- 1.1 Descripción general
- 1.2 Justificación
- 1.3 Proceso en la elaboración del modelo
- 1.4 Marco de referencia-Glosario

### 2 Propuesta de Modelo Metodológico

- 2.1 Ejes de la propuesta
- 2.2 Uso de una variedad de métodos de enseñanza en el aula
  - 2.2.1 Recomendaciones por métodos
- 2.3 Sistema de evaluación coherente con los objetivos de aprendizaje y con los métodos empleados en el aula
- 2.4 Gráficos recomendaciones trabajo en aula y evaluación
- 2.5 Agenda de la asignatura extracto de la guía académica

El documento consta de dos partes. Una más general que describe el proceso de elaboración del modelo y un consenso en la definición de los conceptos generales que sustentan el mismo y otra que describe el modelo a través de la exposición de las directrices generales y el desarrollo de los contenidos en torno a tres puntos:

- (1) Reflexiones sobre los métodos específicos seleccionados, expuestas, a modo de recomendaciones generales y específicas por método;
- (2) Aspectos a tener en cuenta en el proceso y en el análisis de los resultados de la evaluación que nos aporta la utilización de los diversos métodos;
- (3) Presentación de un procedimiento de registro útil para reflejar el proceso de trabajo del alumno en cada asignatura.

## 1 Memoria Descriptiva

### 1.1 Descripción general

Este documento recoge una propuesta de modelo metodológico en el marco de los procesos de enseñanza-aprendizaje desarrollados en el Centro Superior de Estudios Universitarios La Salle. Se toma como punto de partida el Modelo Pedagógico del Centro, sus señas de identidad, valores, finalidad, misión y visión.

La elaboración del modelo metodológico espera responder tanto a los ejes que vertebran el modelo pedagógico como a la amplia tradición educativa en La Salle, integrando los modos de hacer que nos identifican y caracterizan y al mismo tiempo se espera responder a los retos planteados por el Espacio Europeo de Educación Superior, concretando así un modelo de enseñanza-aprendizaje que caracterice al Centro Superior de Estudios Universitarios La Salle como institución universitaria.

### 1.2 Justificación

El Centro Superior de Estudios Universitarios La Salle cuenta con una larga trayectoria en la formación del profesorado y con una pedagogía específica, con unos rasgos característicos propios que se encuentran alineados con muchas de las demandas actuales señaladas en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior, tales como: aprendizaje centrado en el alumno, la formación en valores, la búsqueda de la calidad y la excelencia en la formación para la vida y para el ejercicio profesional, la cultura participativa y colaborativa, entre otros. En estos momentos el centro vive un momento de expansión y apertura de nuevas titulaciones, nuevas incorporaciones en su claustro y nuevos perfiles de alumnos.

Uno de los compromisos del Centro con sus alumnos consiste en garantizar la continuidad de la calidad de la enseñanza y el mantenimiento de sus señas de identidad propias. Desde este compromiso se ha pretendido formular un modelo metodológico común a todo el profesorado del Centro que caracterice el modo de entender el proceso de enseñanza-aprendizaje en La Salle. Se trata de un modelo abierto y flexible que puede enriquecerse con la experiencia de profesores y alumnos.

### 1.3 Proceso en la elaboración del modelo

La metodología utilizada en el proceso de elaboración de este modelo metodológico ha consistido en la realización de entrevistas con estudiantes así como una consulta al profesorado con el fin de contar con la visión y experiencia de las personas implicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Con los datos obtenidos a partir de ambos grupos y, teniendo siempre como base el modelo pedagógico, el equipo que ha desarrollado este modelo metodológico ha realizado un trabajo de análisis, valoración y reflexión final con el objetivo de dar forma al presente modelo.

La elección de los métodos que conforman el modelo metodológico se ha basado en los siguientes criterios: por un lado, la búsqueda de unos métodos que, además de estar alineados con el modelo pedagógico, respondan en líneas generales a los objetivos de las diferentes asignaturas. Por otro lado, de acuerdo con los requerimientos del Espacio Europeo de Educación Superior, se pone de manifiesto la necesidad de crear un entorno de aprendizaje enriquecedor y en el que el estudiante sea el centro del mismo. Por este motivo, y, habiendo

contado también con la visión de los estudiantes, el modelo propone ajustar la duración de la clase magistral así como la utilización de diferentes métodos dentro de la sesión de clase con el fin de garantizar ese entorno de aprendizaje que motive al alumno y le dé un papel más activo .

#### 1.4 Marco de referencia-Glosario

**Modelo metodológico.** Un modelo metodológico es aquél que contiene aquellos métodos de enseñanza que han sido priorizados por una determinada institución educativa, así como su articulación.

**Metodología.** La metodología es el conjunto de métodos de enseñanza que un docente utiliza en una materia, o bien el conjunto de métodos utilizados por la institución. Metodología también es el área de la ciencia que estudia los métodos de enseñanza.

**Método de enseñanza.** Un método de enseñanza es un conjunto de pasos ordenados según una secuencia tal que permite el logro de determinadas finalidades educativas. Los métodos de enseñanza se sirven de diversas técnicas que, combinadas adecuadamente, dan lugar a las actividades concretas que los estudiantes realizan.

## 2 Propuesta de Modelo Metodológico

### 2.1 Ejes de la propuesta



La propuesta de Modelo Metodológico se desarrolla en relación a dos ejes fundamentales:

**El uso de una variedad de métodos de enseñanza en el aula.** En este sentido el modelo desea priorizar aquellos que se considera que favorecen más el aprendizaje del alumno según el modelo pedagógico del CSEU La Salle, de modo que el estudiante los perciba como algo característico del modo de entender la educación en nuestro Centro y atendiendo en primer lugar a los objetivos de aprendizaje en la asignatura junto con variables de aprendizaje del tipo estilos de aprendizaje o motivación.

El modelo metodológico persigue un **sistema de evaluación coherente con los objetivos de aprendizaje y con los métodos empleados en el aula.** Se pretende que dicha evaluación refleje el proceso de aprendizaje del estudiante y por tanto un equilibrio en los métodos de evaluación y de aprendizaje.

### 2.2 Uso de una variedad de métodos de enseñanza en el aula

Las recomendaciones generales son aspectos sobre la metodología que afectan a la docencia a nivel de asignatura. Se trata de recomendaciones que cada profesor puede adaptar a los objetivos de aprendizaje de cada asignatura.

Uno de los objetivos de la propuesta de adopción de distintos métodos se relaciona con desarrollar un modelo que **ajuste el tiempo destinado a la clase magistral** frente a un modelo tradicional y su sustitución y complemento por otros métodos. En este sentido se estima recomienda que el porcentaje de tiempo dedicado a la clase magistral no debería ser inferior al 40% ni superior al 60% entendiéndose que puede ser menor en aquellas materias de carácter más práctico o experiencial.

#### **El uso de una variedad de métodos de enseñanza en el aula**

Con carácter general se espera que haya más de un método de enseñanza en cada sesión de clase. Se priorizarán los siguientes métodos, identificados por profesores y alumnos como aquellos alineados con el modelo pedagógico del centro:

[Estudio de casos](#)  
[Debates](#)  
[Trabajo en grupo](#)  
[Exposiciones de alumnos](#)  
[Investigación](#)

Clic en un método para visitarlo

## 2.2.1 Recomendaciones por métodos

### Estudio de casos

**Definición** “Un estudio de caso es un método de aprendizaje acerca de una situación compleja; se basa en el entendimiento comprensivo de dicha situación el cual se obtiene a través de la descripción y análisis de la situación la cual es tomada como un conjunto y dentro de su contexto”. Linda G. Morra y Amy C. Friedlander (2001)

#### Objetivos

En general, esta forma de trabajo busca dar a los estudiantes la oportunidad de relacionar los conocimientos teóricos del curso con ambientes de aplicación práctica. Para ello, se les involucra en un proceso de análisis de situaciones problemáticas, a las cuales se denomina casos. Ante la situación planteada, el estudiante debe formular una propuesta de solución fundamentada en principios teóricos de la disciplina o en principios prácticos derivados del contexto descrito en el caso.

Este método representa una buena oportunidad para que los estudiantes pongan en práctica habilidades analíticas, toma de decisiones, observación, escucha, diagnóstico y participación en procesos grupales orientados a la colaboración.

Schmidt (1993) ha identificado tres principios de la psicología cognitiva que apoyan el uso del aprendizaje basado en problemas pero que por igual aplican para el uso de casos:

- **Activa el conocimiento previo de los estudiantes**, puesto que ellos utilizan su conocimiento previo para abordar el problema que se presenta. El conocimiento previo puede ser el determinante esencial de la naturaleza y la cantidad de nueva información que puede ser procesada.
- A medida que los estudiantes discuten el caso, ellos **elaboran con base en el conocimiento que ha sido presentado inicialmente y en el conocimiento que ha sido contribuido**. Los estudiantes crean nuevas asociaciones entre los conceptos y las múltiples líneas cognitivas de los conceptos viejos y los conceptos nuevos. Cuantas más asociaciones son creadas, los estudiantes serán más capaces de recuperar información de la memoria.

El Método del Caso, presenta problemas a los estudiantes como ocurrirían en situaciones reales. **El aprendizaje ocurre dentro de un contexto similar a aquél en el cual será aplicado**. El problema y su solución sirven como un referente para el estudiante cuando problemas similares se le presenten en la práctica. Estos referentes son esenciales para acceder al conocimiento previo almacenado en la memoria.

#### Recomendaciones

##### 1. Cómo enseñar con el método de casos

En cuanto al proceso, el método de casos tiene como actividad central el análisis de situaciones problemáticas reales. El ciclo de aprendizaje del método de casos incluye la preparación individual, la discusión en pequeño grupo, discusión plenaria y reflexión individual.

- a. **Fase preliminar:** Presentación del caso a los estudiantes
- b. **Fase de expresión de opiniones:** Presentación de opiniones, impresiones, juicios, alternativas, etc. por parte de los estudiantes, lo que da lugar a la subjetividad.
- c. **Fase de análisis:** Permite integrar aspectos informativos a través del consenso del grupo. Se concluye esta fase

cuando se ha conseguido una síntesis aceptada por todos los miembros del grupo.

- d. **Fase de conceptualización o de reflexión teórica:** Es la formulación de conceptos operativos o principios concretos de acción aplicables que permiten ser aplicados en una situación parecida.
- e. **Fase de contraste:** Favorece la expresión personal, el contraste de opiniones y el análisis común de la situación y la búsqueda del sentido que tienen los datos del caso estudiado

Al trabajar en alternativas de solución, desarrolla competencias creativas, de innovación y de tolerancia. Al no existir soluciones predeterminadas a los casos, los estudiantes desarrollan cultura de tolerancia a las soluciones de los otros y desarrollan competencias para analizar problemas, determinar métodos de análisis, determinar alternativas o cursos de acción y tomar decisiones.

## 2. **Modelos de aplicación**

Dentro del enfoque del Estudio de Casos como estrategia didáctica existen tres modelos según los propósitos metodológicos que cada uno pretenda:

- **Modelo centrado en el análisis del caso:** a través de este modelo se pretende que los estudiantes conozcan, analicen, valoren los procesos de intervención elaborados por expertos en la resolución de casos concretos, que ya han sido resueltos.
- **Modelo de aplicación de principios y normas legales establecidos a casos particulares:** este modelo desarrolla un pensamiento deductivo a través de la aplicación de la norma, a las referencias objetivas y se pretende que se encuentre la respuesta correcta la situación planteada. Se utiliza principalmente en el campo del Derecho.
- **Modelo de entrenamiento en la resolución de situaciones:** Exige que se atienda la singularidad y complejidad de contextos específicos, con las interacciones que se producen en el escenario del estudio. No se da la respuesta correcta.

Para cualquiera de los tres modelos, existen tres tipos de casos:

- **Casos centrados en el estudio de las descripciones:** Su objetivo es que los estudiantes analicen y describan un hecho o situación sin plantear soluciones.
- **Casos de resolución de problemas:** Su objetivo se centra en la toma de decisiones que requiere la solución de problemas planteados en el caso.
- **Casos centrados en la simulación:** Su objetivo es que los estudiantes se involucren en el ambiente en el que se desarrolla el caso dramatizando la situación y representando el papel de los personajes que participan en él.

## 3. **¿Cuándo Usar el Método del Caso?**

Al tomar la decisión de usar el método de casos, se deben considerar los siguientes aspectos básicos:

- *Objetivos de aprendizaje* que se espera lograr en el curso.
- *Cuántas sesiones* del curso serán manejadas con discusión de caso.
- *Casos a utilizar y en qué parte del curso* ¿Serán utilizados para introducir conceptos teóricos o para poner en práctica la aplicación de esos conceptos?
- *Porcentaje de la calificación* del curso que será acreditada mediante el trabajo con casos y *cómo será evaluado este trabajo*.
- El profesor debe asegurarse de expresar al alumno que utilizará el método de casos y dar la **inducción** requerida.
- Los casos y el enfoque de la discusión deben ser *adecuados al nivel de madurez* de los alumnos y al nivel académico al cual pertenece el curso.
- Las *actividades deben estar organizadas y secuenciadas* de forma tal que una actividad sea requisito para la siguiente. Por ejemplo, una discusión en grupo requiere trabajo previo de lectura y análisis de información pertinente, quizá en forma individual, para que la participación de cada alumno suponga un enriquecimiento al grupo. *Proponer soluciones a un caso requiere conocimientos amplios y profundos relacionados con esa realidad de estudio con el fin de hacer propuestas rigurosas y bien fundamentadas.*

#### **4. Ventajas del Método del Caso**

El método de casos es recomendado cuando el profesor busca promover la participación activa de los estudiantes y que los estudiantes apliquen sus conocimientos en un contexto de situaciones reales de la práctica profesional.

El método del caso se recomienda para que los estudiantes puedan:

- a. **Adquirir conocimientos.** En el método de casos, el aprendizaje de conceptos, enfoques y técnicas es aprendido mientras se discuten situaciones de la vida real y no en un contexto aislado (Conceptos, Teorías, Técnicas )
- b. **Desarrollar habilidades.** El desarrollo de habilidades requiere ponerlas en práctica. Al discutir situaciones de la vida real, los participantes ejercitan ciertas habilidades que le resultarán indispensables para el desempeño profesional. La ejecución repetida de estos ejercicios de discusión de casos facilita el desarrollo de estas habilidades (Pensamiento crítico, Capacidad de análisis, síntesis, evaluación, Argumentación , Toma de decisiones, Interactuar con otras personas, Comunicación verbal)
- c. **Formar actitudes.** La exposición a diferentes modos de ver una misma situación motiva al participante a reexaminar sus propias actitudes y valores. Entre más duración tenga el programa, más oportunidad tienen los participantes de lograr un cambio positivo en sus actitudes y valores. Flexibilidad ante las diferencias personales, Seguridad, Sensibilización a necesidades del entorno, La comprensión de fenómenos y hechos sociales mediante el acercamiento con la realidad)

#### **5. Desventajas del Método del Caso:**

El uso del método de casos tiene sin duda grandes ventajas didácticas pero al mismo tiempo exige ciertas condiciones que pueden algunas veces dificultar su puesta en práctica. Algunos de estos aspectos, son:

**Control del grupo.** La discusión de casos implica mantener un buen control sobre la participación del grupo para poder lograr una buena dinámica centrada en el alumno. Esto puede ser difícil. Al permitir que expresen sus ideas, el método de casos da en ocasiones a los estudiantes la impresión de que todas las ideas son igualmente buenas. Sin embargo, un buen cierre al final de la sesión puede ayudar a reducir o eliminar este problema.

**La preparación del caso,** por parte del profesor. Preparar y conducir la discusión de un caso suele demandar más energía y tiempo que la exposición. Encontrar buenos casos requiere tiempo y esfuerzo por parte del profesor. La preparación del caso por parte del alumno. Los estudiantes deben prepararse más de lo que normalmente lo hacen en los seminarios y deben también asumir el riesgo de expresar sus ideas en público y tener la disposición de que sus ideas sean sujetas a la crítica.

**La gestión del tiempo** de la sesión y del semestre. Enseñar con casos puede dificultar cumplir con todo el contenido del programa. Sin embargo, la experiencia de profesores que solían utilizar la exposición y que después adoptaron el método de casos muestra que a pesar de no alcanzar a cubrir todos estos temas, los estudiantes logran mayor solidez en los conceptos básicos teóricos de la materia.

#### **Recomendaciones de evaluación**

La evaluación constituye una parte trascendental en el diseño de la docencia, no en balde, condiciona, todo el proceso de aprendizaje. Ni que decir tiene que la aplicación del método del caso exige un sistema de evaluación que no se adecúa a una evaluación puramente memorística.

Un método adecuado de la valoración de la resolución de los casos puede ser combinar las anotaciones sobre las intervenciones de los estudiantes sobre los distintos casos, con notas de evaluación de los propios compañeros y, en su caso, con un examen final teórico-práctico con un caso o casos, donde el estudiante puede tener a su disposición libros y, en su caso, materiales.

1. Algunas consideraciones respecto al proceso de evaluación del Método de Casos:

Al analizar un caso, los estudiantes definen los problemas, clarifican dudas, ponderan alternativas y elijen un curso de acción. Estas competencias integran la reflexión crítica. Para evaluar el progreso de los estudiantes es útil dividir las habilidades de un análisis de caso a evaluar en tres partes:

- Identificación del problema
- El proceso de recopilación de información

- Las soluciones.
2. Recomendaciones generales antes y durante la evaluación:
- El alumno debe conocer el Método de Casos, sus objetivos, limitaciones y posibles logros.
  - El método debe aplicarse a materias generales donde los casos son discutibles, como psicología, sociología, ética, religión, medicina, negocios, política, medicina, educación, entre otros.
  - El método requiere conocimientos previos sobre el tema.
  - El método requiere profesores formados con conocimientos teóricos en didáctica, en la técnica y con experiencia previa en el método y con dirección activa con grupos.
  - Los casos deben estar redactados conforme a la edad y formación de los estudiantes.
  - Los estudiantes deben tener claros y explicitados los objetivos de aprendizaje que se les va a evaluar.
  - Es recomendable utilizar actividades previas a la discusión del caso (resumen, reporte, mapa conceptual)
  - Es recomendable la actividad posterior a la discusión del caso (reporte, conclusión grupal, conclusión individual)
  - Es recomendable para el profesor elaborar un formato para registrar la evaluación a lo largo de todo el proceso.

## Debates

**Definición** El debate es una técnica didáctica centrada en el alumno que favorece la capacidad de reflexión, argumentación y síntesis (bases del pensamiento crítico y científico) y habilidades comunicativas (escucha, empatía, habilidades de expresión oral) necesarias para su posterior desenvolvimiento profesional.

Esta técnica se puede llevar a cabo con el objeto de: analizar un tema expuesto por el profesor en aula o reflexionar sobre actividades realizadas por el grupo (por ejemplo, tras el visionado de material audiovisual).

Existen diversas técnicas metodológicas en las que está implícito el debate. Entre ellas, se pueden destacar las siguientes:

- Discusión en equipos, centrados en la solución de problemas y toma de decisiones en pequeños grupos.
- Foro, que implica la discusión sobre un tema propuesto en clase y no es indispensable la preparación previa.
- Discusión guiada, recomendado para grupos pequeños en que la actividad es conducida por un alumno que hace de moderador.
- Philips 66, referida a la confrontación de ideas por grupos en un breve espacio de tiempo y sin una preparación previa.

**Objetivos** Esta técnica se puede enfocar de distinta manera en función de los objetivos que se pretendan conseguir: evaluar las competencias, fomentarlas o dinamizar la clase. Si el objetivo es evaluar se recomienda trabajar en grupos pequeños y llevar un registro de la participación.

### Recomendaciones

De forma independiente a los objetivos, mencionados anteriormente, se destacan las siguientes recomendaciones:

- Si se pretende formular una o varias cuestiones sobre la materia, con el objeto de que alumno reflexione, es conveniente planificar con antelación la actividad para que los alumnos puedan elaborar la información, de forma previa, y por lo tanto participar de forma más activa.
- El papel del moderador será fundamental en el desarrollo de esta técnica. Para ello será importante hacer énfasis en habilidades comunicativas (centrar a los asistentes, reformular, solicitar de forma explícita la argumentación de las ideas), habilidad de síntesis (concluir y resumir las ideas más importantes), control del tiempo (controlar el tiempo de participación y para cada fase del debate, moderar el turno de palabra por orden de solicitud de la misma). Este rol puede desempeñarlo el profesor o bien el alumno. En algunos casos, es recomendable la figura de un secretario o relator que anote las ideas revertidas en el grupo/alumno.
- Las cuestiones se pueden plantear, dependiendo de los objetivos que persigamos, previamente a la realización de esta técnica o bien en el momento de clase, dando un tiempo de reflexión antes del comienzo de este.

- Dependiendo de las competencias que se pretendan fomentar, el alumno puede defender una posición en la que esté de acuerdo, o bien, el coordinador sea quién decida las posibles posturas y que de manera aleatoria asigne a los distintos alumnos la postura que les toca defender.
- Se recomienda la utilización de un guión de debate que debe contener tema, objetivos, tiempo, y preguntas en algunos casos, así como el uso un pizarrón o similar para anotar las ideas y conclusiones.
- Para optimizar el tiempo y posibilitar al máximo la adquisición de competencias que pretendemos desarrollar, es recomendable supervisar el trabajo de cada grupo, aclarar dudas, recordarles el tiempo y que no se desvíen del tema.

### Recomendaciones de evaluación

Si el objetivo de la dinámica es la evaluación de las competencias se recomienda que el profesor adopte el papel de observador para poder registrar adecuadamente los indicadores que considere.

Con el fin de favorecer una mayor implicación por parte de los alumnos puede ser interesante la utilización de procedimientos de autoevaluación.

## TRABAJO EN GRUPO

**Definición** Este método consiste en agrupar un conjunto de personas en torno a unos objetivos comunes y organizados de un modo determinado.

### Objetivos del TRABAJO EN GRUPO.

Parece aceptado que se aprende de forma más eficaz en interacción con otros. Lewin y otros autores desarrollaron la teoría de la interdependencia social que se extendió a la práctica educativa por David and Roger Johnson. Uno de los autores más vinculados a la teoría del constructivismo social Vygotsky, a quien se atribuye su desarrollo, define el aprendizaje colaborativo como aprender con otros y de otros y abre las puertas para generar estrategias de enseñanza-aprendizaje centradas en el diseño colectivo. Generalmente, al plantear un trabajo en grupo esperamos mejorar el aprendizaje individual en contacto con el grupo desde el intercambio de conocimiento, experiencias, estilos de aprendizaje, puntos de vista, modos de ser, pensar y hacer. El trabajo en grupo permite trabajar competencias transversales relacionadas con el trabajo en equipos humanos, necesarias para el futuro desempeño profesional y por otro lado facilita el contacto y los vínculos en el aula.

### Recomendaciones

En ocasiones los profesores asumimos que los alumnos conocen el modo de trabajar de forma colaborativa instintivamente. De modo tradicional, el trabajo en grupos se ha desarrollado permitiendo a los grupos una organización espontánea y valorando su resultado, sin incidir en el proceso. Recientemente existe una corriente orientada a destacar las ventajas del trabajo colaborativo, pero que al mismo tiempo inciden en la relevancia de su planificación, seguimiento y proceso de evaluación. Parece que al menos es necesario trabajar en torno a las siguientes claves:

- 1 Clarificar por qué se trabaja en grupo, cuáles son los objetivos
- 2 Formar pequeños equipos de trabajo
- 3 Ofrecer instrucciones claras en relación a la tarea y herramientas de trabajo
- 4 Monitorizar el proceso de trabajo en grupo,
- 5 Recoger evaluaciones entre pares y ajustar las calificaciones individuales.

#### 1 Clarificar por qué se trabaja en grupo, cuáles son los objetivos

Partir de un objetivo claro, trabajar en grupo porque aporte al desarrollo de la tarea en su **Proceso y Resultado**. Conviene revisar si el trabajo en grupo favorecerá el aprendizaje en la actividad concreta que proponemos. Es necesario hacer explícito a los alumnos el objetivo de trabajar en grupo: qué les va a aportar y qué va a aportar en proceso y resultado de la actividad.

## 2 Formar pequeños equipos de trabajo

El trabajo en grupo se puede plantear en grupos más o menos numerosos, incluso todo un aula puede constituir un grupo en una tarea concreta. Sin embargo, parece que los grupos reducidos de entre 3 y 5 miembros facilitan una dinámica de intercambio más dinámica e interactiva en la que todos los miembros pueden tener una parte activa.

## 3 Ofrecer instrucciones claras en relación a la tarea y herramientas de trabajo

### **A Redactar unos acuerdos grupales que relacionen:**

-Roles de los miembros del grupo, definiendo al menos un coordinador cuya misión sea hacer avanzar al grupo a la consecución de los objetivos, cumplimiento de plazos y resolución de conflicto

-Definir la función de los canales de comunicación (reuniones presenciales, uso de correo electrónico u otras herramientas en red, etc.)

-Qué entiende el grupo por colaborar en la tarea y cómo entiende el crecimiento en grupo.

### **B Generar una tabla de planificación grupal:**

- Que defina las actividades relacionadas con la tarea y su fecha de inicio y fin

- Establezca periodos de reflexión y trabajo individual y de reflexión en grupo.

-Establezca fechas de encuentro o frecuencia de conexión en caso de trabajar en red

## 4 Monitorizar el proceso de trabajo en grupo

Uno de los aspectos clave es la guía del profesor en el desarrollo efectivo del trabajo en el grupo y como apoyo para la satisfacción individual de los miembros.

El profesor podría fijar unas sesiones o momentos fuera del aula para comentar con los coordinadores del grupo el desarrollo de las dinámicas de trabajo colaborativo, compartiendo buenas y malas experiencias para retroalimentar tanto el proceso de trabajo de los grupos como el planteamiento de posteriores trabajos colaborativos.

## **Recomendaciones de evaluación**

### 5 Recoger evaluaciones entre pares y ajustar las calificaciones individuales.

Es clave evaluar el proceso de trabajo, y no limitarse al resultado, si queremos ser coherentes con el planteamiento de trabajo realizado a los alumnos y con su objetivo (aprender del proceso de trabajo). La evaluación debe proporcionar un feedback al grupo acerca de su proceso de trabajo y ser una fuente de análisis para su mejora grupal e individual.

- Recoger evaluaciones entre pares y ajustar las calificaciones individuales. Utilizar en la calificación el resultado de trabajo –nota del trabajo en sí- y la evaluación o autoevaluación grupal-.
- Proporcionar un feedback grupal y otro individual.
- Diseñar cuestionarios de autoevaluación que permitan la evaluación personal y de los miembros del grupo, tanto en relación con el resultado, como con el proceso de trabajo o incorporando las competencias que pretendemos desarrollar mediante el trabajo colaborativo y con la tarea.

Una fuente valiosa de información serán las reuniones convocadas con los grupos de trabajos, mediante la redacción de unas actas que se puedan trasladar al profesor en formato electrónico, o convocando reuniones de coordinadores con profesores.

## Exposiciones de alumnos

**Definición** Las exposiciones de los estudiantes consisten en la presentación de un tema en clase por parte de estos. De modo general, los alumnos han realizado previamente un trabajo de búsqueda y análisis de información sobre el tema que luego exponen ante sus compañeros y el profesor. La exposición debe hacerse de acuerdo a unos criterios marcados por el profesor y que el alumno debe conocer.

**Objetivos** El objetivo general es formar a nuestros alumnos a lo largo de los cuatro años del grado para hablar en público y hacer presentaciones, además de los objetivos específicos que persiga cada asignatura.

Como objetivos específicos se pretenden los siguientes:

- Si las exposiciones se basan en un trabajo grupal, se trabaja la competencia de trabajo en equipo.
- Hacer las clases más dinámicas y participativas, dando la palabra al alumno.

Trabajar aspectos tales como la búsqueda y análisis de información, reflexión y espíritu crítico ante dicha información y hablar en público, entre otros.

### Recomendaciones

Se recomienda que el trabajo final de las presentaciones en clase sea previamente supervisado por el profesor para guiarle en la elaboración del mismo, así como proporcionarle pautas para realizar la presentación oral.

Sería aconsejable que en todas las asignaturas en que se lleve a cabo este método, se sigan unos criterios mínimos y consensuados, relativos a la forma de hacer presentaciones en público, independientemente de las asignaturas, tales como, por ejemplo, no leer, mirar al público, utilizar el registro correcto, no utilizar muletillas, etc. (véase como sugerencia el apartado de Evaluación).

Es recomendable alternar distintos métodos en cada sesión de clase, por lo que se sugiere no hacer clases completas de exposiciones en clase sino alternarlas con otros métodos. De lo contrario acaba funcionando como una clase magistral solo que en lugar de impartirla el profesor, lo hace el resto de compañeros.

### Recomendaciones de evaluación

Para evaluar las exposiciones en clase se sugiere tener presentes los siguientes criterios y evaluarlos por ejemplo, según una escala Likert, cualitativa (muy adecuado/bastante adecuado/poco adecuado/nada adecuado) ó cuantitativa. (La escala cuantitativa permite reflejar una calificación numérica)

- Se ajusta al tiempo establecido.
- El formato de la presentación (PowerPoint, etc.) se ajusta al tema, audiencia, etc.
- Mantiene contacto visual con la audiencia.
- Domina el contenido.
- Expone el tema de forma fluida.
- Es capaz de argumentar.
- Presenta conclusiones adecuadas.

Cuando se trate de exposiciones en grupo, es importante conseguir una evaluación lo más objetiva posible de cada uno de los componentes del mismo. (se puede consultar el método “Trabajo en Equipo”)

Con el fin de evitar que cada miembro del grupo se prepare solo el apartado que va a exponer, se sugiere que el profesor decida, en el momento de la exposición, quién va a presentar cada parte o el trabajo entero (lógicamente, el alumno ha de ser informado de este criterio junto con el resto de criterios que se pauten para la evaluación). De este modo, todos los alumnos se responsabilizan del trabajo como conjunto alcanzando así un mayor dominio del tema y logrando una

mayor coherencia expositiva en la presentación.

## Investigación

**Definición** Método de enseñanza que consiste en la elaboración de un trabajo que reproduce las fases del método científico.

**Objetivos** La investigación como método de enseñanza persigue un doble objetivo: por un lado, favorecer el aprendizaje del estudiante respecto a una parcela de la realidad. Por otro, familiarizarle de forma práctica con el método científico y con las herramientas de investigación.

### Recomendaciones

Se recomienda hacer énfasis en estructurar el trabajo del estudiante conforme a las etapas básicas del proceso investigador: formular con precisión una pregunta de investigación, elaborar hipótesis, desarrollar los procedimientos que sean necesarios para contrastarlas, informar los resultados y elaborar conclusiones.

Se recomienda también familiarizar al estudiante con herramientas tanto cuantitativas como cualitativas de investigación y ayudarle a combinar ambas en la búsqueda de las respuestas a sus preguntas.

Por último, se aconseja también trabajar con los estudiantes en la elaboración de documentos que se asemejen lo más posible a los tipos habituales de comunicación científica (tales como posters, comunicaciones o artículos).

En la medida en que esto sea posible, y si los trabajos cumplen los requisitos de calidad necesarios, es asimismo recomendable animar a los estudiantes a difundir estos trabajos, bien internamente a la Universidad, bien en foros o publicaciones científicas.

En resumen, más allá de perseguir la sola adquisición de competencias relacionadas con una materia en concreto, utilizar la investigación como método de enseñanza persigue también la adquisición por parte de los estudiantes de las competencias vinculadas a la investigación científica, y de ahí deriva el énfasis en trasladarles la necesidad de rigor y sistematización en sus trabajos de investigación.

### Recomendaciones de evaluación

Para evaluar este método de enseñanza se recomienda:

- Tener en cuenta la estructuración del trabajo presentado, y en concreto si ésta responde a la estructura de un trabajo científico.
- Considerar si cada elemento de esta estructura está correctamente planteado (por ejemplo si las hipótesis están correctamente definidas, si el método es adecuado a los objetivos que se persiguen, etc.).
- Evaluar la originalidad del trabajo y su aportación a la Ciencia.
- Valorar la aportación planteada por las conclusiones y la medida en que éstas se derivan de los resultados que se han informado.
- En la utilización de este método es de suma importancia que haya una retroalimentación al estudiante de forma que pueda mejorar trabajos de investigación posteriores.

### 2.3 Sistema de evaluación coherente con los objetivos de aprendizaje y con los métodos empleados en el aula

Con carácter general, se espera que haya una **concordancia entre el tiempo que el estudiante dedica a cada método de enseñanza y la ponderación que este tiene en la nota final** (ejemplo: si el estudiante invierte un 20% del tiempo total de la asignatura en elaborar un trabajo, se espera que la ponderación de ese trabajo en la nota final oscile en torno a un 20%). Para ello se recomienda que el profesor exponga el tiempo estimado conveniente para la elaboración del trabajo.

Dado que la recomendación sobre la clase magistral es que esta sea utilizada entre un 40% y un 60% del tiempo total de clase, y ésta tiene que ver en la mayoría de los casos con el examen, se recomienda que **el peso del examen se sitúe entre un 40% y un 60% de la nota final**.

Se recomienda que las **exposiciones de los estudiantes** (y en la medida en que se pueda sus trabajos) **formen parte de la materia a evaluar en el examen**, dado que son contenidos de la asignatura.

Se espera que los **trabajos** realizados por los estudiantes sean **tutorizados** y que ese **seguimiento sirva para evaluar el proceso**, y no sólo el resultado. Se recomienda utilizar unas actas de las reuniones de cada grupo de estudiantes para hacer esa valoración. Una posibilidad para realizar esta valoración es utilizar entregas parciales del trabajo asignado.

A la hora de planificar la entrega de trabajos y los exámenes se recomienda **no ubicar dos pruebas de evaluación dentro de la misma semana** y, preferentemente, no utilizar la última semana del curso para la realización de los exámenes.

Se recomienda mantener una **concordancia entre los métodos** de evaluación utilizados en la **convocatoria ordinaria** y en la **convocatoria extraordinaria**.

## 2.4 Gráficos: recomendaciones trabajo en aula y evaluación

Gráfico. Recomendaciones generales de trabajo en el aula. Ejemplo distribución.

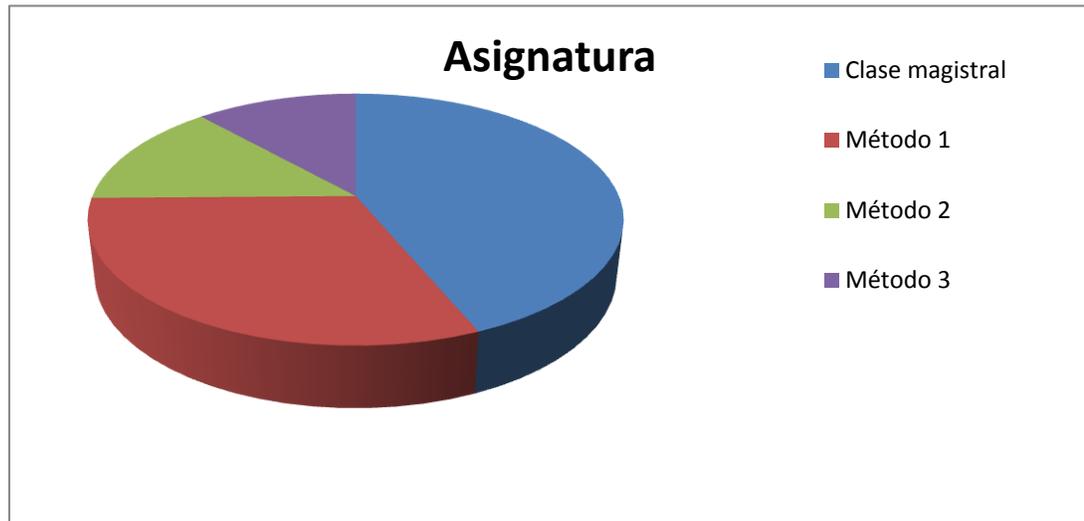


Gráfico. Recomendaciones generales de evaluación. Ejemplo distribución.



## 2.1 Agenda de la asignatura extracto de la guía académica

Esperamos conseguir que los alumnos dispongan de una información suficiente que les permita planificar su estudio y conseguir una visión global del trabajo en cada semestre.

A este efecto se considera importante que cada profesor elabore un extracto de su guía académica que, al menos, consigne las pruebas de evaluación de cualquier índole (tales como exámenes, exposiciones de clase evaluables, entregas de trabajos y otras) y su ponderación en la calificación final de la asignatura. Para que este documento sea útil, las fechas de estas pruebas no deben moverse salvo causa debidamente justificada.

Idealmente este extracto contendrá la planificación diaria de la asignatura. El fin es conseguir un documento unificado que contenga la planificación diaria e hitos principales de trabajo, entregas y evaluación de todas las asignaturas de un semestre para cada grupo-clase. Cada documento Excel se entregará al tutor del grupo, de este modo se compilarán en un solo documento que se hará público a los alumnos y al conjunto de profesores que imparten docencia en un mismo grupo.

Se ha generado una plantilla en Excel que facilitará el traslado de esta información de forma sencilla y en un formato unificado.

Gráfico. Captura del documento Excel para generar la Agenda.

Sesión	Entrega/Examen/Exposición	Actividad	Ponderación
Fecha sesión	Entregar el trabajo: Interculturalidad en el aula	Debate interculturalidad en el aula. Exposición de tema 2. Trabajo en grupos: identificación de...	20%
Fecha sesión		Descripción trabajo en sesión.	
Fecha sesión		Descripción trabajo en sesión.	
Fecha sesión		Descripción trabajo en sesión.	
Fecha sesión		Descripción trabajo en sesión.	
Fecha sesión		Descripción trabajo en sesión.	