

SEGUIMIENTO DE TITULACIÓN DEL MASTER EN FISIOTERAPIA DEL SISTEMA MUSCULOESQUELÉTICO: Fisioterapia avanzada en tratamiento del dolor

CURSO 2021 -2022

Acta reunión Comisión de Seguimiento

Fecha	14 de junio de 2022	Lugar	Aula Moët (IGS) (12:00)
Convocados* <small>(marcar con un asterisco el nombre de los convocados que no han asistido)</small>	Vicepresidente Ordenación Académica	D. Alfonso Gil	
	EEES/SGIC	D. Juan Carlos Gutiérrez	
	Director IGS (delegada)	Dña. Malena Casanueva	
	Director Máster	D. Roy Latouche	
	Representante Profesorado	D. José Vicente León (virtual)	
	Representante alumnado	D. José Fierro	
Acta redactada por Representante IGS			D. Raúl Ferrer

Orden del día

1. Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior
2. Presentación de los datos obtenidos de las encuestas de Calidad y de la jornada de seguimiento
3. Análisis de resultados
4. Planteamiento de fortalezas y puntos débiles. Propuestas de mejora
5. Ruegos y preguntas

1. Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior

Se aprueba el acta anterior sin modificaciones en la misma.

2. Presentación de los Datos obtenidos.

Se presenta ante la Comisión los datos obtenidos en las encuestas de calidad elaboradas tanto por los alumnos como por los profesores, así como los datos recogidos en las Jornadas realizadas con los mismos y en las que se obtuvieron datos de carácter más cualitativo.

De nuevo en este curso académico se han llevado a cabo dos ediciones del Máster, una edición realizada entre semana y otra edición llevada a cabo en fines de semana, aunque los resultados presentados a continuación tratan ambas ediciones de manera global.

Respecto a las encuestas sobre la actividad docente, la cobertura de encuestados ha sido de un 5,09% de los estudiantes en la valoración de las asignaturas y también de un 5,09% respecto a la valoración del profesorado.

En ambas encuestas se han obtenido resultados positivos por encima de la media, con una puntuación global de 4,29 sobre 5 en la satisfacción con las asignaturas y una puntuación de 4,31 sobre 5 en la satisfacción con el profesorado.

3. Análisis de resultados

Puntos Clave del Análisis de los datos e indicadores

Planificación y desarrollo de la enseñanza:

Participaron 33 alumnos en la jornada de seguimiento del máster para analizar y consensuar las fortalezas y debilidades del programa y así desde su visión, aportar mejoras al mismo.

Los **alumnos** resaltan como fortaleza que es un Máster muy actualizado en la última evidencia, que los profesores destacan por su ámbito investigador y experiencia clínica, considera como valor el foco en el razonamiento clínico y por último destacan la atención individualizada en las partes prácticas de las asignaturas TMNO y punción seca.

Se mencionan problemas de organización en los TFM relacionados con los tiempos de respuesta de los tutores, del mismo modo se expresa que se considera una elevada carga de trabajo la relacionada con el Practicum.

Se plantean algunas dificultades en los tiempos de acceso a resoluciones del CEI por parte de algunos de los tutores de TFM, y que esto pueda estar relacionado con lo anterior. Se plantea la disparidad de criterios en las evaluaciones de este.

Como resultado de la jornada de seguimiento de la máster realizada por los **profesores**, destacan como fortaleza la presencia de becarios en INCIMOV y al igual que los alumnos, resaltan el alto nivel de los docentes, su grado de especialización y su nivel de actualización. Echan de menos más encuentros entre ellos y en ocasiones algún desfase entre el calendario de los alumnos y la materia que se da en cada seminario.

Exámenes y evaluaciones.

Los **alumnos** agradecen tener desde el inicio el calendario de exámenes y consideran que los métodos de evaluación son objetivos. A veces quisieran tener más claros los criterios de evaluación de cada asignatura, incluso poniendo de manifiesto la incertidumbre de la forma de evaluación de algunos trabajos académicos de algunas asignaturas por parte de los alumnos. Se comenta también los retrasos en el Comité de Ética.

Los **profesores** consideran como fortaleza las horas de prácticas tanto en calidad y como en cantidad. Valoran muy positivamente el alto nivel de conocimiento y práctica clínica de los alumnos al finalizar el master.

Consideran que ayudaría más al alumno disponer de un tiempo específico para exámenes ó contemplarlo dentro de la carga de cada asignatura.

4. Recomendaciones y Propuestas de mejora

Recomendaciones y Propuestas de mejora

Planificación y desarrollo de la enseñanza:

Los **alumnos** aportan las siguientes propuestas de mejora:

- Incrementar la variedad de oferta de TFM's sin trabajo de campo ya que la mayoría de alumnos de fin de semana viven fuera de Madrid y no tienen disponibilidad. Otra opción es que lo puedan realizar a través de formato online.
- Evaluar de otra manera el prácticum o disminuir la cantidad de casos clínicos.
- Repartir mejor la carga de trabajo de octubre a febrero.
- Aumentar los tiempos de comunicación con el profesorado, proponiendo reuniones cada 2 semanas con ellos.

Los **profesores** realizan las siguientes recomendaciones:

- Propone reuniones una por cuatrimestre inter-asignatura.
- Lanzar recordatorios mensuales de las clases que cada profesor tiene que impartir.
- Valorar posibilidad de ampliar las tareas de los becarios en diferentes grupos/tareas de investigación.
- Diseñar un calendario para alumnos y otro para profesores.

Exámenes y evaluaciones.

Los **alumnos** recomiendan:

- Considerar la inclusión de las pruebas de evaluación dentro de la propia asignatura y del tiempo dedicado a la misma. Incluso se propone la posibilidad de dedicar un periodo de exámenes específico del mismo modo que ocurre en las titulaciones de grado.
- Explicar al comienzo de la asignatura la manera de evaluarla
- Evaluar mediante examen o trabajo pero no con ambas formas para evitar sobrecargar.
- Evitar las entregas entre semana teniendo en cuenta que la mayoría trabaja durante la semana
- Poner plazos más cortos para las respuestas del Comité.

Los **profesores** realizan las siguientes propuestas para mejorar la evaluación del aprendizaje:

- Ofrecer periodos de horas más cortos que se alarguen más en el tiempo para poder hacer un seguimiento a corto, medio, largo plazo de los pacientes que tienen como casos, haciendo así más provechosas sus prácticas.
- Proponer reuniones internas del comité de bioética para unificar criterios y acortar plazos. Posibilidad de jornadas de formación entre comité y profesores del claustro.
- Incluir el tiempo dedicado el examen dentro de la carga de cada asignatura.

Ruegos y preguntas:

Se pregunta por el concepto de tutorías en este programa. Se describe que se refiere a la disponibilidad del profesor para el acompañamiento de los alumnos.

Se pregunta por, si al tratarse de dos ediciones, es necesario tener dos representantes de alumnos en la comisión. Se considera que el representante se ha consensuado entre las dos ediciones previamente.