

**SEGUIMIENTO DE TITULACIÓN DEL MASTER EN TERAPIA OCUPACIONAL BASADA EN LA EVIDENCIA: Funcionalidad del miembro superior**  
**CURSO 2021 -2022**  
**Acta reunión Comisión de Seguimiento**

<b>Fecha</b>	14 de Junio 2022	<b>Lugar</b>	Aula Moët (IGS)
<b>Convocados*</b> <small>(marcar con un asterisco el nombre de los convocados que no han asistido)</small>	<b>Vicepresidente Ordenación Académica</b>	D. Alfonso Gil	
	<b>EEES/SGIC</b>	D. Juan Carlos Gutiérrez	
	<b>Director IGS (delegada)</b>	Dña. Malena Casanueva	
	<b>Director Máster</b>	D. Miguel Gómez	
	<b>Representante Profesorado</b>	Dña. María Gracia Carpena	
	<b>Representante alumnado</b>	Dña. Beatriz Madroñero	
<b>Acta redactada por Representante IGS</b>			D. Raúl Ferrer

<b>Orden del día</b>
1. Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior
2. Planteamiento de fortalezas y puntos débiles. Propuestas de mejora
3. Presentación de los datos obtenidos de las encuestas de Calidad y de la jornada de seguimiento
4. Análisis de resultados
5. Ruegos y preguntas

### 1. Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior

Se inicia la sesión a las 10:18, especifican ligeras modificaciones el acta anterior en la actualización de unos datos, quedando ésta aprobada por todos los miembros de la Comisión.

### 2. Presentación de los Datos obtenidos.

Se presentan ante la Comisión los datos obtenidos en las encuestas de calidad elaboradas tanto por los alumnos como por los profesores, así como los datos recogidos en las Jornadas realizadas con los mismos y en las que se obtuvieron datos de carácter más cualitativo.

Respecto a las encuestas sobre la actividad docente, la cobertura de encuestados ha sido de un 17,86 % tanto de las asignaturas como del profesorado.

En ambas encuestas se han obtenido resultados positivos por encima de la media (incluso en aquellos ítems peor valorados), sin embargo, descienden de las del año anterior. En concreto, se ha obtenido un resultado global de 3,46 en la valoración de las asignaturas y un 3,58 en la valoración del profesorado (estas puntuaciones están en una escala de máximo 5 puntos).

### 3. Análisis de resultados

#### Puntos Clave del Análisis de los datos e indicadores

##### Planificación y desarrollo de la enseñanza:

Los **alumnos** en la jornada de seguimiento del máster resaltan como fortaleza la cantidad y la calidad del material para realizar férulas, la posibilidad de realizar prácticas optativas e implementar los conocimientos aprendidos en el máster. También destacan el hecho de que los docentes del máster se dediquen a la clínica y trabajen en una gran variedad de ámbitos de la terapia ocupacional y de recursos asistenciales. Resaltan especialmente la metodología de enseñanza de los seminarios de Vicenç Punsola y Beatriz Matesanz (muy prácticos y dinámicos).

Se mencionan como debilidades las escasas horas presenciales de asignaturas relacionadas con la investigación, desde su punto de vista. También indican los problemas de cambios de calendario que ha habido durante la realización del máster, así como mejorable la calidad de algunos vídeos.

Como resultado de la jornada de seguimiento de la máster realizada por los **profesores**, destacan como fortaleza la opción de las prácticas en cadáveres, la posibilidad de utilizar la sala de Terapia Ocupacional del IRF. También destacan la implicación de ellos profesores en los TFM, así como el perfil multidisciplinar del claustro de profesores.

Se identifica un problema de coordinación entre asignaturas y la ausencia de una planificación accesible para el profesorado. También se manifiesta la dificultad de coordinación con los TFM de alumnos de otras comunidades.

También se pone de manifiesto que los profesores externos no tienen acceso a las evaluaciones docentes

##### Exámenes y evaluaciones.

Los **alumnos** consideran como puntos fuertes de la evaluación la posibilidad de elegir entre un caso real o el planteado por el profesor. Consideran que el formato de los trabajos favorece el estudio del temario de las asignaturas y valoran positivamente que sean individuales.

Se plantea el desconocimiento de las calificaciones de algunos trabajos por parte de los alumnos, y dificultades de organización de las actividades en la plataforma Moodle.

El porcentaje de calificación asignado a algunos trabajos frente a la complejidad de estos, así como en relación con las pruebas de examen de algunas asignaturas resulta desequilibrado.

Los **profesores** consideran como un punto fuerte en el Máster, la variedad de las competencias evaluadas a través de diferentes trabajos. Como debilidad aportan la necesidad de que los profesores externos puedan acceder a sus evaluaciones docentes.

### 4. Recomendaciones y Propuestas de mejora

## Recomendaciones y Propuestas de mejora

### Sobre la planificación y desarrollo de la enseñanza:

Los alumnos proponen como mejoras:

- Aumentar el número de horas presenciales de asignaturas relacionadas con la investigación.
- Hacer que los seminarios de una misma asignatura se impartan de forma seguida en el tiempo
- Revisar los vídeos de Moodle y sustituir aquellos con defectos en la calidad de la imagen y sonido.

Los profesores proponen como mejoras:

- Facilitar un calendario a cada profesor en el que se incluyan los seminarios.
- Actualizar vídeos y contenidos de las asignaturas
- Facilitar la coordinación de los profesores de una misma asignatura a través del coordinador de asignatura
- Ampliar el tipo de trabajos aceptados como TFM

### Sobre Exámenes y evaluaciones.

Se propone valorar si con el cambio de metodología al formato AIR del próximo curso se puede solventar la necesidad de clases de investigación solicitada.

Se propone la implementación de un formulario de solicitud de cambio de seminario con 15 días de antelación para el profesorado y que una vez confirmada la posibilidad del cambio sean informados el coordinador, alumnos y dirección del máster.

Proporcionar la calificación de cada evaluación 1 o 2 meses tras su realización como máximo, revisar los porcentajes entre trabajos y exámenes en las guías académicas siempre que no suponga un cambio en la memoria de verificación del título.

Se propone promover el cierre de trabajos con una fecha concreta en base a las directrices que se establezcan previamente para facilitar la organización y revisar el material de la plataforma Moodle, así como realizar una reunión entre los coordinadores de asignaturas y la dirección en septiembre.

## Observaciones

Se solicita que se envíe la documentación en el correo de convocatoria previo, y se consulta por los datos de matriculación en el momento actual para la próxima edición.