

SEGUIMIENTO DE TITULACIÓN DEL MASTER EN FISIOTERAPIA DEL SISTEMA MUSCULOESQUELÉTICO: Fisioterapia avanzada en tratamiento del dolor

CURSO 2023 -2024

Acta reunión Comisión de Seguimiento

Convoca	Dña. Malena Casanueva. Directora de La Escuela de Posgrado de La Salle	
Fecha	5 de julio de 2024 de 8,00 a 9,00	
Lugar	Aula Nyel - Edificio Escuela de Posgrado	
Asistentes	Vicepresidente Ordenación Académica	D. Alfonso Gil
	EEES/SGIC	D. Juan Carlos Gutiérrez
	Director del Máster	D. Roy Latouche (videoconferencia)
	Decano Facultad de Salud	D. Sergio Lerma
	Representante Profesorado	D. Juan Ignacio Elizagaray (videoconferencia) Sustituye a D. Jose Vicente León Hernández
	Representante alumnado	D. Rodrigo Planelló (videoconferencia)
	Invitada Escuela de Posgrado	Miryam Organista
Acta redactada por	Dirección de la Escuela de Posgrado La Salle	

Orden del día

1. Aprobación del acta de la reunión anterior
2. Presentación de los datos obtenidos de las encuestas de Calidad y de la jornada de seguimiento
3. Análisis de resultados
4. Planteamiento de fortalezas y puntos débiles. Propuestas de mejora
5. Ruegos y preguntas

1. Aprobación del acta de la reunión anterior

Se aprueba el acta de la reunión celebrada el 12 de julio de 2023.

2. Presentación de los Datos obtenidos.

Se presenta ante la Comisión los datos obtenidos en las encuestas de calidad elaboradas tanto por los alumnos como por los profesores, así como los datos recogidos en las Jornadas realizadas con los mismos y en las que se obtuvieron datos de carácter más cualitativo.

De nuevo en este curso académico se han llevado a cabo dos ediciones del Máster, una edición realizada entre semana y otra edición llevada a cabo en fines de semana, aunque los resultados presentados a continuación tratan ambas ediciones de manera global.

Se presentan los datos recogidos a 26 de junio de 2024 basados fundamentalmente en la información de las jornadas de seguimiento y en los datos generados en el primer semestre del máster. No se han podido generar los datos definitivos para la comisión debido a un error en la plataforma SIGMA.

Respecto a las encuestas sobre la actividad docente, la cobertura de encuestados ha sido de un 30,45% de los estudiantes en la valoración de las asignaturas y de un 18,88% respecto a la valoración del profesorado.

En ambas encuestas se han obtenido resultados positivos por encima de la media, con una puntuación global de 4,23 sobre 5 en la satisfacción con las asignaturas y una puntuación de 4,63 sobre 5 en la satisfacción con el profesorado.

En cuanto a la valoración de las prácticas, la cobertura de encuestados ha sido muy baja, del 5,41% con una satisfacción de 3,50. Se refleja como un dato mejorable el acompañamiento del tutor de prácticas, con una puntuación de 2,50.

Sobre el plan de estudio, los docentes hacen valoración muy alta. Con una cobertura del 23,50%, la satisfacción general con respecto al desarrollo de la titulación y su desempeño profesional ha sido de 5. Es uno de los mejores años en la valoración de los profesores que refleja que los docentes están muy satisfechos con su tarea.

3. Análisis de resultados

Puntos Clave del Análisis de los datos e indicadores

Planificación y desarrollo de la enseñanza:

Los **alumnos** destacan las siguientes **fortalezas**:

- Respaldo de temario con la evidencia científica.
- Resolución de casos clínicos
- Cercanía profesorado, facilidad tutorías
- Clínica universitaria en el rotatorio de prácticas. Ven muy positivo la Clínica Universitaria de La Salle.
- Estructuración de las clases de ATM
- Bioconductual y aspectos psicológicos, el centrarse en la persona lo destacan dentro del máster.
- Farmacología como parte del temario, lo ven muy positivo.
- Gran cantidad de material y bibliografía que permiten una expansión del conocimiento después de las clases.

Los **alumnos** identifican las siguientes **debilidades**:

- Desorganización y falta de coordinación entre asignaturas: Sería más positivo la estructuración región por región para hilar mejor contenido
- Falta de contenidos en ejercicio terapéutico: dar más prescripción no tantos ejemplos
- No tener las diapositivas antes de comenzar el temario, o presentaciones difíciles de seguir: se deben subir con tiempo para poder seguir apuntes
- Plan de estudios de punción: ver ecografía, es importante que se enseñe ya que no se llega a conocer sin tener una visión de ecógrafo

- Falta de compromiso en TFMs: mayor implicación con los tutores para tener mejor seguimiento.
- Falta de acogida en el campus al comienzo del curso: acompañamiento por parte del centro sobre todo con los alumnos que no pertenecen al campus. Introducción al máster. Dar pautas de internalización.
- Falta de formación complementaria (jornadas y congresos).
- Lentitud a la hora de subir las notas.

Como resultado de la jornada de seguimiento de la máster realizada por los **profesores**, destacan como fortalezas:

- Especialización del profesorado en la materia que imparte.
- Gran aplicación clínica del contenido que se imparte en cada asignatura.
- Aumento de las estrategias de razonamiento, inductivas y deductivas.
- Actualización en estrategias de abordaje en el tratamiento del paciente.
- Apuesta por la generación de conocimiento derivado del TFM.

En cuanto debilidades, consideran mejorable:

- Necesidad de tener conocimiento de material disponible
- Falta de coordinación entre profesores de algunas asignaturas (invasiva-TMO-Ejercicio)

Exámenes y evaluaciones.

Sobre la evaluación del aprendizaje, los **alumnos** destacaron:

Fortalezas:

- Material complementario tipo Kahoot!/Socrative
- Entrevista/Roleplaying

Debilidades:

- Trabajos con poca aplicabilidad como método de evaluación.
- Falta de exámenes prácticos. O realizar simulacros en clase de los casos teóricos. La dificultad está en que esto requiere más tiempo y más fechas fuera del calendario aprobado.
- Trabajos que se entregan y no recibimos feedback: no tienen feedback de calificaciones por parte de los profesores no se les da.

Los **profesores** detectan como fortalezas:

- Grupos reducidos, lo que favorece el desarrollo del seminario
- Evaluaciones prácticas, son más objetivas.

Consideran como debilidades en la evaluación del aprendizaje:

- Falta de “internacionalización” del alumnado
- Falta de un plan de acción tutorial
- Seminarios muy espaciados en algunas asignaturas
- Sistema de asignación de prácticum compleja
- “Problemas” con la evaluación de cierto tipo de trabajos desde el desarrollo de IAs

4. Recomendaciones y Propuestas de mejora

Recomendaciones y Propuestas de mejora

Planificación y desarrollo de la enseñanza:

Los **alumnos** aportan las siguientes propuestas de mejora sobre la planificación y desarrollo de la enseñanza:

1. "Impartir las asignaturas por regiones, y coordinar ejercicio con TMO, y punción". *Sobre este aspecto, se comenta que TMNO y ET se pueden organizar en cuanto a su temporalidad, cercanía de las asignaturas, pero no mezclar.*
2. "Dar información útil de prescripción de ejercicio, no ejemplos de tablas de ejercicio. Más casos clínicos en ejercicio. ¿Es posible hablar con pacientes reales?" *En este sentido, nos comprometemos a revisar si es posible ver más casos clínicos con pacientes reales.*
3. "Subir las diapositivas al comienzo de curso, y revisar que el contenido sea el mismo que se va a impartir. Evitar las charlas magistrales." Revisar este aspecto en la coordinación de profesores.
4. Introducción a la ecografía, familiarización con el dispositivo, más horas de ecografía durante los seminarios. Añadir horas de neuro modulación, u otros abordajes.
5. "Mayor implicación por parte de los tutores. Desarrollar un checklist o calendario. Proponer líneas que estén planteadas." *Se propone hacer una checklist que ayude a los alumnos a clarificar fechas e hitos del TFM.*
6. "Dedicar una jornada a enseñar el campus para conocer las instalaciones, y una familiarización con los sistemas (Moodle, sigma), información acerca del prácticum, de programas internacionales." *Se pone el marcha el plan de acogida de máster oficial con el coordinador de estudiantes del Campus.*
7. "Coordinar con las jornadas LaSallizate". *Este aspecto es complicado porque hay alumnos que trabajan entre semana. Se explora la posibilidad de grabar las sesiones.*
8. "Dar al comienzo la asignatura de investigación para aprender sobre lectura crítica y poder evaluar mejor los estudios planteados en el resto de las asignaturas, y revisar contenido de asignaturas para no repetir conceptos durante clases". *Esto es factible, la parte de investigación / metodología se puede agrupar al principio; Estadística, puede mantenerse o adelantarla. Nos comprometemos a revisarlo.*
9. "Mayor porcentaje de aplicación práctica de la asignatura bioconductual viendo ejemplos de cómo administrar las estrategias". *Se pueden introducir algunos cambios.*

Los **profesores** realizan las siguientes recomendaciones:

1. Planificar reuniones al comienzo de curso entre profesores que compartan asignatura (1-2 por semestre).
2. Realizar un inventario del material disponible

Exámenes y evaluaciones.

Los **alumnos** recomiendan:

1. Otras formas de evaluar en asignaturas que no haya examen.
2. Realización de exámenes prácticos en lugar de teóricos en asignaturas prácticas.

Sergio Lerma comenta que los exámenes prácticos son problemas en cuanto al de dedicación que exige y la disponibilidad de los profesores.

Los **profesores** realizan las siguientes propuestas para mejorar la evaluación del aprendizaje:

1. “Fomentar intercambios de alumnos y estancias internacionales para poder aumentar la calidad y poder optar a una mención internacional del Máster”. *No es posible la mención internacional.*
2. “Implementar un plan de acción tutorial y un servicio de inserción laboral”. *Esta propuesta de mejora ya está en curso.*
3. “Intentar agrupar en el tiempo los seminarios con temáticas comunes”. *Se está revisando actualmente para que pueda realizarse así.*
4. “Posibilidad de hacer prácticas 1 día a la semana durante 20 semanas (conveniar con IRF). Se contempla que sean pagadas”. *Esto ya está en curso.*
5. “Formación del profesorado en herramientas de IA.” *Se ha propuesto un seminario en el mes de julio.*

Ruegos y preguntas:

Se resuelve que el Plan de Mejora del Máster debe elaborarse en esta Comisión para que sea aplicable a lo largo del curso y se realice su seguimiento en la siguiente comisión.