

**SEGUIMIENTO DE TITULACIÓN DE
Máster Universitario oficial en Terapia Ocupacional Basada en la Evidencia.
Terapia de la mano.
CURSO 2023-2024**

Acta reunión Comisión de Seguimiento

Convoca	Dña. Malena Casanueva. Directora de La Escuela de Posgrado de La Salle	
Fecha	5 de julio de 2024 de 9,00 a 10,00	
Lugar	Aula Nyel - Edificio IGS	
Convocados	Vicepresidente Ordenación Académica	D. Alfonso Gil
	EEES/SGIC	D. Juan Carlos Gutiérrez
	Director del Máster	D. Miguel Gómez
	Decano Facultad de Salud	D. Sergio Lerma
	Representante Profesorado	D. César Cuesta
	Representante alumnado	Dña. Ana María Rodríguez Azcoitia (online)

Secretaría académica Posgrado (invitada) Dña. Miryam Organista

1. Aprobación del acta de la reunión anterior

Se aprueba el acta de la reunión celebrada el 12 de julio de 2023.

2. Presentación de los Datos obtenidos.

Se presenta ante la Comisión los datos obtenidos en las encuestas de calidad elaboradas tanto por los alumnos como por los profesores, así como los datos recogidos en las Jornadas realizadas con los mismos y en las que se obtuvieron datos de carácter más cualitativo.

Se presentan los datos recogidos a 26 de junio de 2024 basados fundamentalmente en la información de las jornadas de seguimiento y en los datos generados en el primer semestre del máster. No se han podido generar los datos definitivos para la comisión debido a un error en la plataforma SIGMA.

Respecto a las encuestas sobre la actividad docente, la cobertura de encuestados ha sido de un 4,17% de los estudiantes en la valoración de las asignaturas y de un 8,06% respecto a la valoración del profesorado.

En ambas encuestas se han obtenido resultados positivos por encima de la media, con una puntuación global de 4,20 sobre 5 en la satisfacción con las asignaturas y una puntuación de 4,66 sobre 5 en la satisfacción con el profesorado.

Sobre el plan de estudio, los docentes hacen valoración muy alta. Con una cobertura del 11,11%, la satisfacción general con respecto al desarrollo de la titulación y su desempeño profesional ha sido de 5.

Debido a la escasa participación no se consideran relevantes estos datos.

3. Análisis de resultados

Puntos Clave del Análisis de los datos e indicadores

Planificación y desarrollo de la enseñanza:

Los **alumnos** detectan las siguientes fortalezas:

- La calidad del claustro es muy alta.
- Los profesores se muestran dispuestos a resolver todas las dudas en clase.
- El horario del máster es adecuado, facilitando a los alumnos que trabajan el poder acudir
- Las clases de los sábados podrían empezar media hora antes, para salir algo antes.
- Algunos profesores han podido traer pacientes con casos clínicos reales, lo que facilita la comprensión de los contenidos teóricos.

Los **alumnos** identifican las siguientes debilidades:

- Es necesaria más práctica en la parte de terapia de mano. Algunas partes clave de la terapia de mano como la tabla canadiense o el ferulaje dinámico o de neopreno no se han llegado a ver.
- El contenido de determinadas asignaturas es repetitivo, llegando a ver el mismo tema en la misma asignatura por dos profesores en dos seminarios diferentes.
- La parte semipresencial del máster es difícil de seguir. Los videos no son didácticos, no están actualizados, y no queda claro cuando hay que verlos. Además, el contenido en Moodle está desorganizado, resultando imposible en ocasiones encontrar los apuntes de la asignatura.
- La clase de estadística ha sido demasiado tarde, y demasiado corta.
- Tecnologías de bajo coste visto en poco tiempo.

Como resultado de la jornada de seguimiento de la máster realizada por los **profesores**, destacan como fortalezas:

- Variedad de profesionales
- Alto número de TO impartiendo el Máster
- Disposición de las instalaciones
- La figura de la becaria como facilitadora a la hora de gestionar las clases.

En cuanto debilidades, consideran mejorable:

- Implementar alguna manera de asegurarse de que los alumnos ven vídeos de manera obligatoria porque no ven los vídeos en los tiempos necesarios para algunos contenidos del máster y llegan sin conocimientos básicos necesarios y llegan sin ellos a los trabajos o a clases presenciales.
- Metodología de investigación debería tener más horas de contenidos presenciales, no solo la introducción.
- El claustro debería tener alguna reunión a mitad de curso para poder conocer el progreso de los alumnos en relación a otras asignaturas sobre todo de cara a la tutorización de los TFM.
- No conocemos si existe la posibilidad de un presupuesto para material para asignaturas como evaluaciones o material terapéutico, más allá del que se utiliza para el material de férulas.

Exámenes y evaluaciones.

Sobre la evaluación del aprendizaje, los **alumnos** destacaron:

Fortalezas:

- Cuando recibimos el feedback de los trabajos, agradecen la cantidad de apuntes que se les aporta sobre errores y mejoras.

Debilidades:

- El feedback de los trabajos ha llegado demasiado tarde, hemos recibido en junio notas de trabajos entregados en enero. Además, este feedback ha resultado ser demasiado exigente en algunos casos, no adecuándose a los conocimientos adquiridos en ese momento (apartados de estadística en trabajos en enero, cuando la asignatura de estadística se da en mayo, y valorar negativamente los fallos en este apartado).
- Demasiada carga de trabajos. Consideramos que hemos invertido demasiado tiempo en trabajos que nos ha quitado tiempo para la parte de repaso de temario en casa
- Hay trabajos que no habrían sido explicados por los profesores si no llegamos a ser los alumnos los que solicitamos que se hiciera. También ha habido que recordar en ocasiones que había que abrir las carpetas de trabajo.

Los **profesores** detectan como fortalezas:

- Variedad de evaluaciones.
- Disposición de los profesores para hacer tutorías y responder a los alumnos.

Consideran como debilidades en la evaluación del aprendizaje:

- Mandar correo específico de rellenar encuestas del máster y con recordatorio de cómo se hace.
- Recordatorio de fechas para corregir trabajos. No ha habido coherencia con fechas de entrega, no coincidía la información de Moodle con las entregas dichas.
- Baja participación de alumnos en las encuestas.
- Poca petición de tutorías para los trabajos
- No han completado la formación online antes de desarrollar trabajos para los que son imprescindibles.

4. Recomendaciones y Propuestas de mejora

Recomendaciones y Propuestas de mejora

Planificación y desarrollo de la enseñanza:

Los **alumnos** aportan las siguientes propuestas de mejora sobre la planificación y desarrollo de la enseñanza:

1. Como propuesta de mejora, creemos que sería adecuado dedicar más tiempo durante las clases a aplicar de forma práctica los conocimientos teóricos.
2. Como propuesta de mejora, sugerimos que haya un claustro entre profesores previo al inicio del máster, en el que se pongan de acuerdo con los temas que le corresponden a cada uno de ellos.
3. Como propuesta de mejora proponemos hacer una reestructuración y reorganización del Moodle, actualizando los videos y haciéndolos más cortos, y ordenando las asignaturas.
4. Como propuesta de mejora, creemos que sería adecuado que la clase de estadística se diese más pronto para facilitar la realización del tfm, y que fuese viernes y sábado, y no solo sábado.
5. En la parte del uso de nuevas tecnologías en terapia de mano, habríamos agradecido que hubiésemos dedicado más tiempo a la parte de tecnologías de bajo coste, que son más realistas para nosotros.

Los **profesores** realizan las siguientes recomendaciones:

1. "Utilizar contadores u otra forma de feedback de cómo los alumnos hacen el visionado de vídeos e indicar las fechas en las que deberían completar esa formación". *Revisará la posibilidad de que tenga un contador Felip Bonilla.*
2. "Ampliar las horas de metodología de investigación de manera presencial". *El director propone reforzar la parte online porque depende siempre del nivel que traigan los alumnos.*
3. "Implementar una reunión al final del primer semestre para el claustro". *El director se compromete a convocar y realizar el claustro.*
4. "Informar de la existencia de ayudas y cuantía si existe". *El director se compromete a informar*

Exámenes y evaluaciones.

Los **alumnos** recomiendan:

1. "Sería adecuado que se estableciese un plazo de entrega de las notas de cada trabajo para los profesores". *El compromiso que se establece es darles fecha a los profesores de entrega de feedback y notas. Este es un asunto muy serio que genera descontento en los alumnos.*
2. "Reducir la carga de trabajos, poniendo menor cantidad de estos pero que abarquen más asignaturas. También, sería adecuado que fuese el propio profesor de la asignatura el que propone el trabajo". *Incluso les afecta en el TFM porque tienen más trabajos pendientes. Coordinación entre profesores.*
3. "Es necesario que los profesores sean conscientes desde el principio de curso de los trabajos que hay en su asignatura". Miguel propone cambiar asignatura Pediatría y Geriatria al principio del máster para agilizar.

Los **profesores** realizan las siguientes propuestas para mejorar la evaluación del aprendizaje:

1. "Asegurarse de que todos los profesores del máster reciben el correo informando de la apertura de las encuestas con explicaciones de cómo deben completarse sobre todo para las que no pertenecen al campus. Para los que son del campus enviarlo de forma separada a las encuestas de grado". Se hará.
2. "Comprobar las fechas que aparecen en los distintos espacios del máster". Se propone dar acceso e informar a los profesores de la asignatura Introducción al máster. En ella se marcan fechas de todos los trabajos y exámenes. *Reforzar esto en Moodle.*
3. "No dar calificaciones hasta que hayan hecho la encuesta de la asignatura".
4. "Recordar a los alumnos la posibilidad de estas tutorías".

Ruegos y preguntas:

Se resuelve que el Plan de Mejora del Máster se revise en la siguiente comisión.