

SEGUIMIENTO DE TITULACIÓN DE
CURSO 2024 -2025
Acta reunión Comisión de Seguimiento

Fecha	26 de junio de 2025	Lugar	Escuela de Posgrado
Convocados	Vicepresidente Ordenación Académica y Calidad		D. Alfonso Gil
	Responsable SGIC		D. Juan Carlos Gutiérrez
	Dirección Escuela de Posgrado		Dña. Malena Casanueva
	Decano Facultad de Salud		D. Sergio Lerma
	Dirección Máster		D. Juan Ignacio Elizagaray
	Coordinación área Salud Posgrados		Dña. Paula Kindelan
	Representante Profesorado		D. Jose Vicente León
	Representante alumnado		Dña. Rebeca Cabello
	Representante movilidad internacional		Dña. María José Quintana
Acta redactada por Coordinación área Salud Posgrados			Dña. Paula Kindelan

Orden del día

1. Presentación de los datos obtenidos de las encuestas de Calidad y de la jornada de seguimiento
2. Análisis de resultados
3. Planteamiento de fortalezas y puntos débiles. Propuestas de mejora
4. Ruegos y preguntas

1. Presentación de los Datos obtenidos.

Se presenta ante la Comisión los datos obtenidos en las encuestas de calidad elaboradas tanto por los alumnos como por los profesores, así como los datos recogidos en las Jornadas realizadas con los mismos y en las que se obtuvieron datos de carácter más cualitativo.

De nuevo en este curso académico se han llevado a cabo dos ediciones del Máster, una edición realizada entre semana y otra edición llevada a cabo en fines de semana, aunque los resultados presentados a continuación tratan ambas ediciones de manera global.

Se presentan los datos recogidos a 20 de junio de 2025 basados fundamentalmente en la información de las jornadas de seguimiento y en los datos generados en el primer semestre del máster.

Respecto a las encuestas sobre la actividad docente, la cobertura de encuestados ha bajado mucho siendo de un 6,29% de los estudiantes en la valoración de las asignaturas, pero cabe decir que han estado poco tiempo abiertas las encuestas y de un 33,10% respecto a la valoración del profesorado.

En ambas encuestas se han obtenido resultados positivos por encima de la media, con una puntuación global de 4,70 sobre 5 en la satisfacción con las asignaturas y una puntuación de 4,70 sobre 5 en la satisfacción con el profesorado.

En cuanto a la valoración de las prácticas, la cobertura de encuestados ha sido muy baja, del 10,34% con una satisfacción global que ha bajado con respecto al año anterior, siendo de 3 y se mide sobre 4. Se refleja como un dato mejorable el número de tutorías del tutor de prácticas, con una puntuación de 3. La satisfacción global y la recomendación han disminuido con respecto al año anterior

Sobre el plan de estudio, los docentes hacen valoración muy alta. Con una cobertura del 10,34%, la satisfacción general con respecto al desarrollo de la titulación y su desempeño profesional ha sido de 5 aunque todavía sigue abierta y pueden seguir los alumnos contestando.

Para finalizar, se presentan desde el departamento de Calidad algunas propuestas de mejora de cara al próximo curso:

- Programar un encuentro o tutoría grupal con los alumnos del Máster para explicarles el ciclo de seguimiento de nuestro Centro e intentar motivarles para la participación en el mismo.
- Ampliar el periodo de respuesta de las encuestas de evaluación docente dejándolas abiertas durante todo el curso.

Como propuesta de mejora los alumnos solicitan una tutoría grupal que explique el ciclo de seguimiento de las titulaciones y la importancia de participar. Por otro lado, se valora ampliar el periodo de respuesta de las encuestas de evaluación docente, teniéndolas todo el curso abiertas.

2. Análisis de resultados

Dña. María José Quintana, presenta la actividad internacional general en el centro y continúa con la implicación concreta del Máster en la misma. A nivel general se destacan dos novedades en este curso que han influido en la mejora de movilidad en nuestro centro:

- Participación en los "*Blended Intensive Programmes -BIPs*", que facilitan la colaboración entre universidades europeas para ofrecer programas de corta duración que combinan aprendizaje virtual con movilidad física.
- Nuevas oportunidades Erasmus para financiar movidades fuera de la UE.

Estas dos iniciativas han provocado un crecimiento del 42% en nuestra movilidad OUT.

De manera concreta, en el Máster no se ha contado con la presencia de alumnos internacionales que hayan solicitado estancia para estos estudios.

Se recuerda que los alumnos de Máster tendrían posibilidad de acceder a becas de Erasmus prácticas una vez finalizados sus estudios.

Y se recuerda que a partir de este año los programas de una semana pueden estar vinculados a master tienen ayuda Erasmus, y también las movidades fuera de la UE.

3. Planteamiento de fortalezas y puntos débiles. Propuestas de mejora.

D. José Vicente León presenta las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora recogidas en las Jornadas de seguimiento realizadas con el profesorado:

Fortalezas y debilidades

Fortalezas planificación y desarrollo de la enseñanza:

Las instalaciones.

El nuevo proceso de tutorización de los estudiantes.

Un excelente nivel académico

Fortalezas en la Evaluación del Aprendizaje:

La calendarización de las fechas de entrega y exámenes.

El excelente nivel del TFM.

Debilidades planificación y desarrollo de la enseñanza:

La escasez de reuniones entre el profesorado para organizar las enseñanzas.

Falta de pacientes en el prácticum.

Dificultades en el cumplimiento de los horarios en el grupo entre semana.

Ausencia de contenido telemático complementario.

Falta de uso optimizado de Moodle

Ausencia de actividades relacionales para el claustro.

Baja participación en las encuestas de valoración.

Falta de actualización del formato de las presentaciones.

Debilidades en la Evaluación del Aprendizaje:

Hay retraso en las entregas de correcciones.

Acúmulo de tareas en la parte final.

Falta de práctica de algunos alumnos.

Propuestas de mejora

Planificación y desarrollo de la enseñanza:

Generar un calendario de reuniones intra e inter-asignatura y claustros de master al inicio del curso.

Colaborar en la reflexión acerca de cómo optimizar el prácticum. Comenta el director que hablará con los directores para aumentar las practicas con pacientes reales.

Control de asistencia vinculado a las guías académicas desde el principio del curso.

Generación de material complementario online (formato vídeo sobre PowerPoint).

Mejorar el uso Moodle (cuestionarios, exámenes, evaluaciones).

Organizar jornadas de identidad y fomentar la generación de una comunidad de profesores.

Insistir en la cumplimentación de las encuestas.

Unificar el formato de las presentaciones en todas las asignaturas.

Evaluación del Aprendizaje:

Incorporar unas fechas límite para las correcciones.

Distribuir las tareas-entregas de forma que facilite el proceso al estudiante.

Valorar las habilidades manuales dentro del prácticum.

Observaciones

Se felicita por el DAFO y la reflexión realizada por todo el equipo de profesores.

Dña. Rebeca Cabello presenta las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora recogidas en las Jornadas de seguimiento realizadas con el alumnado:

Fortalezas y debilidades

Fortalezas planificación y desarrollo de la enseñanza:

Realizar las clases ordenadas por regiones.

Role-playing de entrevista motivacional.

Nivel del profesorado. Docentes cercanos (Contenidos del máster, actualizados y relevantes). Ejemplos prácticos de los docentes. Posibilidad de grabar videos en clase. Material para profundizar.

Acto de bienvenida.

Fortalezas en la Evaluación del Aprendizaje:

En Bioconductual, tener feedback-recordatorio mediante los "Socrative".

Comentarios de las entregas de los trabajos de ejercicio terapéutico I.

Nivel de los exámenes adecuado a la materia.

Debilidades planificación y desarrollo de la enseñanza:

En la asignatura de Bioconductual, separar las horas están muy juntas y no da tiempo a asimilar los contenidos bien.

Orientación poco práctica del contenido de la asignatura de Bioconductual. Comenta el director que hablará con los directores para aumentar las practicas con pacientes reales.

Conocimientos en ejercicio de miembro superior y tendinopatías. Manejo de tendinopatías solo 5 horas: nos gustaría dedicar más tiempo a este seminario. Falta de trabajo en diseño de programas de ejercicio (ET). Falta de práctica en el gimnasio, diseño de sesiones, planificación y también vendajes MS. Comenta el director que no es posible aumentar el tiempo de clase pero si se podrá valorar la posibilidad de general contenido on line adicional

Falta de tiempo.

Presentación inadecuada de los TFM y de los casos prácticos del PRACTICUM. Comenta el director y coordinador del prácticum que se va a realizar un video para explicación del Prácticum y que puedan los alumnos consultarlo.

Bloque de razonamiento clínico corto.

Falta del material necesario para la realización de los trabajos de las asignaturas (ejercicio I, ejercicio II y TMNO II). Entendiendo por material un documento con las instrucciones para la elaboración de los trabajos.

No hay respuesta de algunos profesores al correo electrónico.

Problemas de puntualidad de los profesores.

Información centralizada en Moodle. No utilizar el Teams para subir documentación. Calendario de asignaturas actualizado en Moodle. No tener varias versiones en Teams.

Neurofisiología: Falta de coherencia. Necesaria una mejor estructura ordenada para tener una visión clara del temario. Falta repaso de conceptos básicos.

Debilidades en la Evaluación del Aprendizaje:

Demasiado tiempo de desfase entre las entregas propuestas y la fecha de entrega y demasiado tiempo para entregar calificaciones.

No conocimiento (relativo) de apertura de encuestas.

Propuestas de mejora

Planificación y desarrollo de la enseñanza:

Realizar bloques de 10 horas separados para la asignatura de Bioconductual. (En el sentido de que queden los bloque con mayor separación, en ningún momento disminuir las horas, en todo caso aumentarlas ya que es una asignatura fundamental en el máster).

Aumentar las actividades prácticas de Bioconductual.

Aumentar el número de horas de ejercicio y vendajes miembro superior y repartir el bloque de tendinopatías por regiones y de forma más profunda. Dedicar las horas prácticas de ETI a desarrollar programas de ejercicios sobre casos clínicos.

Aumentar el número de créditos.

Hacer una presentación (en vivo o en formato video) de cada línea de TFM previa a la elección y explicativa de los casos del PRACTICUM.

Aumentar aumentar horas del bloque de razonamiento clínico.

Proporcionar documento con las instrucciones para la elaboración de los trabajos. Entregar el material antes del fin de semana facilitando el ajuste de horas.

Cumplir con el pazo de 3 días para la respuesta a los correos electrónicos.

Cumplir con los horarios establecidos.

Un único calendario siempre actualizado en Moodle y no en TEAMS.

Mejorar el orden en los seminarios de la asignatura de neurofisiología. Agrupar las bases al principio de la asignatura y continuar con aspectos más específicos.

Evaluación del Aprendizaje:

Entregar ordenadamente las calificaciones y a tiempo.

Avisar más y mejor de las encuestas.

Observaciones

Se felicita por el DAFO a la representante de alumnos.

4. Revisión del Plan de mejora propuesto para el curso 2024-2025.

Todas las recomendaciones y propuestas se han llevado a cabo y conseguido

5. Ruegos y preguntas.

No hay.

Asistentes	Fecha de validación del acta
Vicepresidente Ordenación Académica y Calidad	30 de Junio 2025
Responsable SGIC	30 de Junio 2025
Dirección Escuela de Posgrado	
Decano de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales	

Dirección Máster	
Coordinación área Salud Posgrados	
Representante Profesorado	
Representante alumnado	
Representante movilidad internacional	