

**SEGUIMIENTO DE TITULACIÓN DE**  
**CURSO 2024 -2025**  
**Acta reunión Comisión de Seguimiento**

<b>Fecha</b>	26 de junio de 2025	<b>Lugar</b>	Escuela de Posgrado
<b>Convocados</b>	<b>Vicepresidente Ordenación Académica y Calidad</b>		D. Alfonso Gil
	<b>Responsable SGIC</b>		D. Juan Carlos Gutiérrez
	<b>Dirección Escuela de Posgrado</b>		Dña. Malena Casanueva
	<b>Decano Facultad de Salud</b>		D. Sergio Lerma
	<b>Dirección Máster</b>		D. Miguel Gómez
	<b>Coordinación área Salud Posgrados</b>		Dña. Paula Kindelan
	<b>Representante Profesorado</b>		Dña. Maria Gracia Carpena
	<b>Representante alumnado</b>		Dña. Claudia Martínez
	<b>Representante movilidad internacional</b>		Dña. María José Quintana
<b>Acta redactada por Coordinación área Salud Posgrados</b>			Dña. Paula Kindelan

**Orden del día**

1. Presentación de los datos obtenidos de las encuestas de Calidad y de la jornada de seguimiento
2. Análisis de resultados
3. Planteamiento de fortalezas y puntos débiles. Propuestas de mejora
4. Ruegos y preguntas

**1. Presentación de los Datos obtenidos.**

Se presenta ante la Comisión los datos obtenidos en las encuestas de calidad elaboradas tanto por los alumnos como por los profesores, así como los datos recogidos en las Jornadas realizadas con los mismos y en las que se obtuvieron datos de carácter más cualitativo.

Se presentan los datos recogidos a 20 de junio de 2025 basados fundamentalmente en la información de las jornadas de seguimiento y en los datos generados en el primer semestre del máster.

No son válidas las encuestas porque no llegan ni a 5 respuestas ni a un 10% de participación y como no están todavía cerradas, se va a insistir este fin de semana para que las complemente, los alumnos.

Respecto a las encuestas sobre la actividad docente, la cobertura de encuestados ha sido de un 2,78% de los estudiantes en la valoración de las asignaturas y de un 0,80% respecto a la valoración del profesorado.

Sobre el plan de estudios no tenemos ninguna respuesta, siguen abiertas las encuestas. Con una cobertura del 0%, la satisfacción general con respecto al desarrollo de la titulación y su desempeño profesional no se conoce.

Debido a la escasa participación no se consideran relevantes estos datos.

Para finalizar, se presentan desde el departamento de Calidad algunas propuestas de mejora de cara al próximo curso:

- Programar un encuentro o tutoría grupal con los alumnos del Máster para explicarles el ciclo de seguimiento de nuestro Centro e intentar motivarles para la participación en el mismo.
- Ampliar el periodo de respuesta de las encuestas de evaluación docente dejándolas abiertas durante todo el curso.

## 2. Análisis de resultados

Dña. María José Quintana, presenta la actividad internacional general en el centro y continúa con la implicación concreta del Máster en la misma. A nivel general se destacan dos novedades en este curso que han influido en la mejora de movilidad en nuestro centro:

- Participación en los “*Blended Intensive Programmes -BIPs*”, que facilitan la colaboración entre universidades europeas para ofrecer programas de corta duración que combinan aprendizaje virtual con movilidad física.
- Nuevas oportunidades Erasmus para financiar movidades fuera de la UE.

Estas dos iniciativas han provocado un crecimiento del 42% en nuestra movilidad OUT.

De manera concreta, en el Máster no se ha contado con la presencia de alumnos internacionales que hayan solicitado estancia para estos estudios.

Se recuerda que los alumnos de Máster tendrían posibilidad de acceder a becas de Erasmus prácticas una vez finalizados sus estudios.

Y se recuerda que a partir de este año los programas de una semana pueden estar vinculados a master tienen ayuda Erasmus, y también las movidades fuera de la UE.

## 3. Planteamiento de fortalezas y puntos débiles. Propuestas de mejora.

Dña. María gracia Carpena presenta las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora recogidas en las Jornadas de seguimiento realizadas con el profesorado:

Fortalezas y debilidades
<b>Fortalezas planificación y desarrollo de la enseñanza:</b>
Las instalaciones, material como herramientas de evaluación.
La cercanía de los docentes para coordinaciones de temas que puedan surgir a lo largo del máster.
Un número de alumnos cómodo para las actividades docentes y con buena disposición para aprender.
La Calendarización de las fechas de entrega y exámenes.
<b>Fortalezas en la Evaluación del Aprendizaje:</b>
Metodologías de valuación diferentes y adaptadas a los diferentes contenidos.
Los TFM facilitan combinar habilidades y conocimientos adquiridos a lo largo del máster.

### **Debilidades planificación y desarrollo de la enseñanza:**

Poco desarrollo de la tecnología incorporada en el máster.

Diferencias significativas en la formación de base que dificulta el desarrollo de algunos contenidos. Los videos en las asignaturas están obsoletos.

La falta de participación de los docentes en las reuniones planificadas.

### **Debilidades en la Evaluación del Aprendizaje:**

No hay apertura a otros diseños de investigación.

Pocos de tutores de TFM.

## **Propuestas de mejora**

### **Planificación y desarrollo de la enseñanza:**

Grabar clases de contenidos de tipo 0.

Grabar de nuevo los vídeos de contenidos porque están obsoletos.

Calendarizar un par de reuniones para coordinarnos al menos un par de veces al semestre por grupos de interés o asignaturas. Aunque se han hecho, comenta Miguel que hay intentar hacerlo por asignatura ya que no asisten a las reuniones grupales de todo el claustro.

Facilitar a los docentes un calendario con las fechas de todos los seminarios, así como las fechas de entrega de los trabajos y de los exámenes. Hay una asignatura en Moodle que explica las entregas y calendarización y para el año que viene se añadirán las correcciones.

### **Evaluación del Aprendizaje:**

Posibilidad de hacer otro tipo de TFM como revisiones sistemáticas o metaanálisis. Miguel comenta que prefiere no porque no sería individual como es el objetivo de la guía docente, aunque sí que se contempla que podría vincular a más profesores a la tutorización.

Posibilidad de ampliar la ratio de tutores para TFM, asignando por número de horas impartidas. Ya que a veces hay tutores que tutorizan muchos TFM.

Que se nos facilite (con cierto margen) una ficha tipo a cada docente, en la que poder volcar la información básica de los TFMs que podemos ofertar; de cara a presentar la información a los alumnos y que puedan escoger esa línea si les interesa.

## **Observaciones**

Se felicita por el DAFO y la reflexión realizada por todo el equipo de profesores.

Dña. Claudia Martínez presenta las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora recogidas en las Jornadas de seguimiento realizadas con el alumnado:

### **Fortalezas y debilidades**

#### **Fortalezas planificación y desarrollo de la enseñanza:**

Hay gran cantidad de material para descargar y estudiar en un futuro.

Los profesores son muy buenos profesionales y con una larga trayectoria clínica.

El equilibrio entre exámenes y trabajos es adecuado.

Las correcciones de los casos clínicos son muy detalladas.

#### **Fortalezas en la Evaluación del Aprendizaje:**

Los profesores han adaptado los temas al nivel de los alumnos.

La anatomía de la mano la aprendimos muy bien gracias a una práctica en la que tuvimos que construir una mano en 3D.

Posibilidad de optar a prácticas extracurriculares.

#### **Debilidades planificación y desarrollo de la enseñanza:**

En General, comentan que el aula virtual es poco intuitiva y cuesta familiarizarse con el orden de las asignaturas y el temario.

Comentan que a los alumnos les gustaría haber tenido fechas más concretas en la elección de TFM. Además, no cambiar de tutor. Hubo alumnos que eligieron el tema por el tutor.

Que haya TFM que no estén en una línea de investigación.

La corrección de trabajos se demoró. Entregamos el caso clínico de neurorrehabilitación sin la corrección del anterior.

Comentan que a los alumnos les gustaría que las notas de la clase se subieran todas juntas. Se comenta en el equipo de calidad y vicepresidencia académica que según la normativa se publicará con nombre y apellidos

#### **Debilidades en la Evaluación del Aprendizaje:**

En médico-quirúrgica nos gustaría tener más protocolos para saber cómo intervenir. Comenta Miguel que se puede hacer volcando contenidos on line.

Nos hubiera gustado que estadística se diese en dos días en lugar de uno. También que pudiésemos enfocar el seminario de estadística al TFM.

El seminario de Infancia resultó desorganizado. Empezamos el viernes con valoración, el sábado dimos el desarrollo típico del niño y después tratamiento de infancia muy breve, y nos hubiera

gustado haber tenido tiempo para ver más intervención. Se intentará ordenar y grabar contenidos tipo 0

El seminario de “edición científica” nos gustaría cursarlo antes, junto con lectura crítica o una vez asignados los temas del TFM, para poder empezar antes con el TFM.

### **Propuestas de mejora**

#### **Planificación y desarrollo de la enseñanza:**

Solicitan tener el temario accesible antes del seminario. Miguel como director del master comenta que se pedirá, aunque es complicado.

Solicitan tener un organigrama más concreto, con los temas y videos que tenemos que ver para cada seminario y con índice del tema.

Solicitan también una carpeta con todo el material descargado.

El TFM poder enfocarlo a un proyecto de aplicación profesional y no a una investigación. Se comenta por parte de la dirección que no es viable porque es un master de investigación y no profesionalizante.

#### **Evaluación del Aprendizaje:**

En infancia les hubiese gustado haber cursado primero el desarrollo típico, después norma típico del niño, luego la evaluación y finalmente el tratamiento.

Solicitan el poder comenzar las reuniones de TFM cuando se asigna el tema y tutor.

### **Observaciones**

#### **4. Revisión del Plan de mejora propuesto para el curso 2024-2025.**

Todas las recomendaciones y propuestas se han llevado a cabo y conseguido excepto Organizar un claustro de profesores previo al inicio del máster, para una mejor coordinación de los temas que sí que se llevó a cabo, pero no asistieron un gran número de profesores.

Otra de las recomendaciones que no se han podido conseguir ha sido reestructurar y reorganizar mejor la plataforma virtual (Moodle), así como la actualización de vídeos (más cortos) y mayor orden en las asignaturas. En la que el director se compromete a llevarla a cabo el año que viene.

## 5. Ruegos y preguntas.

No hay.

<b>Asistentes</b>	<b>Fecha de validación del acta</b>
Vicepresidente Ordenación Académica y Calidad	30 de Junio 2025
Responsable SGIC	30 de Junio 2025
Dirección Escuela de Posgrado	30 de Junio 2025
Decano de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales	30 de Junio 2025
Dirección Máster	30 de Junio 2025
Coordinación área Salud Posgrados	30 de Junio 2025
Representante Profesorado	30 de Junio 2025
Representante alumnado	30 de Junio 2025
Representante movilidad internacional	30 de Junio 2025